

**Отдел образования
Администрации Петроградского района
Санкт-Петербурга**

**Информационно-Методический центр
Петроградского района
Санкт-Петербурга**

**Система образования
Петроградского района
Санкт-Петербурга**

**КАЧЕСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ**

Санкт-Петербург
2017

Оглавление

I. РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕДЕНИЯ ЕГЭ В 2017 ГОДУ	3
1. РУССКИЙ ЯЗЫК	5
2. МАТЕМАТИКА (ПРОФИЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ)	9
3. МАТЕМАТИКА (БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ).....	15
4. АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК.....	19
5. БИОЛОГИЯ.....	24
6. ГЕОГРАФИЯ	32
7. ИНФОРМАТИКА И ИКТ	37
8. ИСПАНСКИЙ ЯЗЫК	46
9. ИСТОРИЯ	50
10. ЛИТЕРАТУРА	57
11. НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК.....	61
12. ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ.....	65
13. ФИЗИКА	72
14. ФРАНЦУЗСКИЙ ЯЗЫК	79
15. ХИМИЯ.....	82
16. УЧАЩИЕСЯ, ПОКАЗАВШИЕ МАКСИМАЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ	86
II. РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕДЕНИЯ ОГЭ В 2017 ГОДУ	87
1. РУССКИЙ ЯЗЫК	89
2. МАТЕМАТИКА	93
3. АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК.....	98
4. БИОЛОГИЯ.....	102
5. ГЕОГРАФИЯ	109
6. ИНФОРМАТИКА И ИКТ	114
7. ИСПАНСКИЙ ЯЗЫК	121
8. ИСТОРИЯ	124
9. ЛИТЕРАТУРА	130
10. НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК.....	133
11. ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ.....	137
12. ФИЗИКА	143
13. ХИМИЯ.....	151
III. РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕДЕНИЯ НИКО, ВПР И РДР	155
НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ (НИКО).....	155
ВСЕРОССИЙСКИЕ ПРОВЕРОЧНЫЕ РАБОТЫ (ВПР)	157
РЕГИОНАЛЬНЫЕ ДИАГНОСТИЧЕСКИЕ РАБОТЫ (РДР)	165

I. РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕДЕНИЯ ЕГЭ В 2017 ГОДУ

В 2017 году ЕГЭ проводился в следующие сроки:

- досрочный период – с 23 марта по 14 апреля;
- основной период – с 29 мая по 1 июля;
- дополнительный осенний период- с 5 сентября по 16 сентября

В настоящем сборнике рассматриваются данные по государственным бюджетным общеобразовательным учреждениям (ГБОУ) Петроградского района, среди которых выделяются четыре вида ОУ: центр образования (ЦО), средняя общеобразовательная школа (СОШ), средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением, гимназия, лицей. Всего в Петроградском районе ЕГЭ-2017 сдавали 643 выпускника указанных образовательных учреждений.

Выбор предметов ЕГЭ 2017 Петроградский район

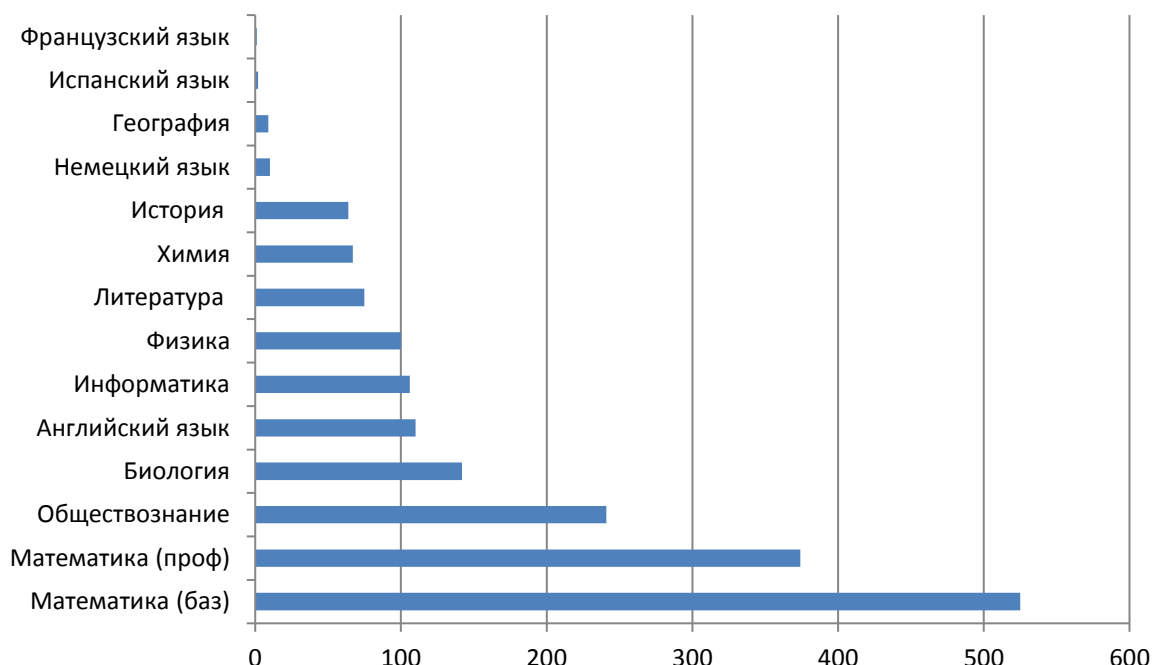


Рис.1. Рейтинг предметов ЕГЭ по выбору среди выпускников Петроградского района в 2017-м году.

В 2016/2017 учебном году государственная (итоговая) аттестация выпускников общеобразовательных учреждений в формате ЕГЭ проходила по предметам, среди которых были как обязательные экзамены для итоговой аттестации учащегося – русский язык и математика, так и предметы, сдаваемые по выбору выпускника. С 2015 года выпускники получили возможность выбирать уровень экзамена по математике. Успешный результат по математике на базовом или профильном уровне даёт право на получение аттестата. Результаты экзамена по математике профильного уровня необходимы для поступления в ВУЗы соответствующей специализации.

Рейтинг предметов представлен на рис. 1.

Для наиболее адекватного сравнения статистические данные по проценту качества и доле неудовлетворительных оценок в разрезе ОУ в сборнике собраны в две группы: одну группу составляют все данные по СОШ и ЦО №173, другую – по гимназиям, лицеям и школам с углубленным изучением предмета.

1. РУССКИЙ ЯЗЫК

Средние баллы ЕГЭ по русскому языку за последние годы представлены на рис. 2. В экзамене по русскому языку участвовали 643 выпускника; все участники преодолели минимальный порог. Средний балл по району составил 70,44. Процент качества определяется как отношение количества хороших и отличных оценок к полному числу участников экзамена. Количество результатов, оценённых на «4» и «5», определялось при переводе тестовых баллов участников ЕГЭ в пятибалльную систему стандартным образом. Процент качества по району составил 77,8%; распределение по проценту качества и доле неудовлетворительных результатов для ОУ района даны на рис.3 и 4. Представление об уровне компетенций выпускников района в области тестируемого предмета можно получить, анализируя процент исполнения заданий контрольно-измерительных материалов (КИМ) ЕГЭ (рис. 5 – 7).

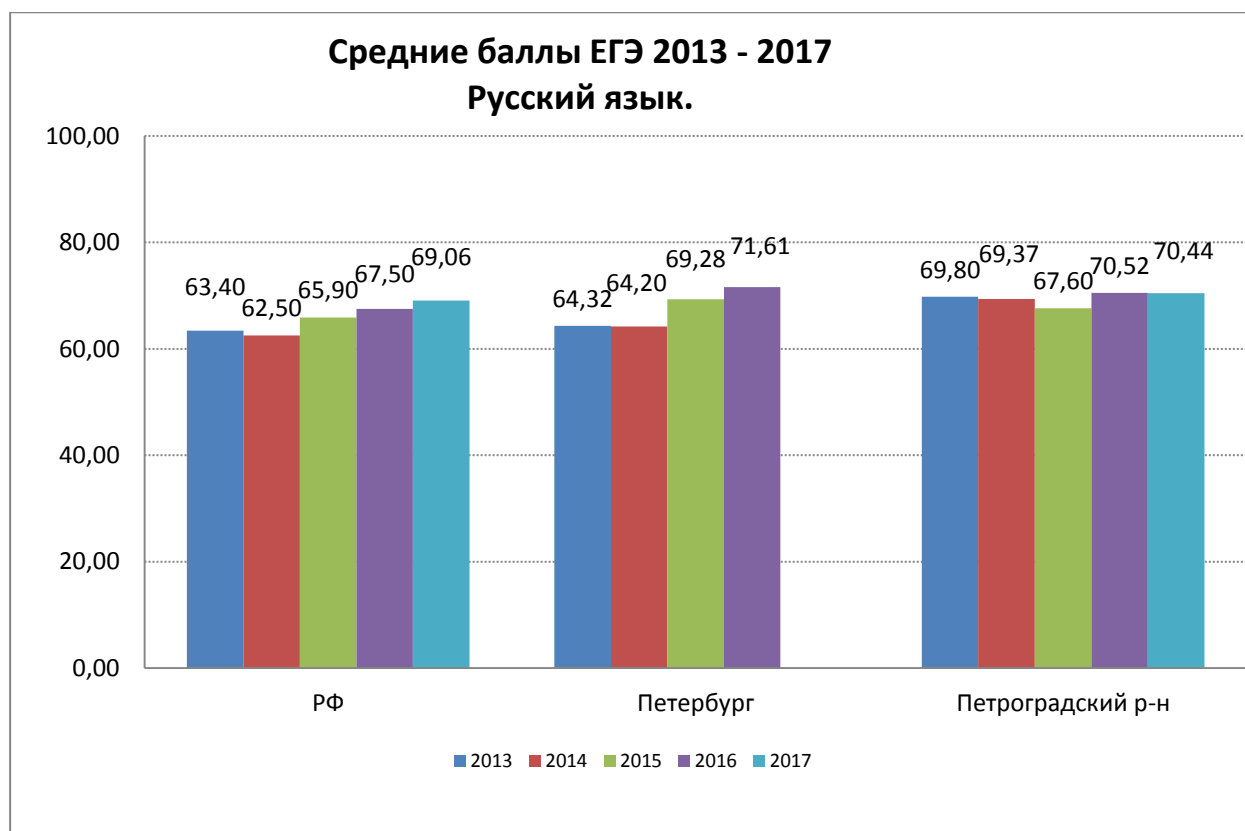


Рис.2. Динамика средних баллов ЕГЭ по предмету по годам по России, Санкт-Петербургу и Петроградскому району за 2013 – 2017 годы.



Рис.3. Результативность ЕГЭ 2017 в Петроградском районе. Левый столбец диаграмм соответствует проценту качества, правый – доле неудовлетворительных результатов. Цифрами указаны номера ГБОУ.

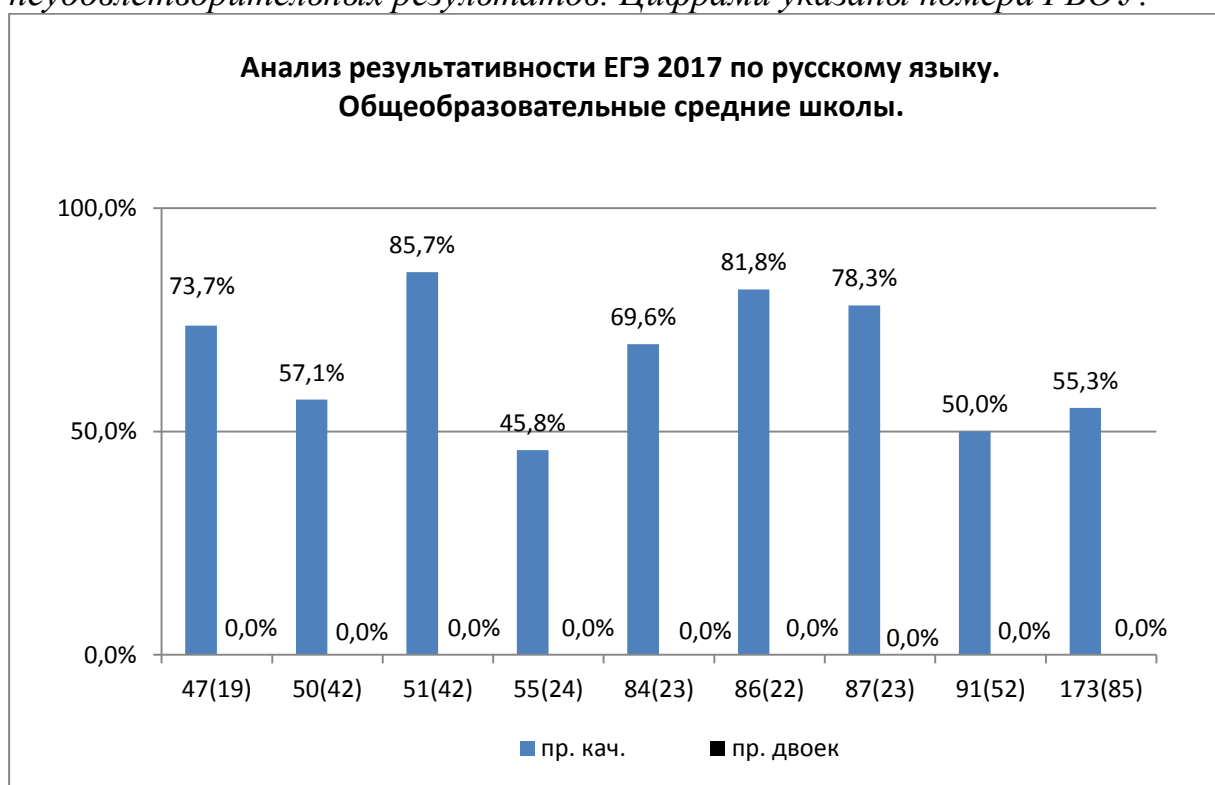


Рис.4. Результативность ЕГЭ 2017 в Петроградском районе. Левый столбец диаграмм соответствует проценту качества, правый – доле неудовлетворительных результатов. Цифрами указаны номера ГБОУ.

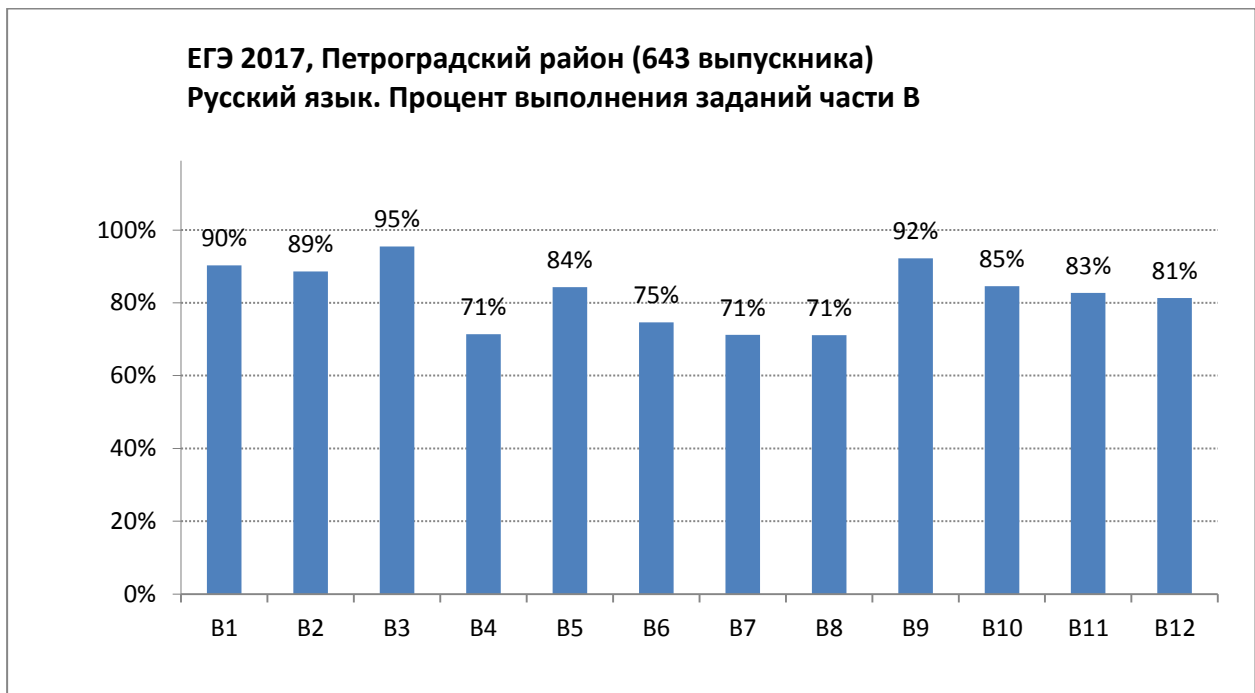


Рис.5. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

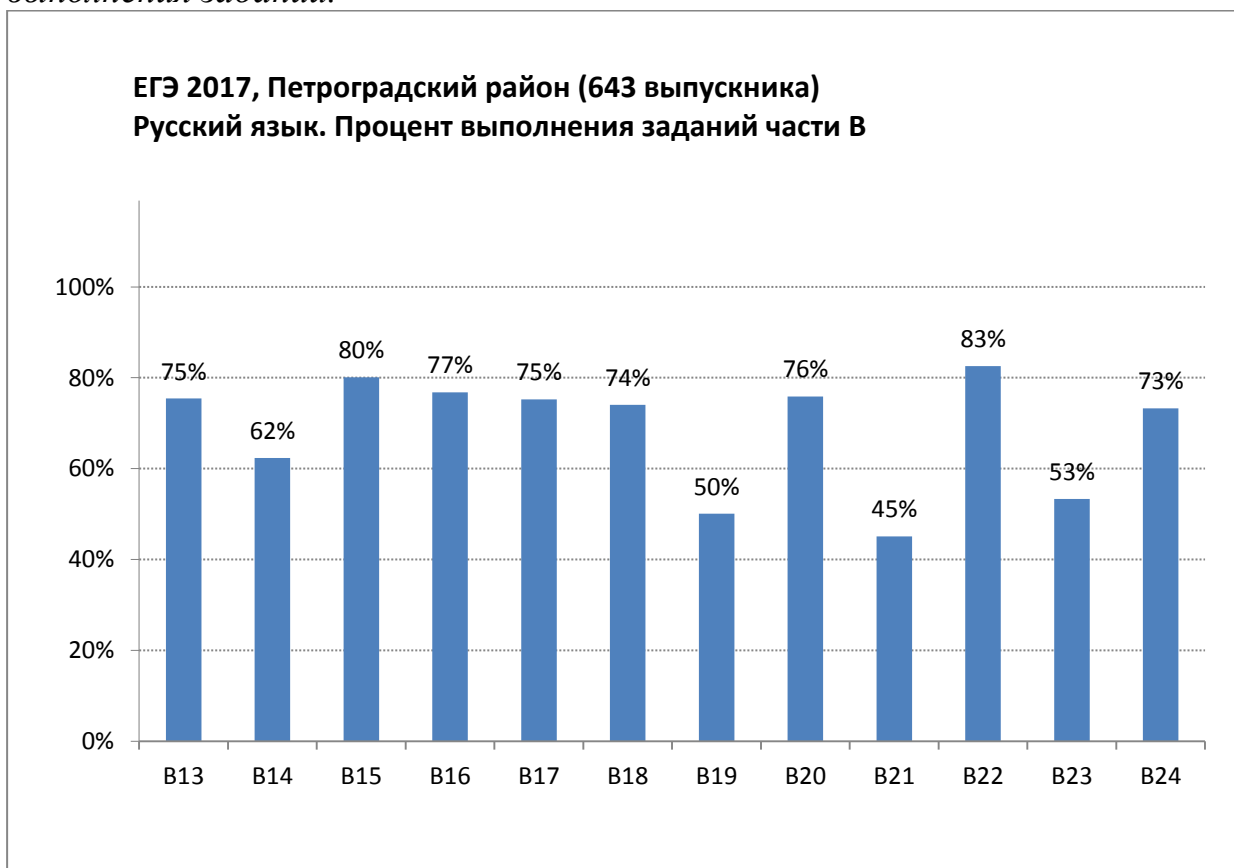


Рис.6. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

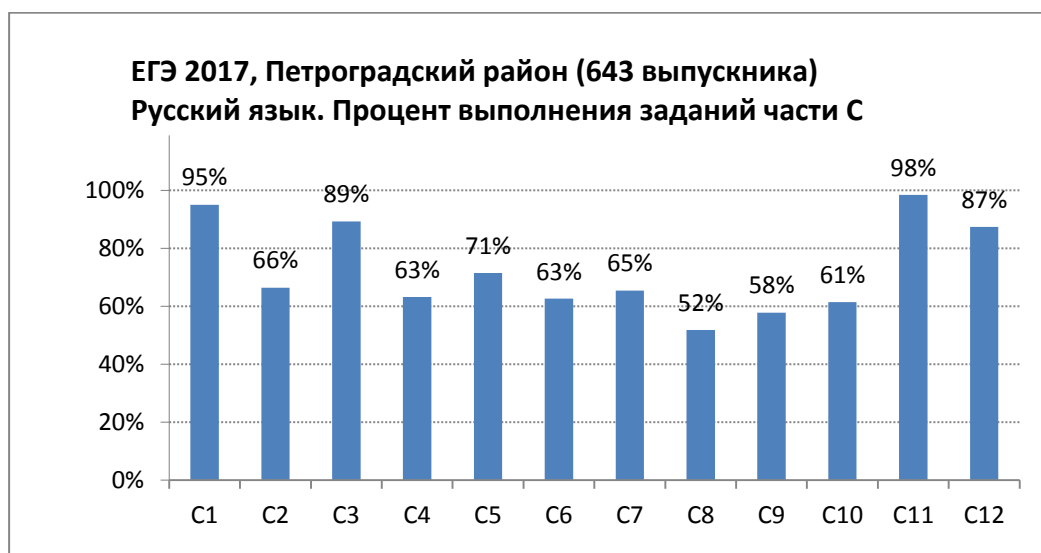


Рис.7. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку показывает стабильность выполнения заданий, проверяющих уровень сформированности основных предметных компетентностей. В целом участники ЕГЭ выполнили все задания базового уровня сложности.

Однако остаются недостаточно усвоенными разделы курса, связанные с формированием коммуникативной компетенции. Недостаточно развиты навыки аналитической работы со словом и текстом, отсутствие достаточной практики анализа языковых явлений сказываются на качестве написания сочинения-рассуждения. Результаты выполнения задания 25 показывают, что наиболее не освоенными коммуникативными умениями оказались умения прокомментировать поставленную проблему и аргументированно выразить свою точку зрения. О недостаточной сформированности языковой компетенции свидетельствуют относительно низкие баллы, полученные экзаменуемыми за речевое оформление сочинения и грамотность.

Одной из причин низкого уровня речевой подготовки экзаменуемых является отсутствие у них систематизированных знаний по культуре речи. По-прежнему большие трудности выпускники испытывают, применяя пунктуационные и орфографические нормы в письменной речи.

2. МАТЕМАТИКА (ПРОФИЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ)

Средние баллы ЕГЭ по математике за последние годы представлены на рис. 8. В экзамене по математике профильного уровня участвовали 374 выпускника; 44 из них не преодолели минимальный порог. Процент качества по району составил 51,9%; доля неудовлетворительных результатов – 11,8%; процент качества и доля неудовлетворительных результатов районных ОУ представлены на рис. 9, 10. Успешность исполнения заданий КИМ ЕГЭ по профильному уровню математики приведена на рис. 11, 12.

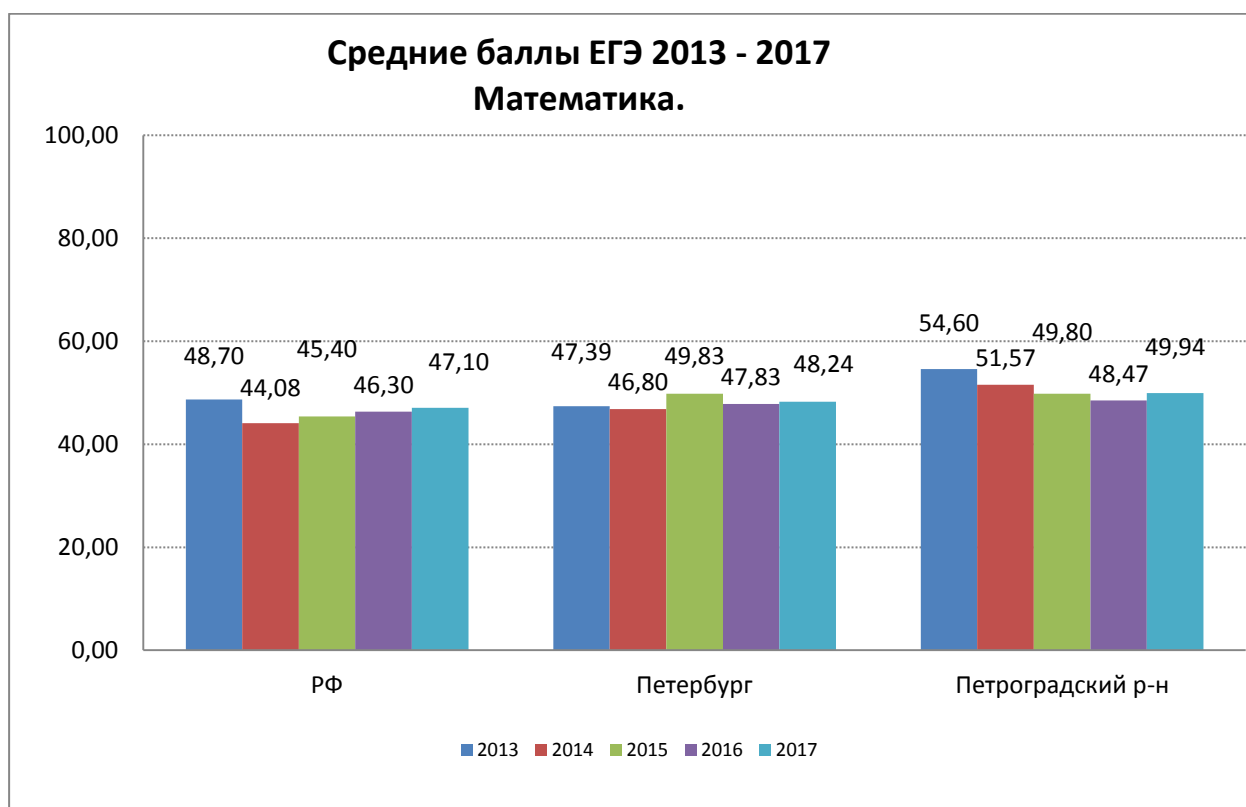


Рис.8. Динамика средних баллов ЕГЭ по предмету по годам по России, Санкт-Петербургу и Петроградскому району за 2013 – 2017 годы.

В ЕГЭ по математике профильного уровня 2017г. соблюдена преемственность с 2016г. Оценивание результатов выполнения работ осуществлялось с помощью двух шкал: первичных и тестовых баллов. Сначала набираются первичные баллы, а после экзамена осуществляется перевод в тестовые. Сама методика пересчёта первичных баллов в тестовые достаточно сложна. Расчет учитывает реальные результаты сдачи ЕГЭ по всей стране.

Средний балл по району по тестовой шкале составил 49,94, что выше среднего балла по Санкт-Петербургу (48,24), выше показателей по РФ (47,1), выше результатов 2016 г.(48,47). Это наглядно демонстрирует положительную динамику роста баллов, что в свою очередь, дает право сделать вывод о системности подготовки к экзамену, адаптации учителей и участников экзамена к заданиям, которые практически не меняются из года в год, а также об осмысленном выборе уровня экзамена выпускниками: профильный ЕГЭ выбрали в основном выпускники, которым математика нужна для поступления в вуз.

Лучшие результаты в районе показали выпускники гимназий №610, №70, №85 и школы с углубленным изучением английского языка №80, их показатели выше районных более, чем на 10 баллов, что вполне логично отражает их особый статус. Среди СОШ района в 2017 году лучшие результаты у выпускников СОШ №84 (53 балла).

Анализ результатов позволяет считать, что математическая подготовка подавляющего большинства выпускников района отвечает требованиям государственного стандарта общего среднего образования по математике. В целом, выпускники 2017 года овладели основными элементами содержания образования по математике и основными способами учебной деятельности.

КИМ ЕГЭ по математике профильного уровня в 2017 г. по сравнению с 2016 г. не претерпели изменений в содержательном плане. Работа в 2017 г. состояла из двух частей и содержала 19 заданий трех модулей: «Алгебра и начала математического анализа», «Геометрия» и «Практико-ориентированные задания».

Задания 1, 2, 4 первой части и задания 10 и 17 второй части представляли практико-ориентированный модуль. Задания 3, 6, 8 первой части и задания 14, 16 второй части – геометрические. Задания 5, 7 первой части и задания 9, 11, 12, 13, 15, 18 и 19 второй части – это задания разного уровня сложности по алгебре и началам математического анализа. Последние три задания части 2

предназначены для конкурсного отбора в ВУЗы с повышенными требованиями к математической подготовке.

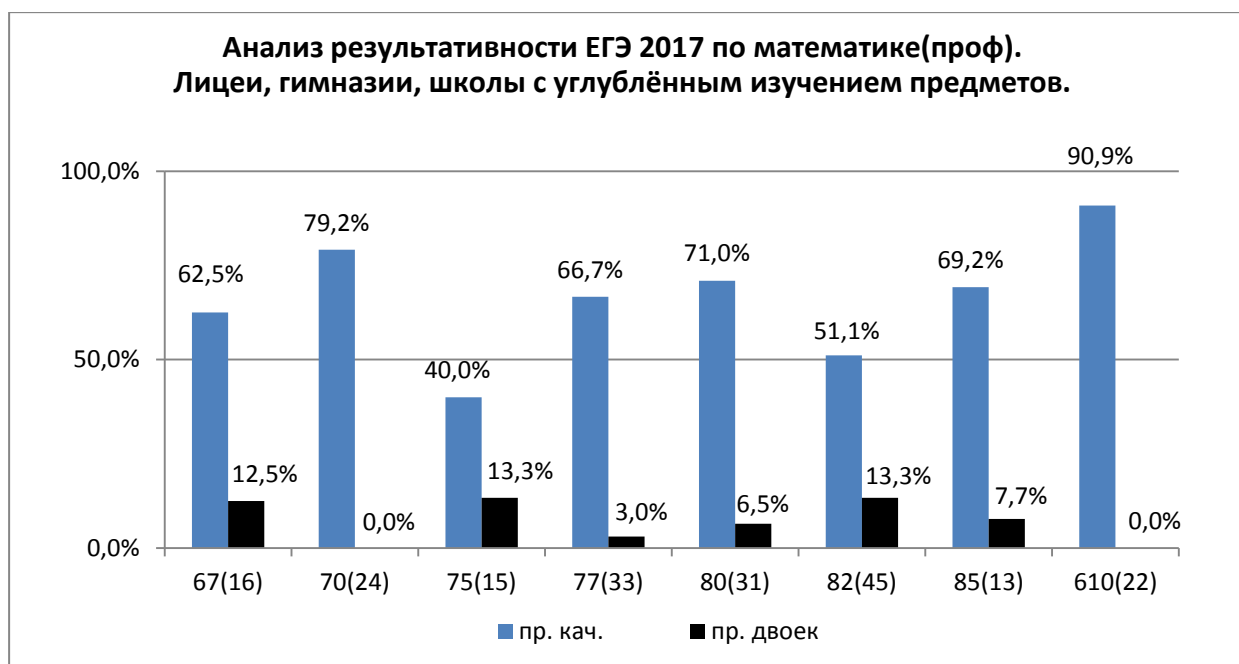


Рис.9. Результативность ЕГЭ 2017 в Петроградском районе. Левый столбец диаграмм соответствует проценту качества, правый – доле неудовлетворительных результатов. Цифрами указаны номера ГБОУ.

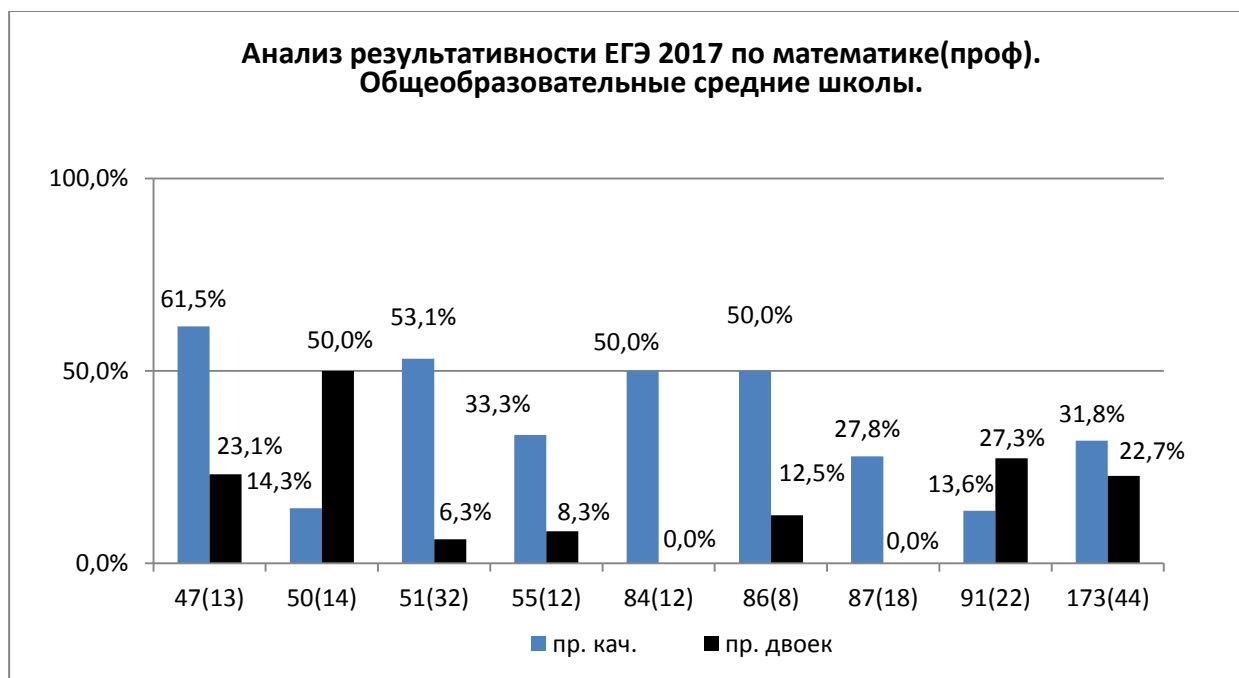


Рис.10. Результативность ЕГЭ 2017 в Петроградском районе. Левый столбец диаграмм соответствует проценту качества, правый – доле неудовлетворительных результатов. Цифрами указаны номера ГБОУ.

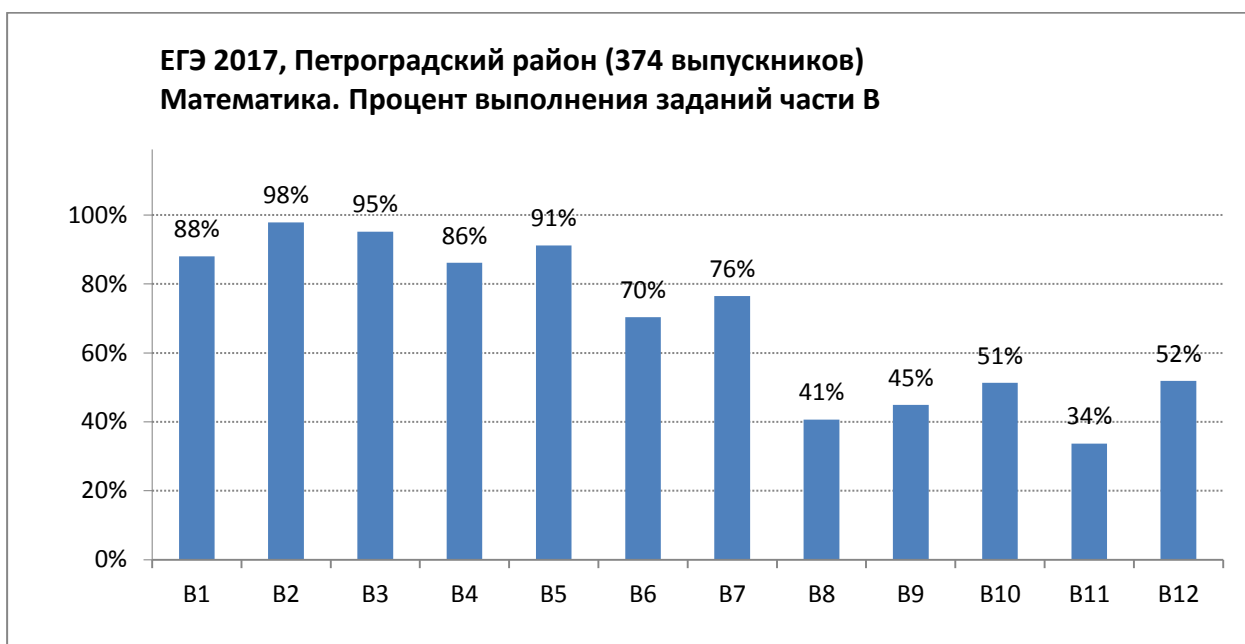


Рис.11. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

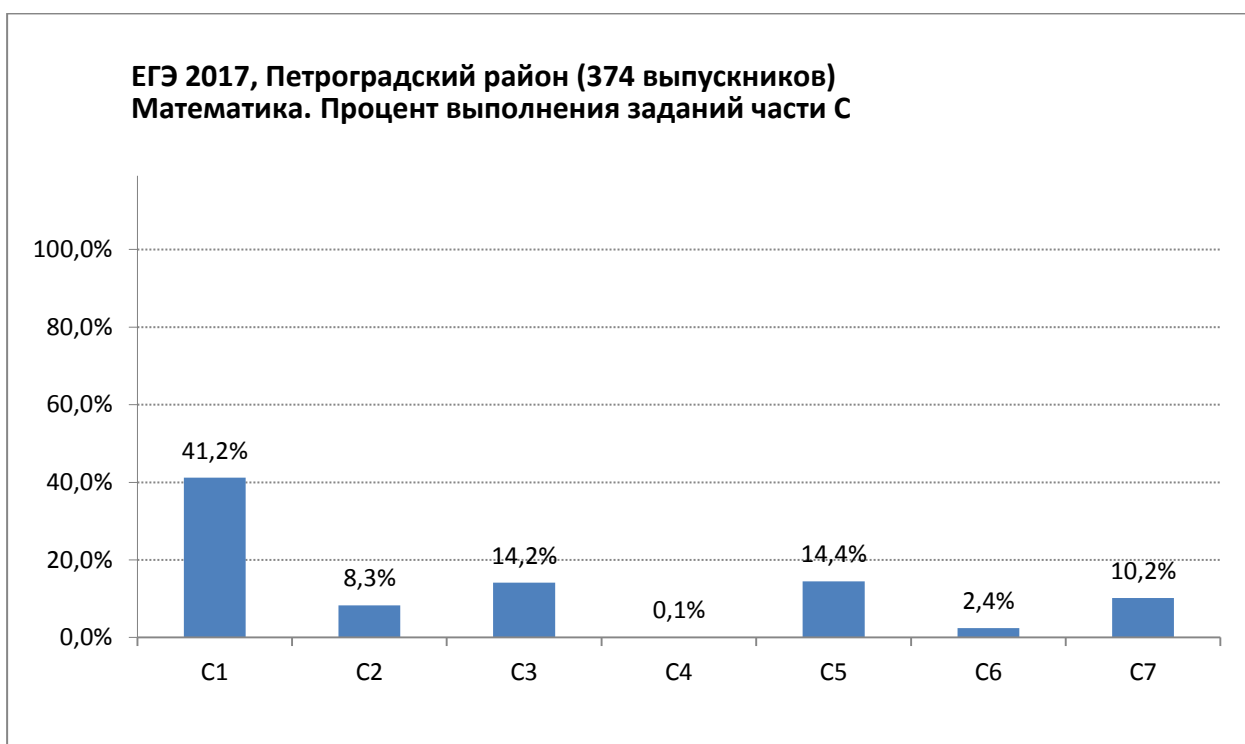


Рис.12. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

Решаемость заданий КИМ ЕГЭ по математике профильного уровня усвоены выпускниками неодинаково. Процент полного выполнения заданий варьирует:

- базового уровня сложности – от 41% (№8) до 98% (№2);
- повышенного уровня сложности с кратким ответом – от 34% (№11) до 52% (№12);
- повышенного уровня сложности с развернутым ответом – от 0% (№16) до 41% (№13);
- высокого уровня сложности – от 2% (№18) до 10% (№19)

Высокие показатели успешности продемонстрированы при решении первых семи заданий базового уровня – 70% и выше, что свидетельствует о сформированности у участников экзамена базовых математических компетенций за курс математики основной и средней общеобразовательной школы. Эти задания проверяли умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, выполнять действия с геометрическими фигурами, исследовать простейшие математические модели, решать уравнения.

Несмотря на рост успешности выполнения заданий базового уровня, значительные трудности вызывают задания по математическому анализу №9 (45%) и №12 (52%), стереометрии №8 (41%), практико-ориентированное задание повышенного уровня №10(51%).

За последние три года процент выполнения заданий с развернутым ответом вырос. Это связано не только с повышением качества математического образам, но и с оттоком значительной части слабых участников экзамена на базовый экзамен.

Наилучшие показатели отмечены при выполнении алгебраических заданий 13(41%) – решение тригонометрического уравнения с отбором корней и 15(14%) – решение логарифмического неравенства, и практико-ориентированного задания 17 – решение текстовой задачи с экономическим содержанием (14%). Эти изменения свидетельствуют о качественном

обучении математике в старшей школе и более четкой подготовке к выпускным экзаменам.

Задание №14(8%), стереометрия, традиционно вызвало существенно большие проблемы, а планиметрическая задача №16 (0%) в очередной раз оказалась самой трудной в экзамене. Это еще раз подтверждает, что учащиеся хуже подготовлены к решению задач по геометрии.

Задача с параметром №18 была решена чуть успешнее планиметрической, но и ее решило всего 2% выпускников. Задача №19 по теории чисел, как и в прошлом году, была решена существенно большим числом учащихся. Связано это с тем, что данная задача проще сформулирована, и решить ее, хотя бы частично, может любой здравомыслящий ученик. Знания, необходимые для решения данной задачи, обычно не выходят за рамки 9 класса.

Анализируя результаты ЕГЭ по математике профильного уровня, можно сделать вывод о том, что задания базового уровня на проверку умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, выполняются большинством выпускников. Выпускники успешнее при решении алгебраических заданий, нежели «геометрических», особенно при решении заданий второй части. Выполнение заданий с развернутым ответом свидетельствует о том, что менее половины участников экзамена владеют на хорошем уровне программой по математике за курс основной и старшей школы и могут письменно оформить результаты своих рассуждений.

3. МАТЕМАТИКА (БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ)

Средние баллы ЕГЭ по математике базового уровня за последние годы представлены на рис. 13. Из 525 участников 2 человека получили неудовлетворительную оценку. Процент качества по району составил 84,4%, доля неудовлетворительных оценок равна 0,4%; распределение по проценту качества и доле неудовлетворительных оценок для ГБОУ даны на рис. 14, 15. Успешность исполнения заданий КИМ ЕГЭ по базовому уровню математики приведена на рис. 16.

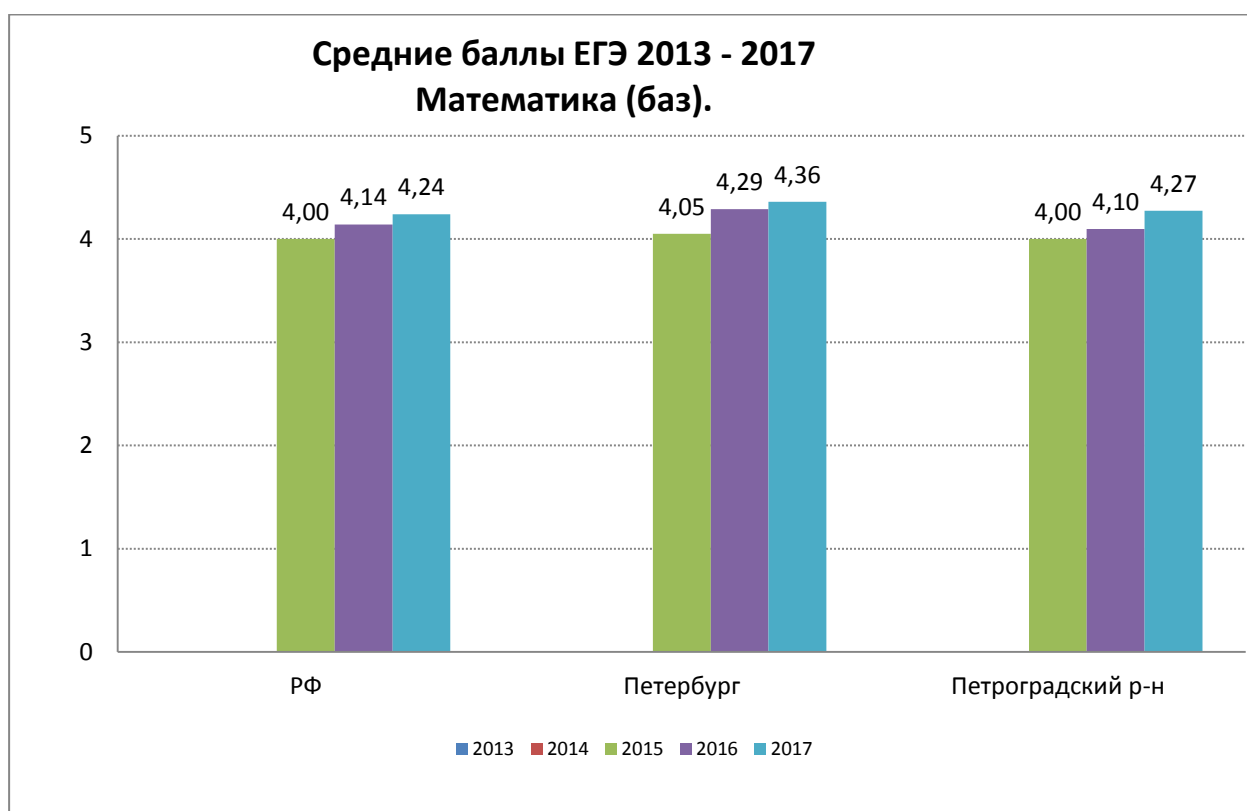


Рис.13. Динамика средних баллов ЕГЭ по предмету по годам по России, Санкт-Петербургу и Петроградскому району за 2013 – 2017 годы.

В ЕГЭ по математике базового уровня 2017 г. соблюдена преемственность с 2016 г.

Оценивание результатов выполнения работ осуществлялось с помощью двух количественных показателей: традиционной отметки и общего балла. Средний балл по району по пятибалльной шкале составил 4,27, что выше среднего балла по РФ (4,24), выше результатов 2016 г. (4,1), но ниже среднего

балла по региону (4,36). Для получения аттестата о среднем полном образовании, а также для поступления на специальности, не связанные с математикой, достаточно получения на экзамене отметки удовлетворительно. Как следствие: низкая мотивация выпускников к получению высоких отметок. Лучшие результаты в районе и одни из лучших результатов в Санкт–Петербурге показали гимназии №610 (средний балл - 4,86) и № 85 (средний балл - 4,76). Выше 4,00 (выше отметки «4») средняя отметка за ЕГЭ по математике базового уровня в 14-ти ОУ района, ниже 4,00 средняя отметка за ГИА - в 3-х ОУ района.

Анализ полученных результатов экзамена позволяет сделать вывод о том, что значительная часть выпускников усвоила минимум содержания математического образования и показала хороший уровень овладения учебным материалом на базовом уровне.

Рост результативности базового экзамена является значимым явлением и свидетельствует о выводе значительной части участников экзамена из ситуации, когда к ним предъявлялись заведомо невыполнимые требования. В условиях базового экзамена эти участники получили возможность подготовиться к посильному для них испытанию осмысленно и менее формально.

Экзамен базового уровня ориентирован на изучение математики для повседневной жизни и практической деятельности. В работу включены задания базового уровня по всем основным разделам предметных требований: геометрия (планиметрия и стереометрия), алгебра, начала математического анализа, теория вероятностей и статистика. Часть заданий имеет выраженную практическую направленность, другая часть предназначена для проверки логических навыков. Высокие показатели успешности – выше 80% – продемонстрированы при решении заданий 1 и 2 (вычислительные примеры), 3 (текстовая задача на %), 4 (действия с формулами), 6 (решение простейшей задачи на округление и прикидку), 7 (решение уравнений), 8 (геометрическая

задача прикладного характера на плоские фигуры), 9 (знание площадей, длин, масс реальных объектов), 11 (чтение диаграмм, графиков), 12 (получение

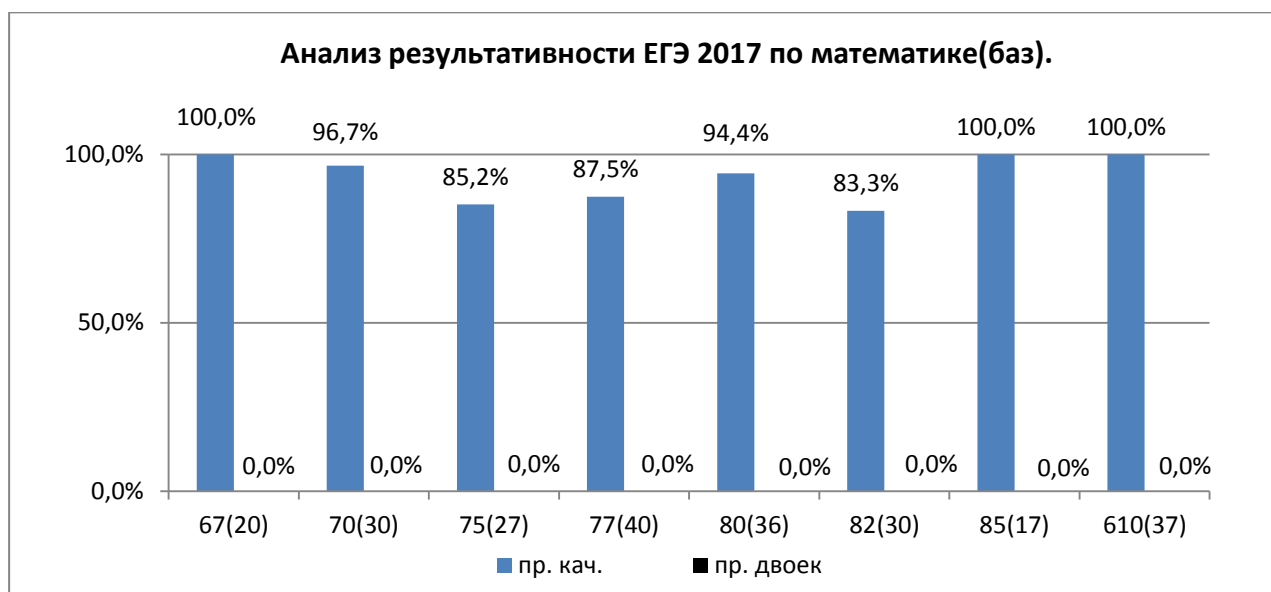


Рис.14. Результативность ЕГЭ 2017 в Петроградском районе. Левый столбец диаграмм соответствует проценту качества, правый – доле неудовлетворительных результатов. Цифрами указаны номера ГБОУ.

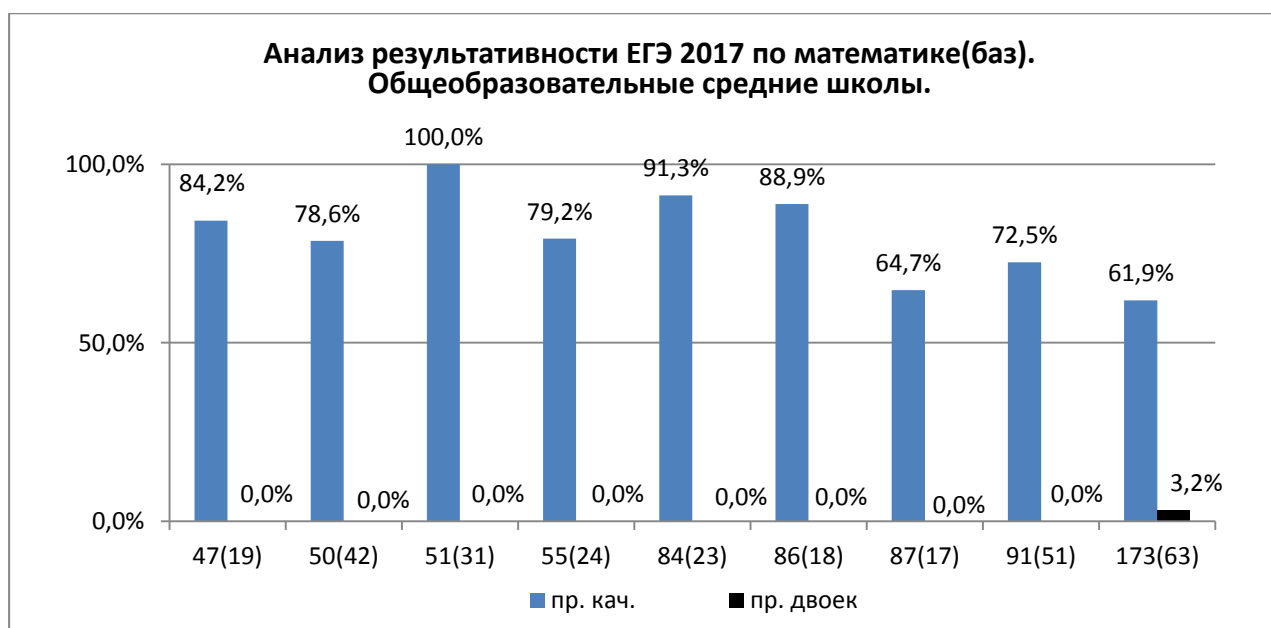


Рис.15. Результативность ЕГЭ 2017 в Петроградском районе. Левый столбец диаграмм соответствует проценту качества, правый – доле неудовлетворительных результатов. Цифрами указаны номера ГБОУ.

информации из таблиц), 14(свойства функции),18 (логическая задача), что свидетельствует о сформированности у участников экзамена базовых математических компетенций, необходимых для повседневной жизни.

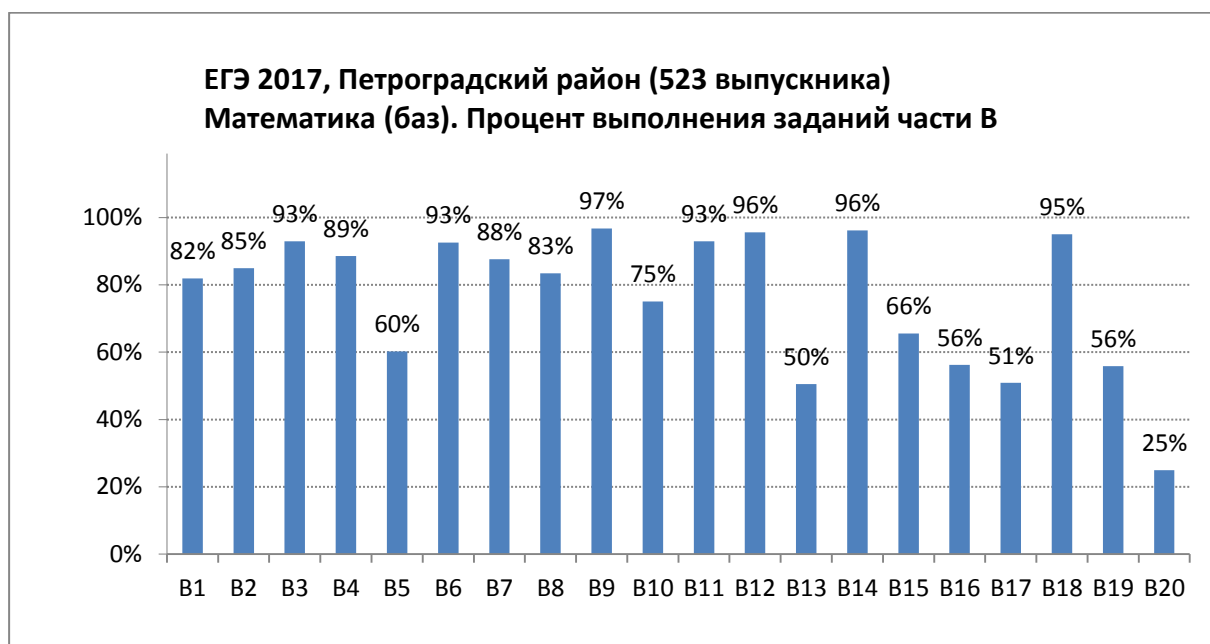


Рис.16. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

В список задач с высоким показателем успешности не попали задания с предметным содержанием курсов алгебры и начал математического анализа старшей школы и курсов геометрии (планиметрия и стереометрия):

задания 13 (50%) ,15 (66%),16 (56%) - на умение выполнять действия с геометрическими фигурами; задание 5 на умение выполнять действия с радикалами, логарифмами, тригонометрическими функциями (60%); задание 10 по теории вероятностей (75%); задание 17 (51%) – решение неравенства, а также задания 19 (56%)– делимость чисел, перебор возможных вариантов и нестандартная задача на «логику» - 20 (25%). Задания творческого характера на экзамене по математике вызывают больше всего трудностей, для их решения нет готовых алгоритмов. Не исключением в 2017 г. стало задание 20 на «общее развитие». Хотя решить её способны учащиеся 5-6 классов, однако лишь около четверти выпускников с ней справилось. Следует также отметить, что, хотя некоторые задания (13 и 17) были решены существенно большим процентом учащихся, этот процент нельзя признать удовлетворительным, так как сложность самих заданий весьма невелика.

4. АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

Средние баллы ЕГЭ по английскому языку за последние годы представлены на рис. 17. В экзамене по английскому языку принимали участие 110 человек, минимальный установленный порог преодолели все. Процент качества по району составляет 96%, процент неудовлетворительных результатов – 0%; распределение по проценту качества и доле неудовлетворительных оценок для ГБОУ даны на рис. 18 и 19. Успешность исполнения заданий КИМ ЕГЭ по предмету приведена на рис. 20 - 23.

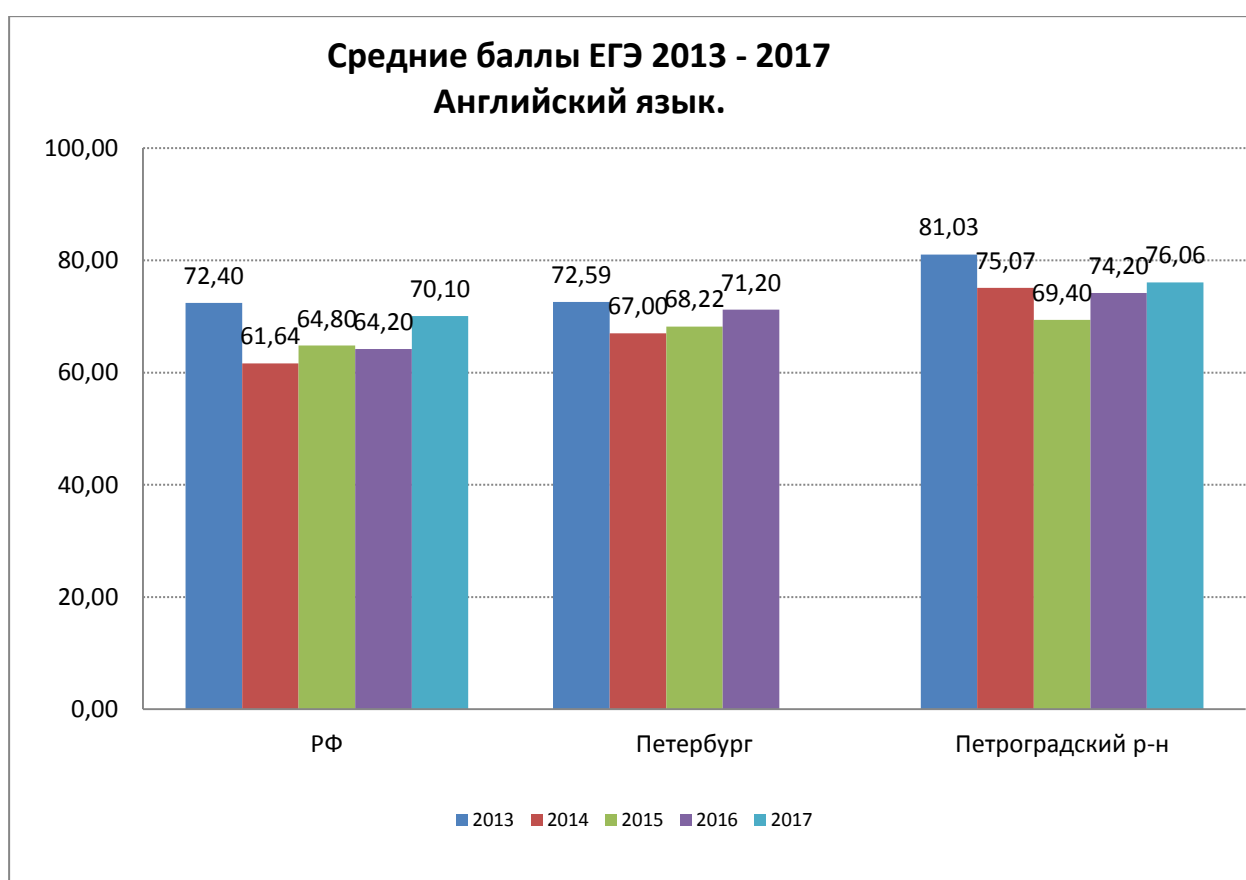


Рис.17. Динамика средних баллов ЕГЭ по предмету по годам по России, Санкт-Петербургу и Петроградскому району за 2013 – 2017 годы.

В 2017 г. в КИМ ЕГЭ по английскому языку изменений внесено не было. Была уточнена формулировка задания 3 устной части при сохранении объекта контроля, что облегчило экзаменуемым выполнение данного задания. Новая формулировка задания более четко ориентировала участников экзамена на жанр описания (а не жанр рассказа), что позволило участникам экзамена яснее

понять коммуникативную задачу и по критерию «Решение коммуникативной задачи» сократило количество ошибок экзаменуемых.

Все задания КИМ ЕГЭ по английскому языку имеют коммуникативный характер, построены на аутентичных текстах и требуют определенного уровня развития не только коммуникативных, но и метапредметных, когнитивных умений.

В целом наблюдается общая стабилизация результатов ЕГЭ по английскому языку: средний тестовый балл, доли участников в каждом из диапазонов результатов остались в 2017 г. практически на уровне 2016 г.

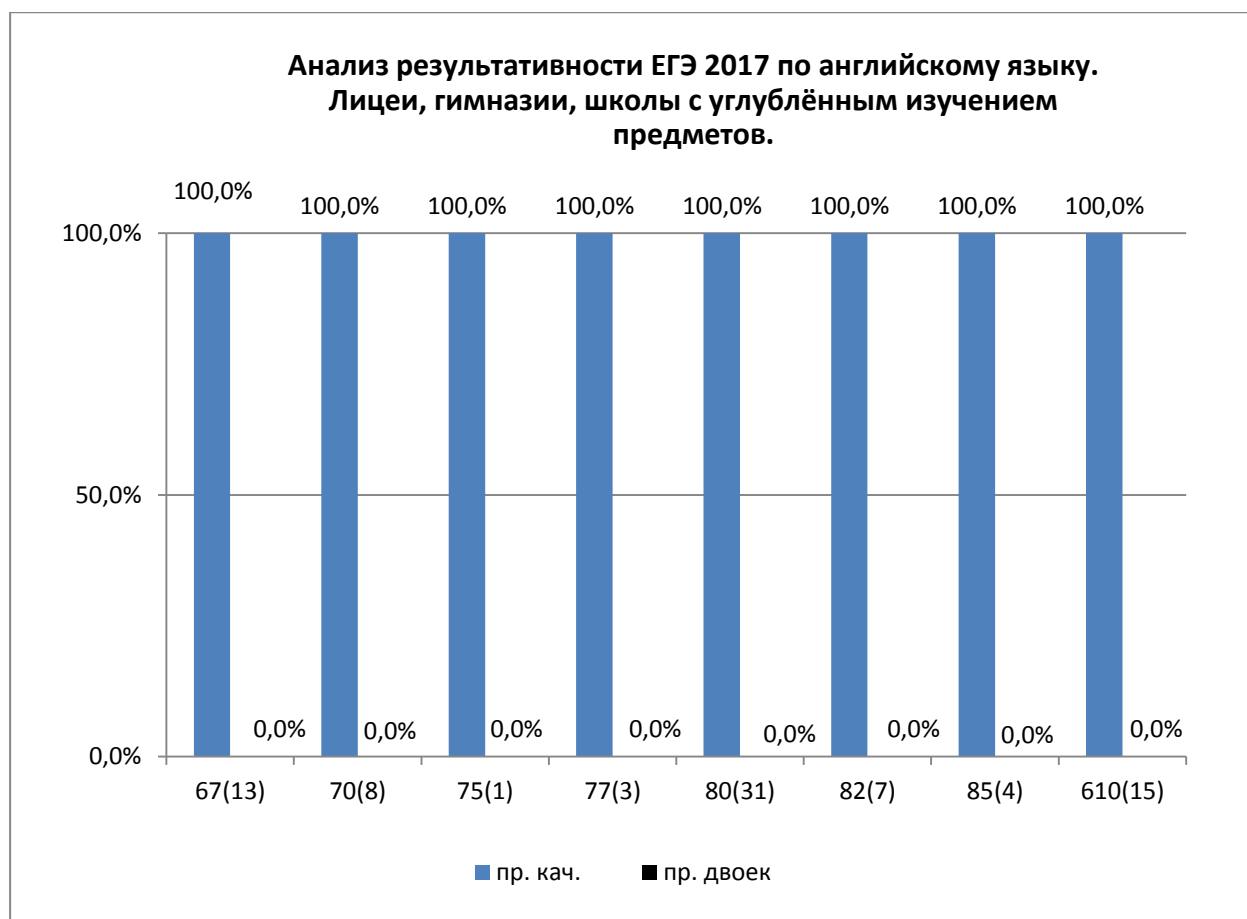


Рис.18. Результативность ЕГЭ 2017 в Петроградском районе. Левый столбец диаграмм соответствует проценту качества, правый – доле неудовлетворительных результатов. Цифрами указаны номера ГБОУ.

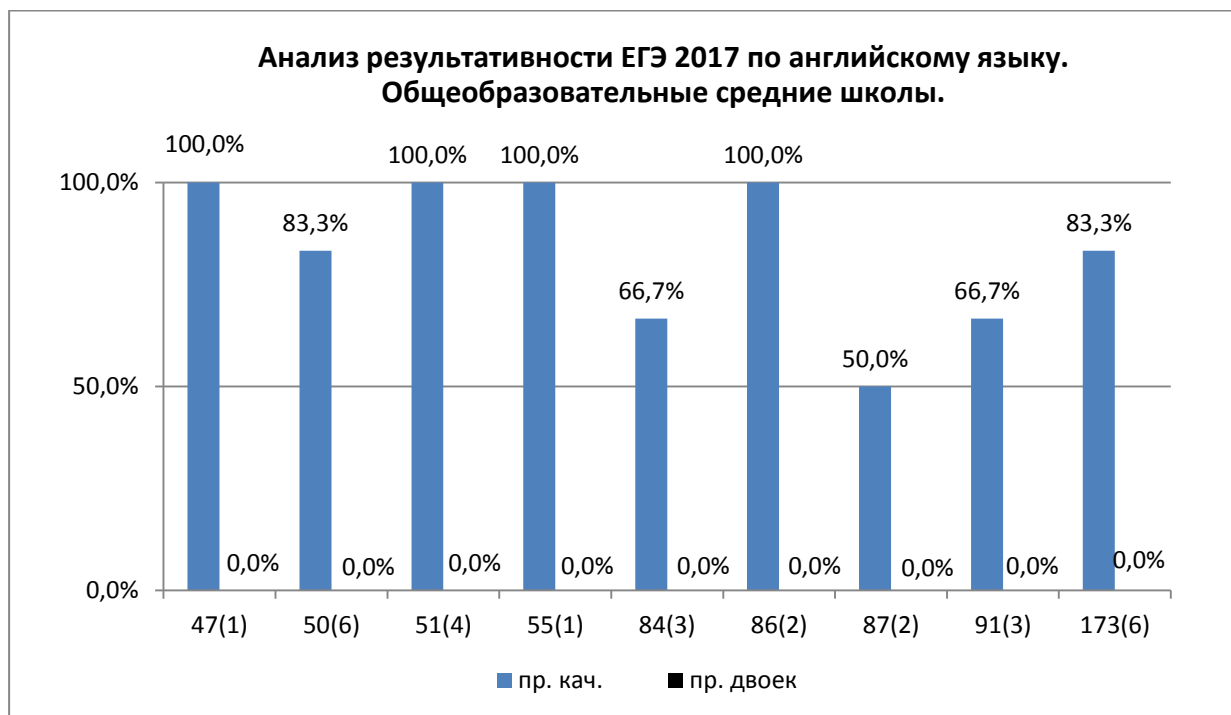


Рис.19. Результативность ЕГЭ 2017 в Петроградском районе. Левый столбец диаграмм соответствует проценту качества, правый – доле неудовлетворительных результатов. Цифрами указаны номера ГБОУ.

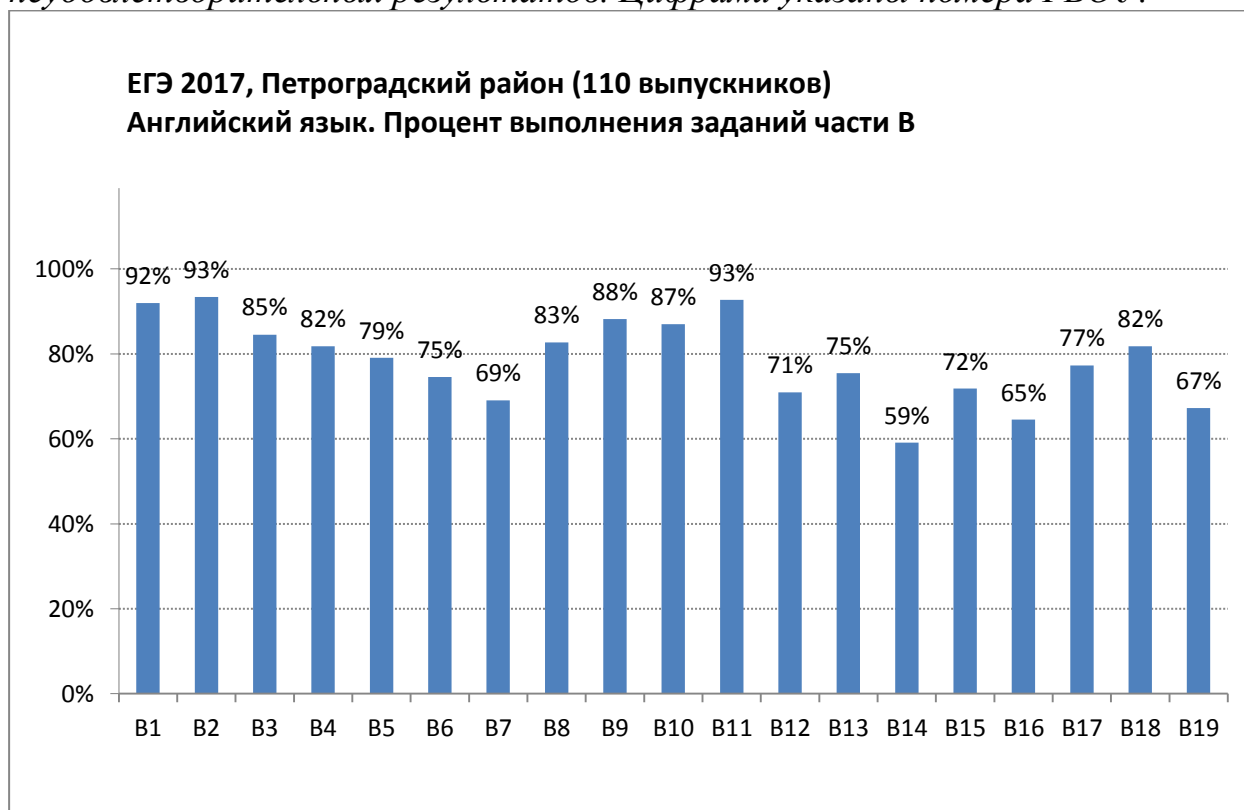


Рис.20. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

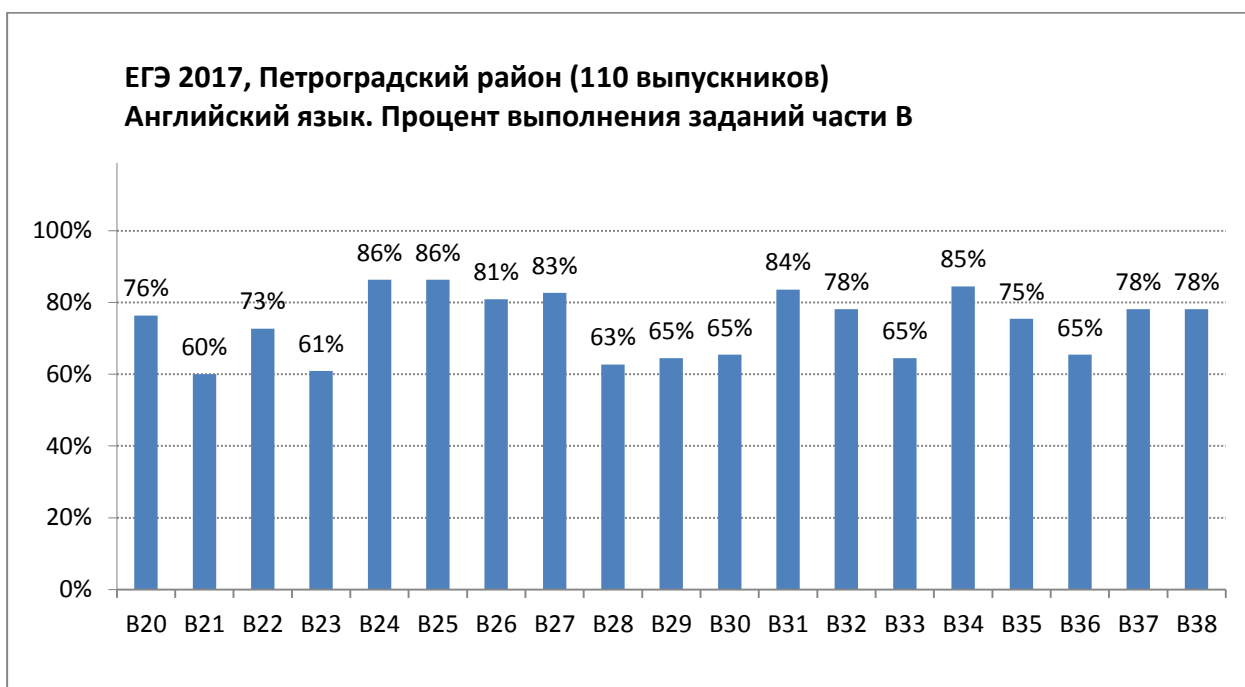


Рис.21. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

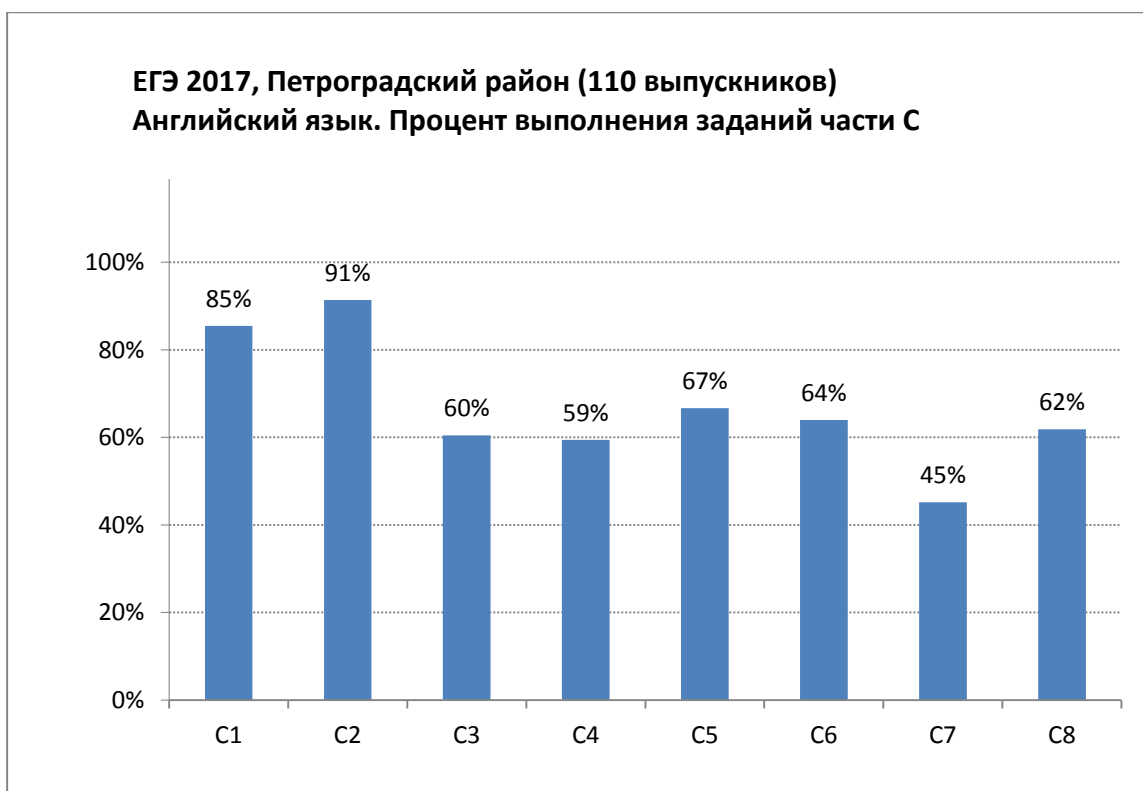


Рис.22. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

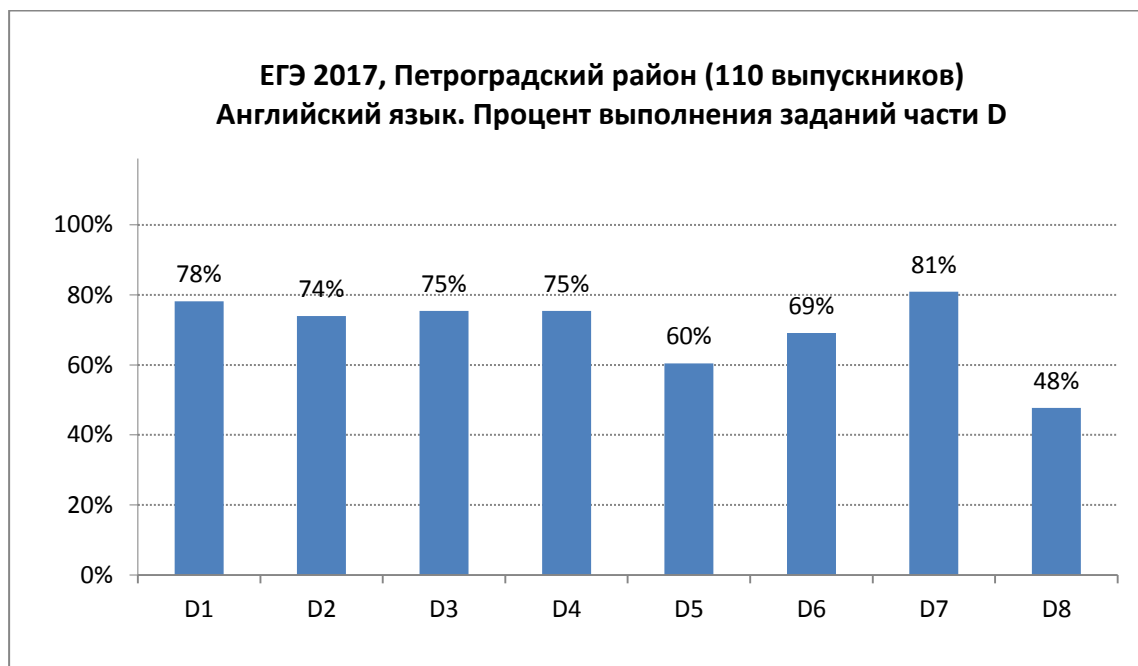


Рис.23. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

5. БИОЛОГИЯ

Средние баллы ЕГЭ по биологии за последние годы представлены на рис 24. В экзамене по биологии принимали участие 142 человека, минимальный установленный порог не преодолели 33 участника. Процент качества по району составляет 56,3%, процент неудовлетворительных результатов – 23,2%; распределение по проценту качества и доле неудовлетворительных оценок для ГБОУ даны на рис. 25, 26. Успешность исполнения заданий КИМ ЕГЭ по предмету приведена на рис. 27 - 29.

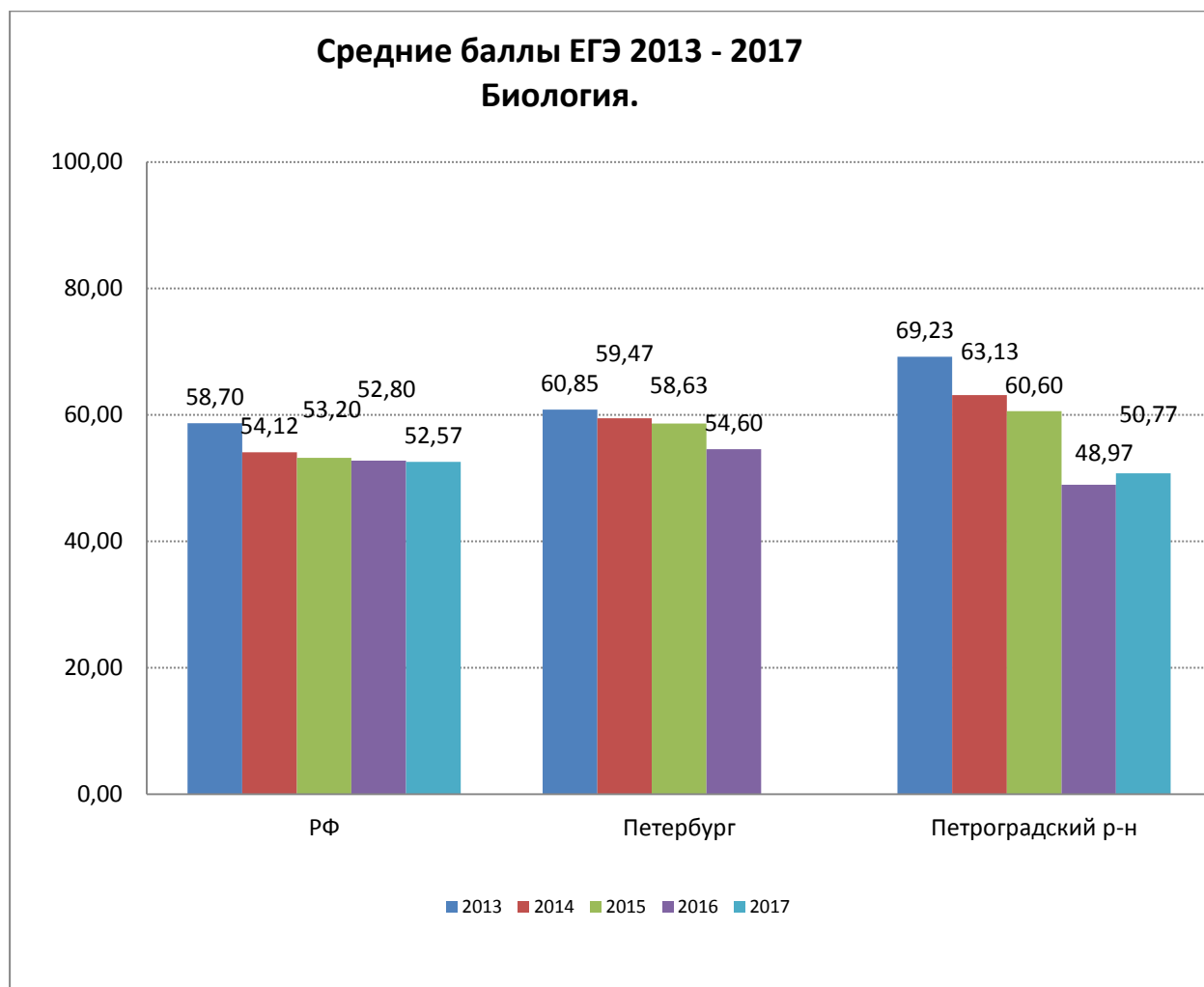


Рис.24. Динамика средних баллов ЕГЭ по предмету по годам по России, Санкт-Петербургу и Петроградскому району за 2013 – 2017 годы.

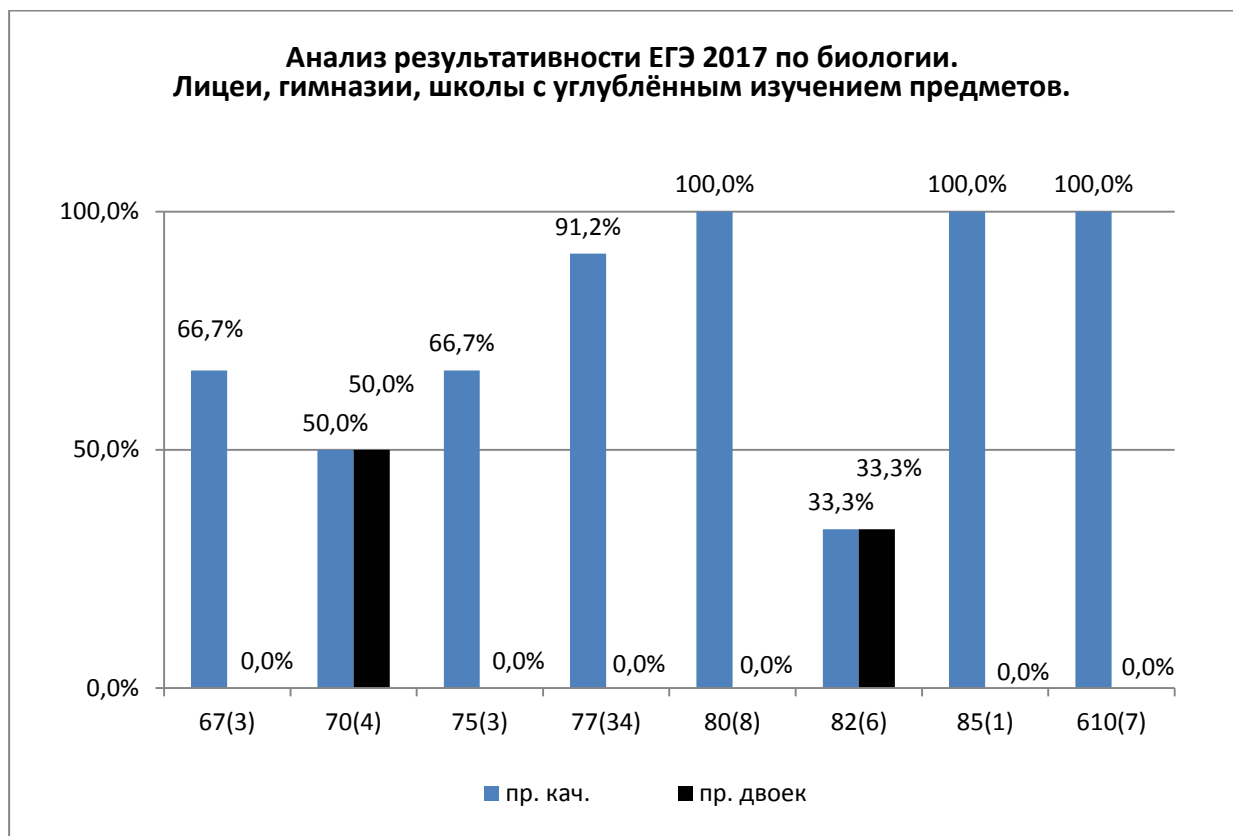


Рис.25. Результативность ЕГЭ 2017 в Петроградском районе. Левый столбец диаграмм соответствует проценту качества, правый – доле неудовлетворительных результатов. Цифрами указаны номера ГБОУ.

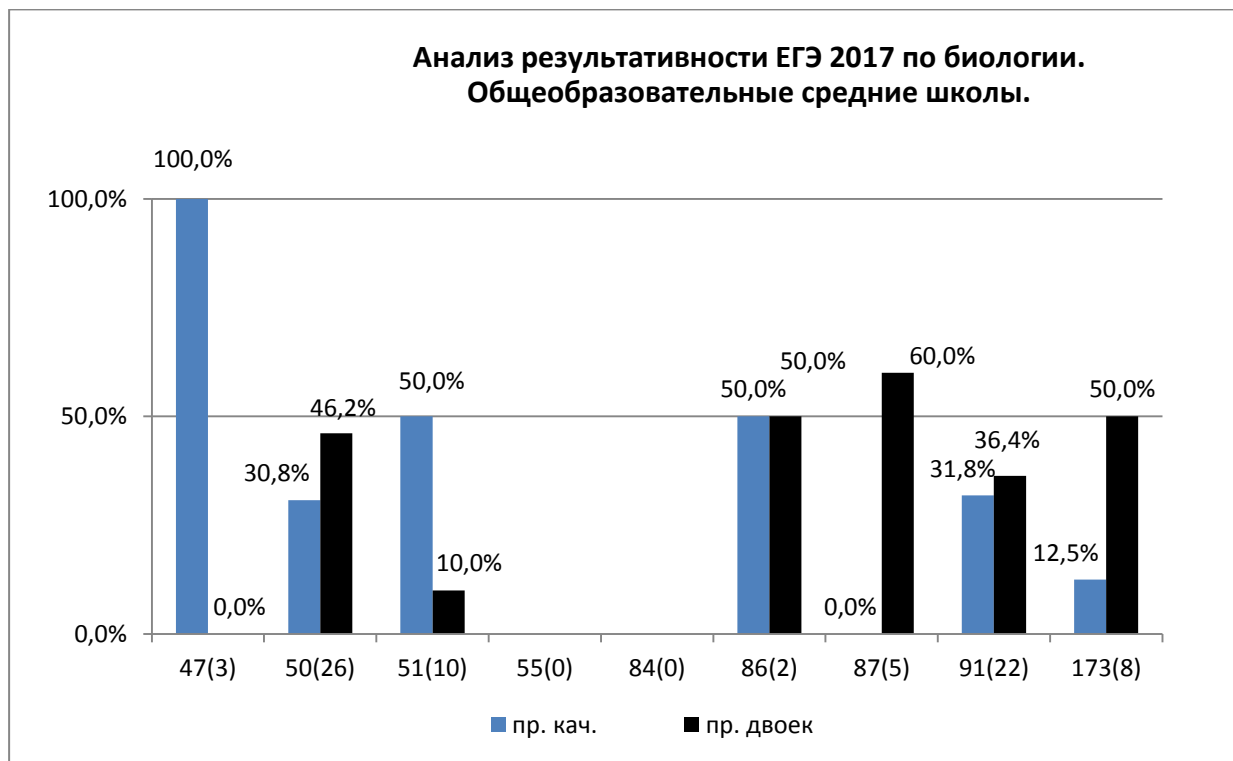


Рис.26. Результативность ЕГЭ 2017 в Петроградском районе. Левый столбец диаграмм соответствует проценту качества, правый – доле неудовлетворительных результатов. Цифрами указаны номера ГБОУ.

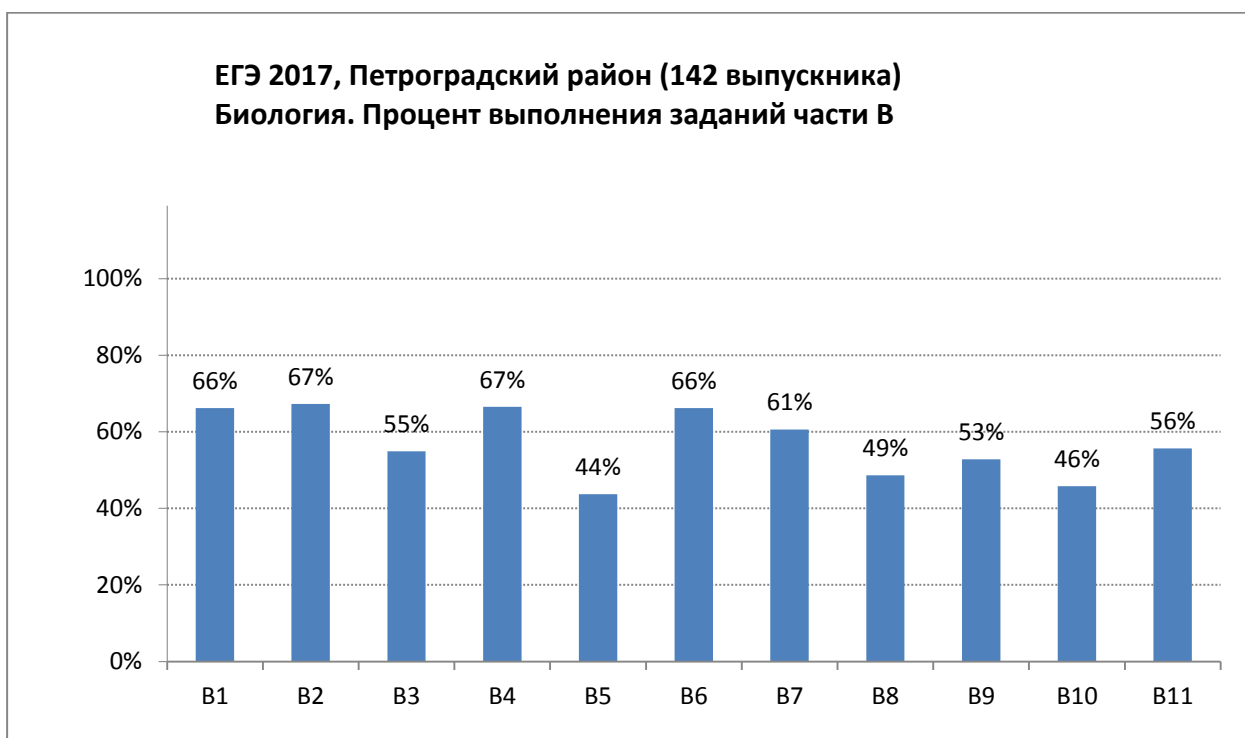


Рис.27. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

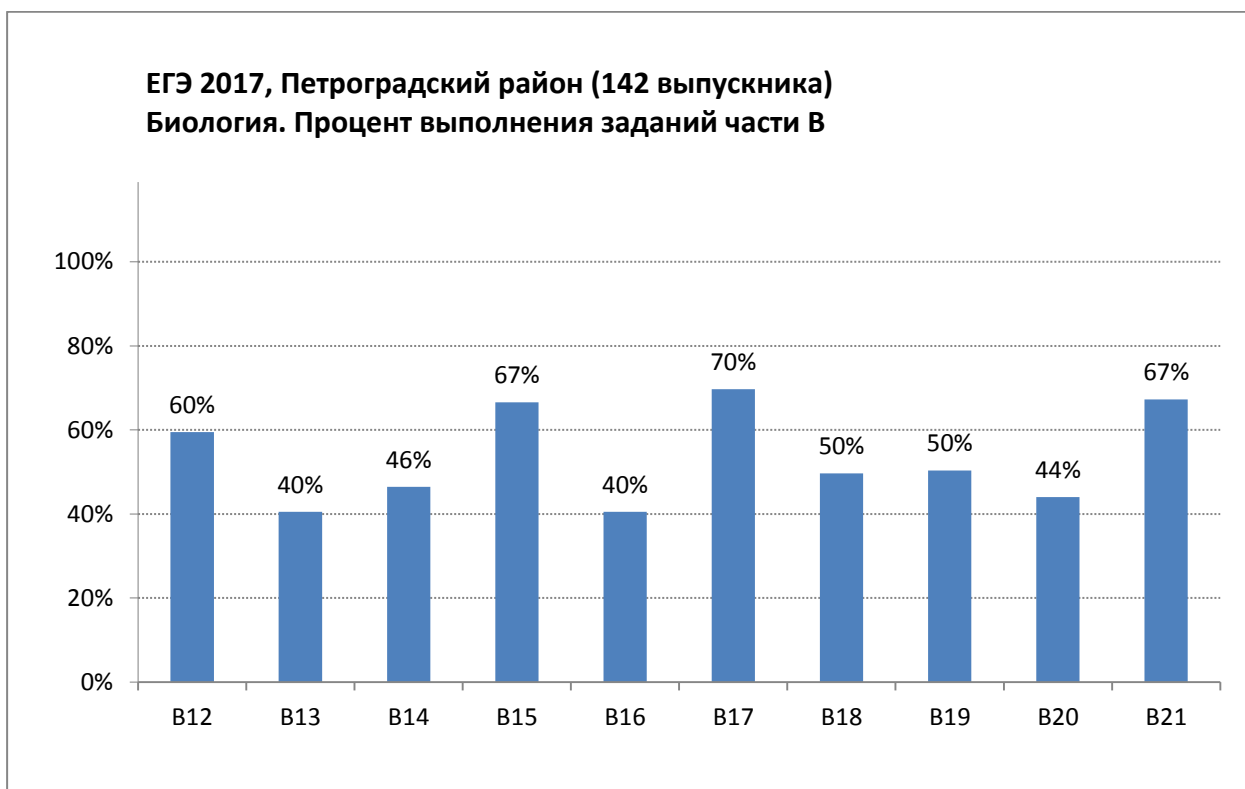


Рис.28. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

В среднем результаты выполнения заданий с кратким ответом части 1 распределились в интервале 40–70%. Необходимо отметить значительный разброс в выполнении заданий в зависимости от его типа. Наиболее высокие результаты получены на задания с множественным выбором нескольких верных ответов (вопросы 2, 4, 15, 17). Средний результат выполнения этих заданий составил 68% (диапазон 67–70%).

Из заданий этого типа лучше всего выполнены задания вопрос 2 по блоку 1 «Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого» (67%), вопрос 4 по блоку 2 «Клетка как биологическая система» (67%), вопрос 15 по блоку 6 «Эволюция живой природы» (67%). Задания данного типа относятся к заданиям базового уровня.

Задания на установление соответствия биологических объектов, процессов, явлений (вопросы 5, 8, 10, 13, 16, 18) относятся к заданиям повышенного уровня сложности. Средний результат выполнения этих заданий составил 45%. Результаты за эти задания ниже, чем за задания с множественным выбором.

С заданиями на установление последовательности биологических объектов и процессов (вопросы 11, 14, 19) справились больше половины участников. Результаты их выполнения составили в среднем 51%.

Задания нового типа, которые были впервые предложены на экзамене в этом году, выполнены в соответствии с запланированным уровнем сложности. Так, задание 1 на дополнение недостающей информации в схеме (базовый уровень) выполнили в среднем 66% участников. Задание 21 на анализ информации, представленной в графической или табличной форме, оказались достаточно доступными для выполнения. Большинство участников (67%) продемонстрировали умения анализировать результаты биологических экспериментов и находить правильные выводы из предложенного списка.

Низкие результаты получены на задание 20, в котором предлагалось дополнить в таблице недостающую информацию (44%)

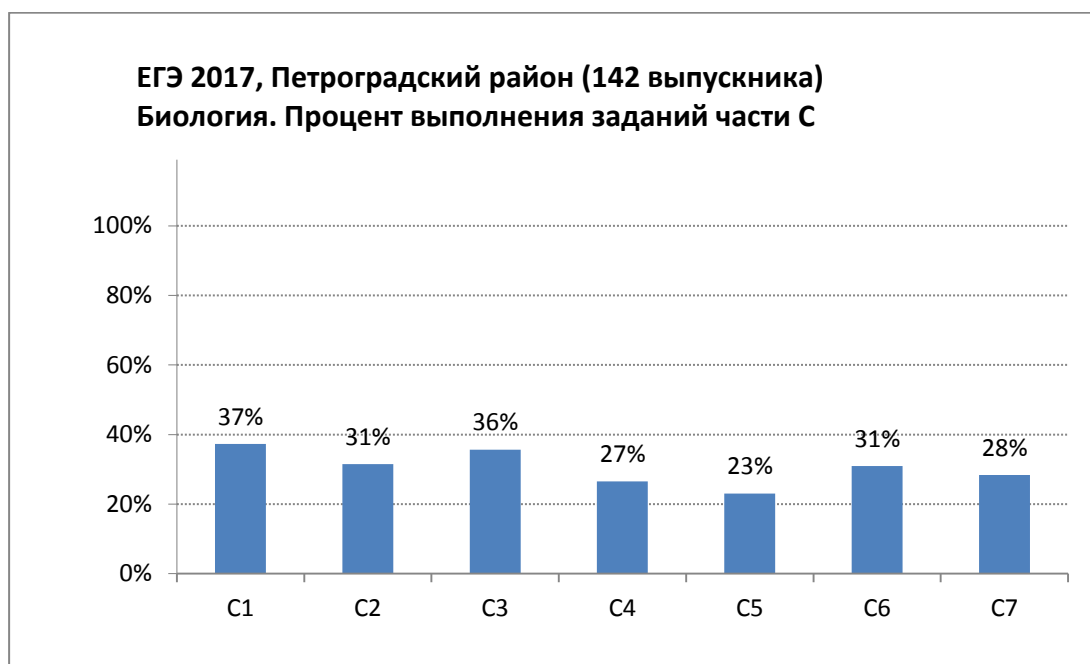


Рис.29. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

Неожиданные затруднения у участников вызвали задания базового уровня 3 и 6, в которых предлагалось решить биологические задачи по цитологии и генетике, ответ необходимо было записать в виде числа. Средние результаты их выполнения составили 55% и 66% соответственно.

При анализе результатов выполнения заданий 1–21 части 1 учитывалось, что элементы содержания считаются освоенными, а умения – сформированными, если результат выполнения задания, проверяющего данный элемент, равен или выше 50%. Таким образом, освоенными считаются задания 1-4, 6-7, 9, 11-12, 15, 17-19, 21.

Однако 7 заданий (5, 8, 10, 13, 14, 16, 20) результаты оказались ниже 50%.

Необходимо отметить, что наблюдается существенная разница в показателях за задания с множественным выбором и на соответствие. Такая разница связана с разным уровнем сложности этих типов заданий, а также слабо развитым умением сопоставлять объекты и процессы с их характеристиками.

Таким образом, проведенный анализ результатов выполнения заданий с кратким ответом части 1 позволяет сделать вывод о том, что из всех типов заданий наибольшие затруднения вызывают задания на установление соответствия, последовательности, на анализ таблицы и определение в ней недостающей информации.

Отчасти это можно объяснить тем, что такие задания проверяют не только содержание биологического образования, но и общеучебные умения анализировать, сравнивать, сопоставлять биологические объекты, процессы и явления.

В части 2, как и в предыдущие годы, предлагалось 7 заданий (вопросы 22–28), из них одно задание повышенного уровня (22) и 6 заданий высокого уровня сложности. Традиционно процент выполнения заданий части 2 ниже, чем части 1 и лежит в диапазоне 23-37%. Это связано со сложностью экзамена и тем, что эти задания находятся в конце КИМа. Таким образом, не все выпускники успевают приступить к выполнению этих заданий, в связи с ограниченностью экзамена во времени.

Таким образом, для получения максимальных баллов выпускникам при подготовке к экзамену следует обратить внимание на овладение ими общеучебными и предметными умениями, а именно: знать и понимать: сущность взаимодействия генов; закономерностей изменчивости; сцепленного наследования; размножения и индивидуального развития растений; гетерозиса; круговорота веществ и превращения энергии в экосистемах и биосфере; процессов жизнедеятельности как целого организма человека, так и отдельных систем органов; строение и признаки вирусов; получение полиплоидов и отдаленных гибридов, а также уметь объяснять: роль биологических теорий, законов; общность происхождения живых организмов; эволюцию растений и животных; взаимосвязи организмов, человека и окружающей среды; причины устойчивости, саморегуляции, саморазвития и смены экосистем, причины эволюции видов; уметь: устанавливать взаимосвязи движущих сил эволюции, путей и направлений

эволюции; сравнивать биологические процессы и явления; фазы митоза и мейоза; распознавать и описывать биологические объекты; определять принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе.

Перед началом подготовки следует очень внимательно отнестись к отбору учебной литературы. Желательно познакомить выпускников со всеми учебниками, которые рекомендованы Министерством образования и науки РФ для основной и старшей школы, как базового, так и профильного уровня. Хотя подготовка ведется, как правило, по ограниченному количеству учебников, однако следует обращать внимание выпускников на изложение одних и тех же тем разными авторами. В ряде случаев дополнительные учебники и пособия могут использоваться и как источники примеров и аргументов при объяснении того или иного процесса или явления.

На уроках и во внеурочной деятельности необходимо обеспечить системное освоение выпускниками основного содержания курса биологии (базовый и профильный уровни) и научение оперированию разнообразными видами учебной деятельности, представленными в кодификаторе элементами содержания и требований к уровню подготовки выпускников. Для этого следует запланировать регулярные мониторинги по отработке отдельных умений в рамках как изучения текущего содержания, так и повторения пройденного материала.

Реализуя рабочую программу и организуя работу с учебной литературой, следует обращать пристальное внимание на материал, который традиционно вызывает затруднения у многих выпускников, и тщательно прорабатывать его.

В целях достижения высоких результатов на экзамене в учебном процессе рекомендуется постепенно увеличивать долю самостоятельной работы выпускников, как на уроке, так и во внеурочное время, акцентировать внимание на выполнение исследовательских, практических заданий. Для

выработки умений решать задачи по цитологии и генетике нужно обрабатывать алгоритмы их решения.

При проведении в различных формах текущего и промежуточного контроля в учебном процессе следует широко использовать качественные задания разных типов. Так, не стоит забывать о заданиях с выбором одного правильного ответа. При верной организации работы с подобными заданиями можно успешно проводить текущий контроль.

Особое внимание следует уделять заданиям, которые представлены в действующих вариантах ЕГЭ: множественный выбор (с рисунком или без него); установление соответствия (с рисунком или без него); установление последовательности систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений; решение биологических задач по цитологии и генетике; дополнение недостающей информации в схеме; дополнение недостающей информации в таблице; анализ информации, представленной в графической или табличной форме, а также заданиям со свободным развернутым ответом, требующим от обучающихся умений обоснованно и кратко и логично излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике.

6. ГЕОГРАФИЯ

Средние баллы ЕГЭ по географии за последние годы представлены на рис.30. В экзамене по географии принимали участие 9 человек, минимальный установленный порог преодолели все. Процент качества по району составляет 88,9%, процент неудовлетворительных результатов – 0%; распределение по проценту качества и доле неудовлетворительных оценок для ГБОУ даны на рис. 31, 32.

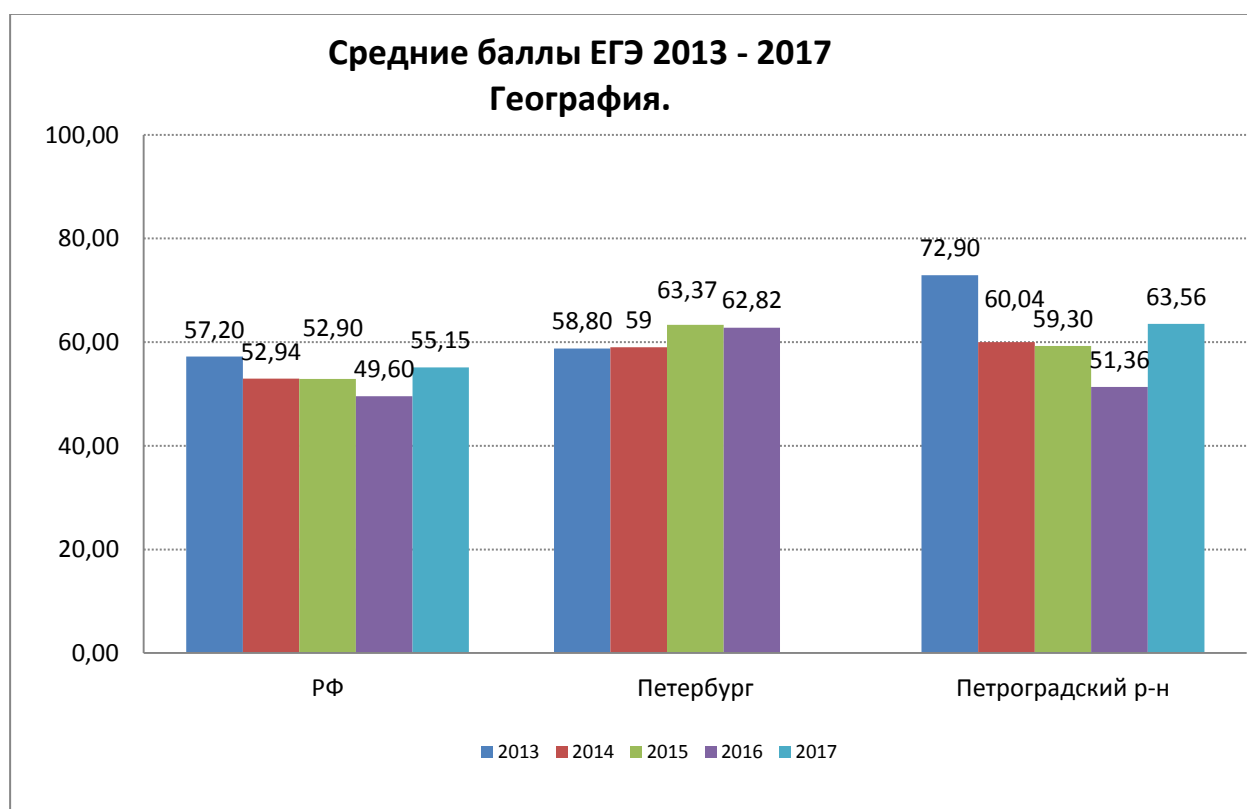


Рис.30. Динамика средних баллов ЕГЭ по предмету по годам по России, Санкт-Петербургу и Петроградскому району за 2013 – 2017 годы.

Незначительное число участников экзамена объясняется в первую очередь малым количеством вузов, которые требуют результаты ЕГЭ по географии. Экзамен позволил объективно оценить качество подготовки выпускников и дифференцировать их по уровню подготовки для конкурсного отбора в учреждения среднего и высшего профессионального образования.

В работе проверяются все группы требований ФК ГОС: «знать и понимать», «уметь» и «использовать приобретенные знания и умения в

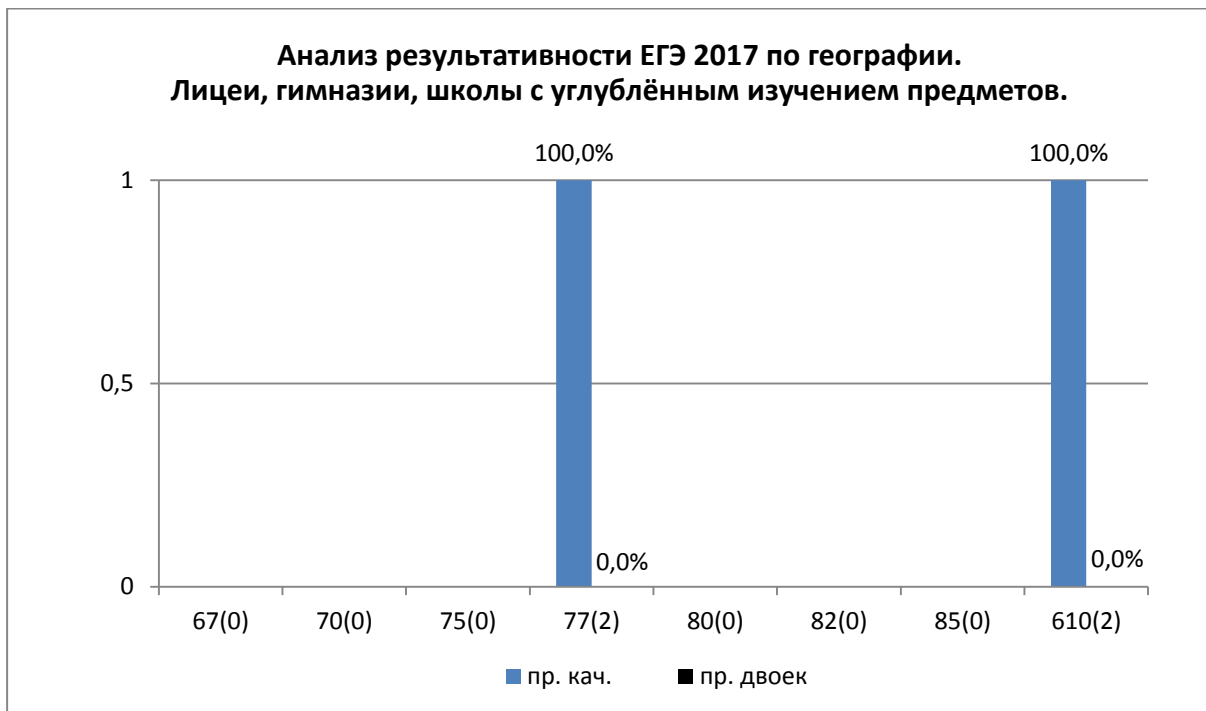


Рис.31. Результативность ЕГЭ 2017 в Петроградском районе. Левый столбец диаграмм соответствует проценту качества, правый – доле неудовлетворительных результатов. Цифрами указаны номера ГБОУ.



Рис.32. Результативность ЕГЭ 2017 в Петроградском районе. Левый столбец диаграмм соответствует проценту качества, правый – доле неудовлетворительных результатов. Цифрами указаны номера ГБОУ.

практической деятельности и повседневной жизни» уровне. В целом можно констатировать, что в 2017 г. участники ЕГЭ по географии

продемонстрировали освоение на базовом уровне большинства требований к уровню подготовки выпускников.

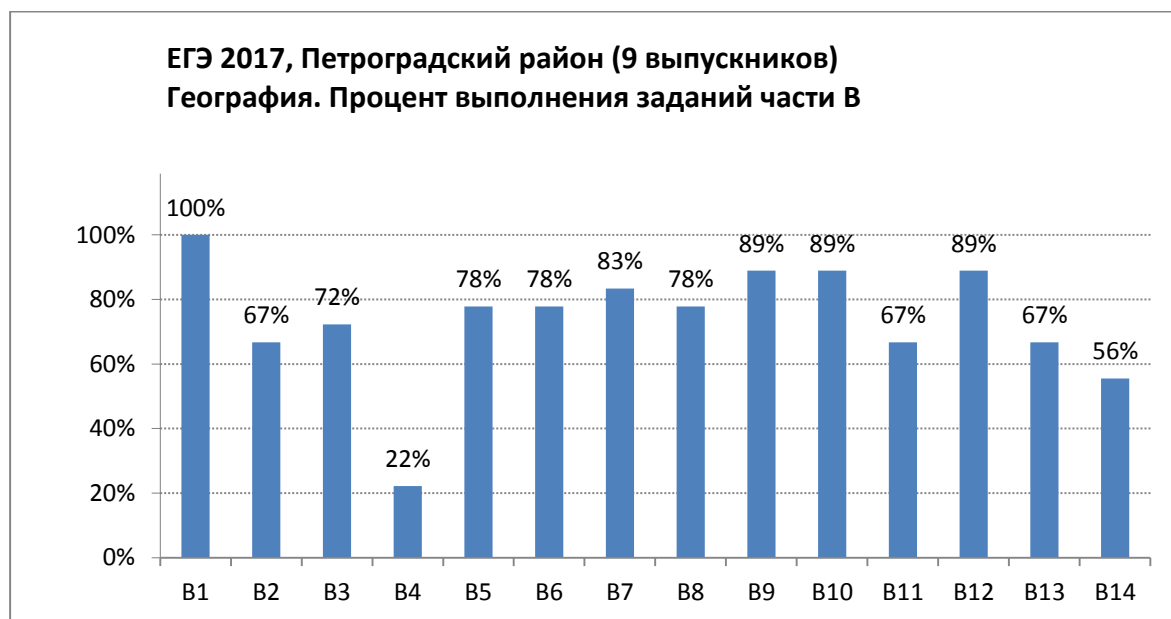


Рис.33. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

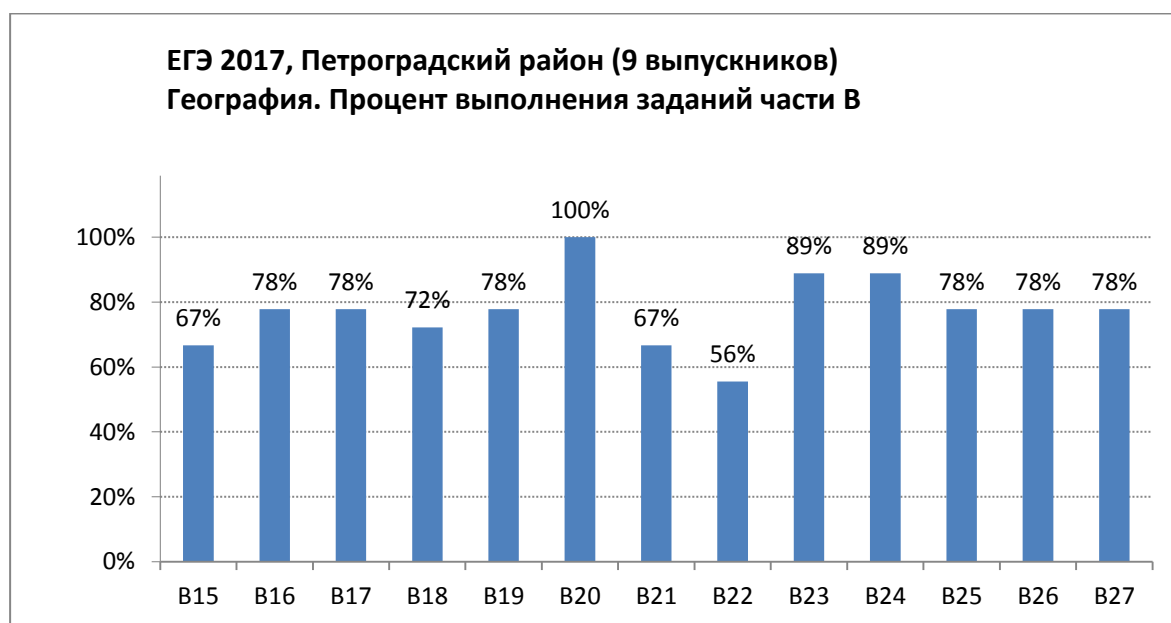


Рис.34. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

Результаты выполнения заданий части В приведены на рис. 33, 34. Содержание заданий части В приведены в таблице 1. Как видно, наименьшие успехи достигнуты в исполнении задания В4 по теме «Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность. Природа России».

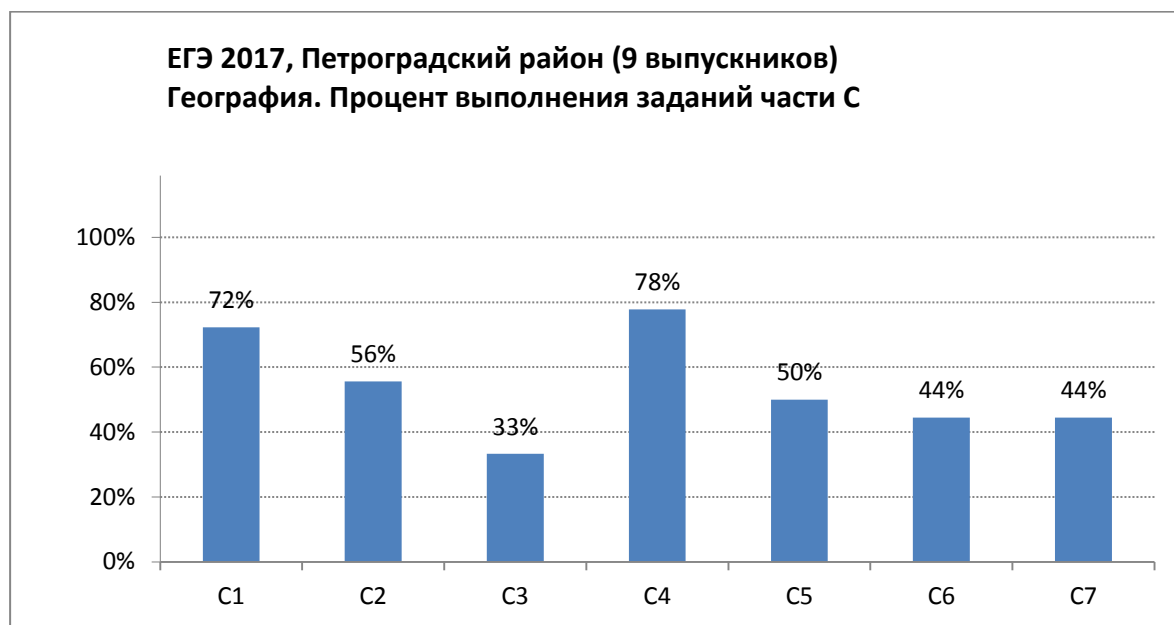


Рис.35. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

В части С предусмотрено 7 заданий, включающих 2 задания повышенного уровня и 5 заданий – высокого уровня сложности. Результаты выполнения заданий представлены на рисунке 35.

Результаты по части В показывают средний (56-72%) и высокий (83-100%) уровень овладения географическими знаниями. Наиболее успешны вопросы В1 и В20. В1 – это умение определять географические координаты и это базовый навык и первый вопрос в КИМ, поэтому его все знают отлично. В20 – заключается в умении определять различия во времени по часовым поясам, что также является базовым навыком.

Самым «провальным» оказался вопрос В4. Этот вопрос составляется в основном по материалам 6 класса и включает знания общегеографических закономерностей. Низкий балл по вопросам 3, 6, 7 в части С. Вопрос С3 также

касается тем, пройденных в 6 классе, а вопросы С6 и С7 касаются умения работать с числовыми данными представленными в виде таблиц.

Таким образом, при подготовке обучающихся к сдаче ЕГЭ по предмету следует особое внимание уделить темам, изучаемым в 6-7 классах, которые традиционно считаются простыми, и поэтому при подготовке им не уделяется достаточное внимание. Также следует отдельно и углубленно разбирать задания части С, возможно, выработать алгоритм, для решения и записи ответов для заданий такого типа, а также уделить внимание другим заданиям, где требуется умение анализировать табличную и графическую информацию.

7. ИНФОРМАТИКА И ИКТ

Средние баллы ЕГЭ по информатике за последние годы представлены на рис. 36. В экзамене по информатике в районе принимали участие 106 человек, минимальный установленный порог не преодолели 10 участников. Процент качества по району составляет 53,8%, процент неудовлетворительных результатов – 9,4%; распределение по проценту качества и доле неудовлетворительных оценок для ГБОУ даны на рис. 37, 38. Успешность исполнения заданий КИМ ЕГЭ по предмету приведена на рис. 39 - 41.

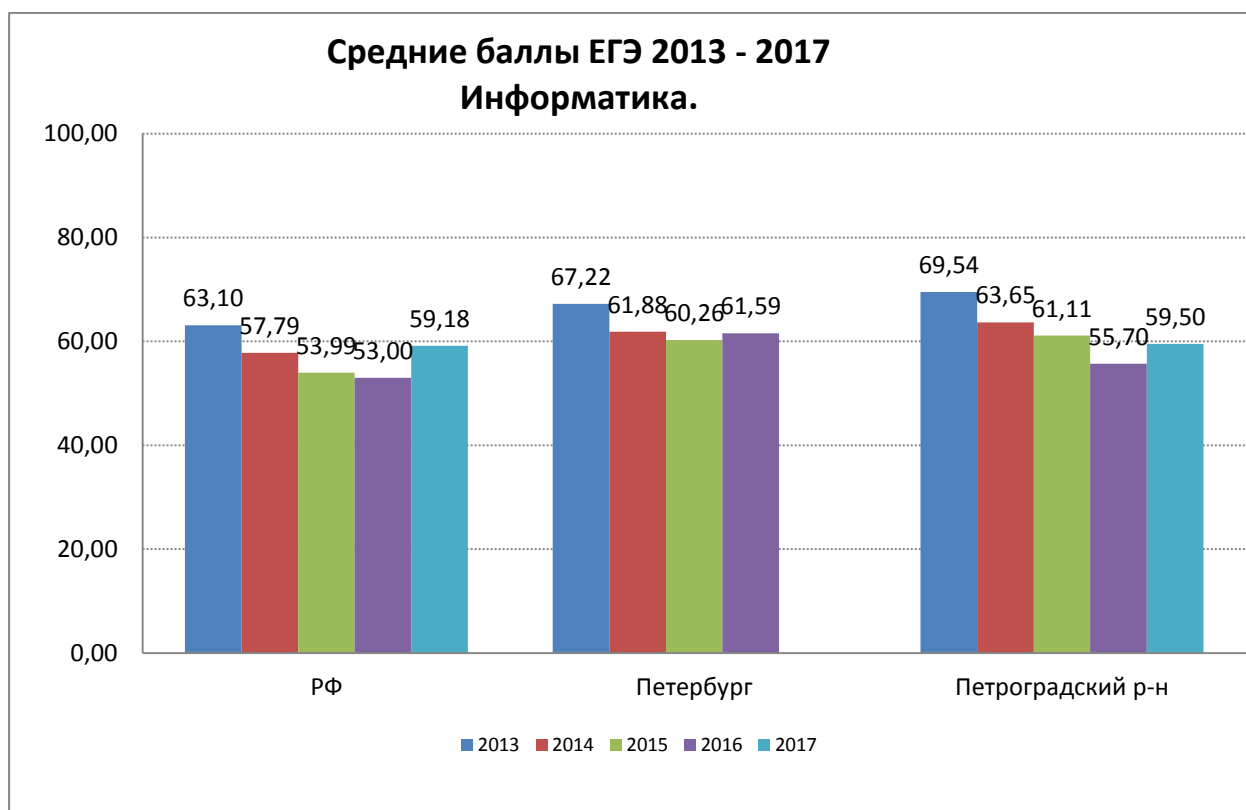


Рис.36. Динамика средних баллов ЕГЭ по предмету по годам по России, Санкт-Петербургу и Петроградскому району за 2013 – 2017 годы.

Как и в 2016 году, вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Модель КИМ 2017 г. по сравнению с КИМ 2016 г. не изменилась.

Часть 1 содержала 23 задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. В этой части были собраны задания с кратким ответом,

подразумевающие самостоятельное формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности символов. Задания проверяли материал всех тематических блоков. В части 1 12 заданий относились к базовому уровню, 10 заданий к повышенному уровню сложности, 1 задание – к высокому уровню сложности.

Часть 2 содержала 4 задания, первое из которых повышенного уровня сложности, остальные 3 задания высокого уровня сложности. Задания этой части подразумевали запись развернутого ответа в произвольной форме и были направлены на проверку сформированности важнейших умений записи и анализа алгоритмов, а также навыков самостоятельного программирования.

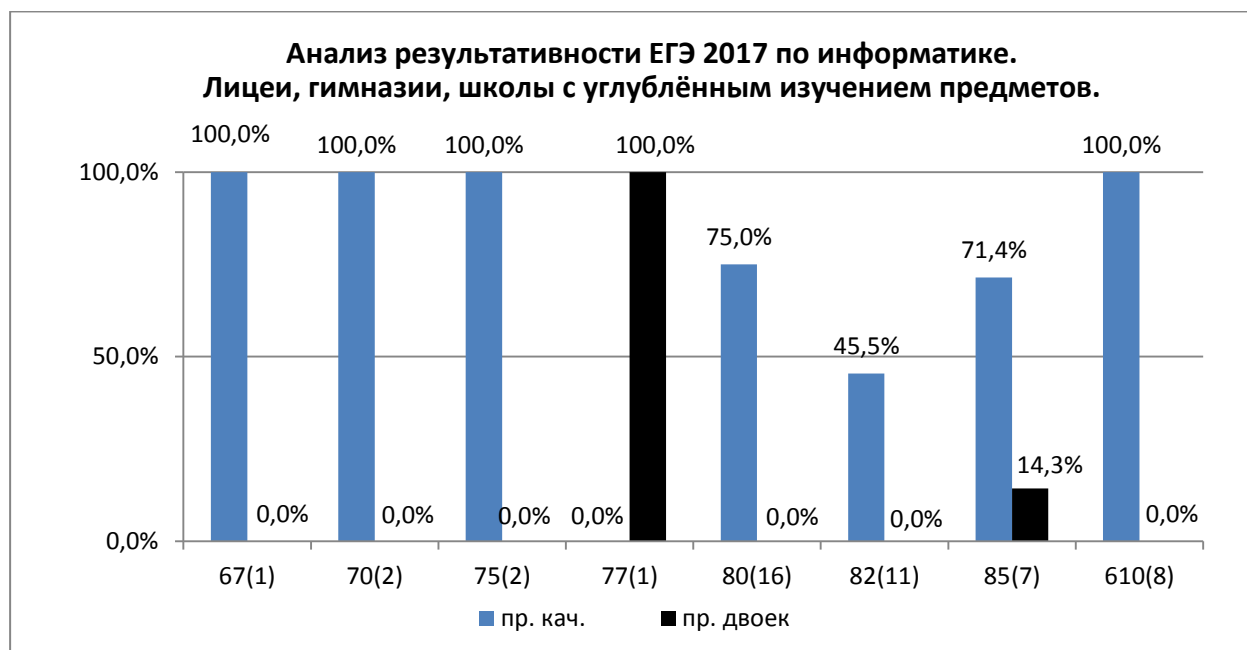


Рис.37. Результативность ЕГЭ 2017 в Петроградском районе. Левый столбец диаграмм соответствует проценту качества, правый – доле неудовлетворительных результатов. Цифрами указаны номера ГБОУ.

При выполнении любого из заданий КИМ от экзаменуемого требовалось решить тематическую задачу: либо прямо использовать известное правило, алгоритм, умение, либо выбрать из общего количества изученных понятий и алгоритмов наиболее подходящее и применить его в известной или новой ситуации.

Знание теоретического материала проверялось косвенно через понимание используемой терминологии, взаимосвязей основных понятий, размерностей единиц и т.д. при выполнении экзаменуемыми практических заданий по различным темам предмета.

Таким образом, в КИМ по информатике и ИКТ 2017 г. проверялось освоение теоретического материала из разделов:

- единицы измерения информации;
- принципы кодирования;
- системы счисления;
- моделирование;
- понятие алгоритма, его свойств, способов записи;
- основные алгоритмические конструкции;
- основные понятия, используемые в информационных и коммуникационных технологиях.

Экзаменационная работа содержала одно задание, требующее прямо применить изученное правило, формулу, алгоритм. Это задание (1) было отмечено как задание на воспроизведение знаний и умений. Материалы на проверку сформированности умений применять свои знания в стандартной ситуации, а также материалы на проверку сформированности умений применять свои знания в новой ситуации входили в обе части экзаменационной работы.

Материал на проверку сформированности умений применять свои знания в стандартной ситуации входит в обе части экзаменационной работы. Это такие умения как:

1. анализировать однозначность двоичного кода;
2. формировать для логической функции таблицу истинности и логическую схему;
3. оперировать массивами данных;
4. подсчитать информационный объем сообщения;
5. искать кратчайший путь в графе, осуществлять обход графа;

6. осуществлять перевод из одной системы счисления в другую;
7. использовать стандартные алгоритмические конструкции при программировании;
8. формально исполнять алгоритмы, записанные на естественных и алгоритмических языках, в том числе на языках программирования;
9. определять мощность адресного пространства компьютерной сети по маске подсети в протоколе TCP/IP;
10. оценить результат работы известного программного обеспечения;
11. формулировать запросы к базам данных и поисковым системам.

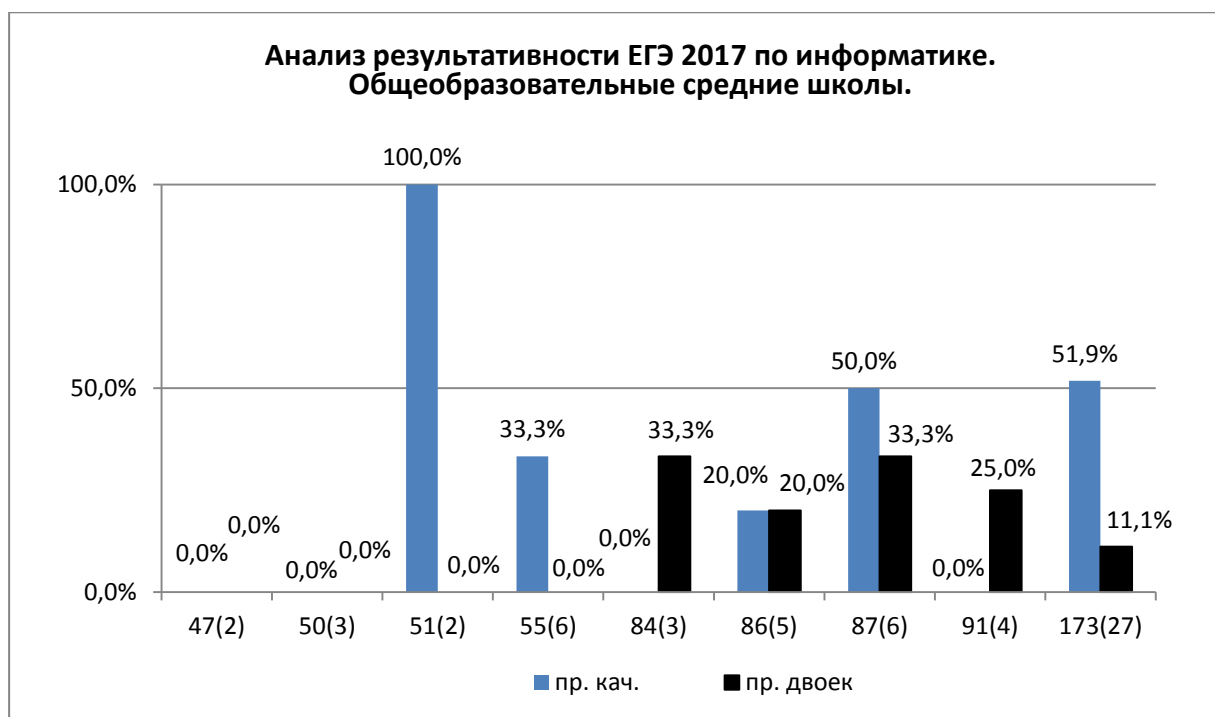


Рис.38. Результативность ЕГЭ 2017 в Петроградском районе. Левый столбец диаграмм соответствует проценту качества, правый – доле неудовлетворительных результатов. Цифрами указаны номера ГБОУ.

Материал на проверку сформированности умений применять свои знания в новой ситуации также входит в обе части экзаменационной работы. Это следующие сложные умения:

1. анализировать обстановку исполнителя алгоритма;
2. определять основание системы счисления по свойствам записи чисел;

3. описывать свойства двоичной последовательности по алгоритму ее построения;
4. осуществлять преобразования логических выражений;
5. моделировать результаты поиска в сети Интернет;
6. анализировать результат исполнения алгоритма;
7. анализировать текст программы с точки зрения соответствия записанного алгоритма поставленной задаче и изменять его в соответствии с заданием;
8. умение построить дерево игры по заданному алгоритму и обосновать выигрышную стратегию;
9. реализовывать сложный алгоритм с использованием современных систем программирования

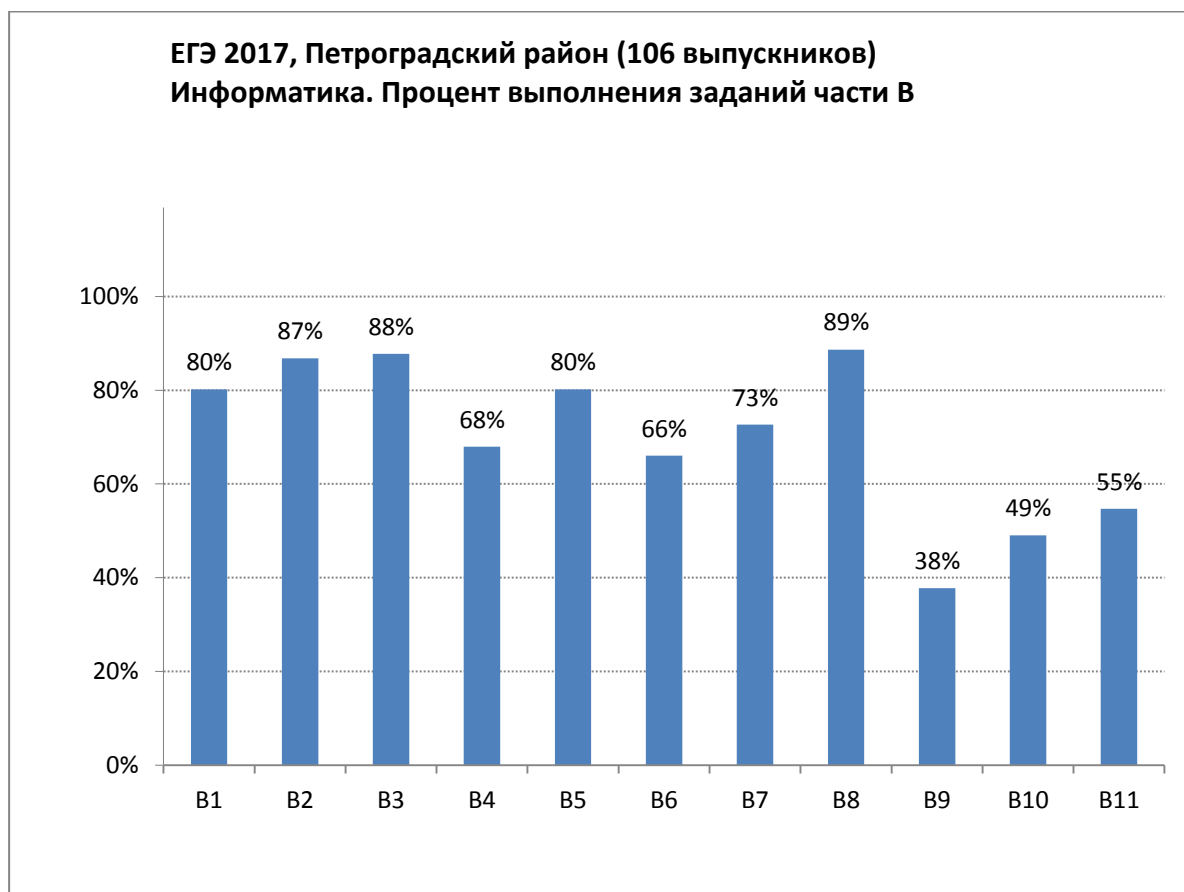


Рис.39. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

Задания, которые вызвали наибольшие затруднения в ЕГЭ 2017:

№9 Умение определять скорость передачи информации при заданной пропускной способности канала, объем памяти, необходимый для хранения звуковой и графической информации.

Подобное задание было опубликовано в демоверсии 2017 года. Задания подобного типа разобраны в методических рекомендациях. Низкий уровень выполнения задания (38%) связан со следующими ошибками: вычислительные ошибки, перевод объема информации в биты, определение времени задержки и скачивания, нахождение полного времени.

№23. Умение строить и преобразовывать логические выражения – решение системы логических уравнений.

Задание относится к группе заданий высокой сложности. Некоторые учащиеся даже не представляют, как его решать.

Следует отметить, что есть другое обстоятельство - это задание оценивается всего в 1 балл, поэтому даже хорошо подготовленные учащиеся просто пропускают это задание, чтобы оставить больше времени на решение задач с развернутым ответом, которые оцениваются большим количеством баллов

№18. Задание 18 повышенного уровня (выполнено в среднем с показателем 33%) проверяет преобразование импликации в логических выражениях. Существует в ЕГЭ с 2005 г., но начиная с 2012 г. оно планомерно усложняется. До 2014 г. задание было в группе заданий с выбором ответа, его перенос в категорию заданий с кратким ответом в сочетании с вводом дополнительного содержания в ряде вариантов (функция поразрядной конъюнкции двоичных чисел) привел к существенному снижению результатов. То, что оно вызвало такие большие затруднения, связано с недостатками в подготовке участников экзамена: несмотря на предупреждения о том, что задания в вариантах, используемых на экзамене, могут по модели и формулировке отличаться от заданий, приведенных в

демоверсии, формулировка задания, использованная в КИМ ЕГЭ, по-видимому, заставила многих учащихся отказаться от попыток его решить.

№16.Задание 16 было похоже на задание прошлого года, которое тоже вызвало затруднения, несмотря на то, что оно было опубликовано в демоверсии экзамена 2017 г. и разобрано в методических рекомендациях.

№20 Анализ алгоритма, содержащего вспомогательные алгоритмы, цикл и ветвление. С заданием справилось 30. При решении задания необходимо рассмотреть цикл, число шагов которого зависит от изменения переменной. Вспомнить, что оператор `div` возвращает целую часть от деления (при делении на 10 это равносильно отсечению последней цифры). Определить сколько раз выполнится цикл. При решении данного задания учащиеся допустили ошибки: неумение читать программу, незнание организации цикла, в описании переменной.

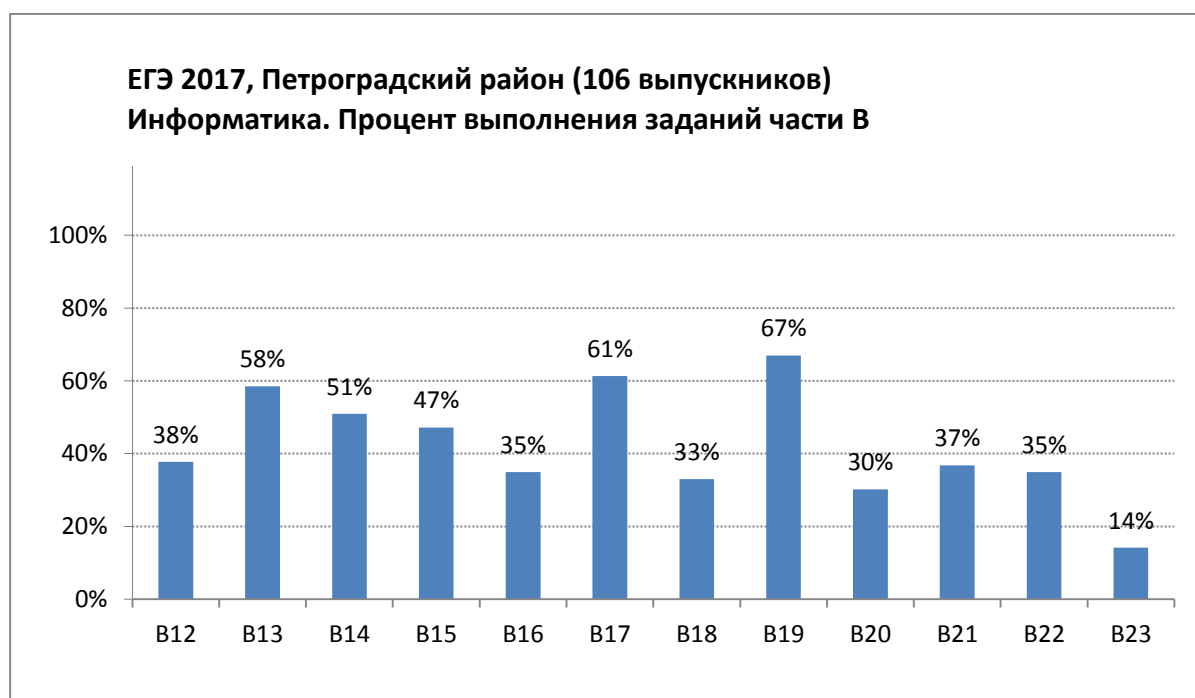


Рис.40. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

В последние годы наблюдается некоторое снижение результатов экзамена по информатике. Это может быть вызвано следующими причинами:

1. Значительная часть экзаменуемых при подготовке ориентируется на тренировку решения конкретного типа заданий, приведенного в демоверсии КИМ ЕГЭ, а не на полноценное усвоение изучаемого материала.
2. Для ряда учащихся появление новой формулировки задания вызывает непонимание и отказ от выполнения задания, что приводит к потере баллов и недостаточно высоким результатам.
3. Некоторые учащиеся недостаточно владеют математическим аппаратом (даже навыками устного счета).
4. Элементарная невнимательность учащихся (вписывают ответ не под тем номером задания)
5. Есть участники, пришедшие на экзамен случайно, не готовившиеся к экзамену целенаправленно и плохо представляющие себе содержание экзаменационных заданий. Есть учащиеся, которые выбирают экзамен для сдачи по принципу «а я больше ничего не могу»

Мероприятия для повышения результатов экзамена

1. тренировка по решению заданий с нестандартными формулировками, заданий, требующих применения знаний в новой ситуации, в том числе и знания теории
2. важно обеспечить овладение учащимися основными понятиями на практике, а только затем показать им в каких заданиях это может быть использовано на итоговой аттестации в формате ЕГЭ.
3. развивать способность к творческому мышлению, свободному владению материалом, развивать внимание и умение сосредоточиваться
4. расширить работу по профориентации, больше знакомить учащихся с различными специальностями, чтобы выбор экзамена «информатика» был обдуманным и осознанным.

Также хотелось бы отметить, что наблюдается рост количества учащихся, которые выбирают предмет «информатика» для сдачи. Если в 2014-2015

учебном году такой выбор сделали 57 учащихся, то в 2016-2017 учебном году таких учащихся было 106 человек.

Возможно это говорит о том, что не все учащиеся чувствуют в себе уверенность, что справятся с предлагаемыми заданиями.

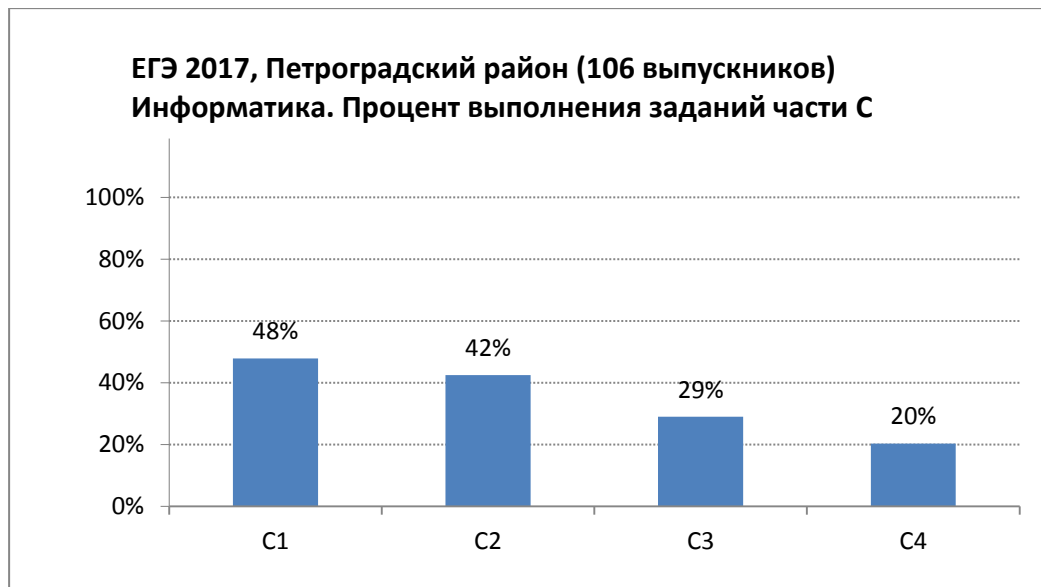


Рис.41. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

8. ИСПАНСКИЙ ЯЗЫК

Средние баллы ЕГЭ по испанскому языку за последние годы представлены на рис. 42. В экзамене по испанскому языку принимали участие 2 человека, оба преодолели минимальный установленный порог. Процент качества по району составляет 100%, процент неудовлетворительных результатов – 0%; распределение по проценту качества и доле неудовлетворительных оценок для ГБОУ дано на рис. 43. Успешность исполнения заданий КИМ ЕГЭ по предмету приведена на рис. 44 - 47.

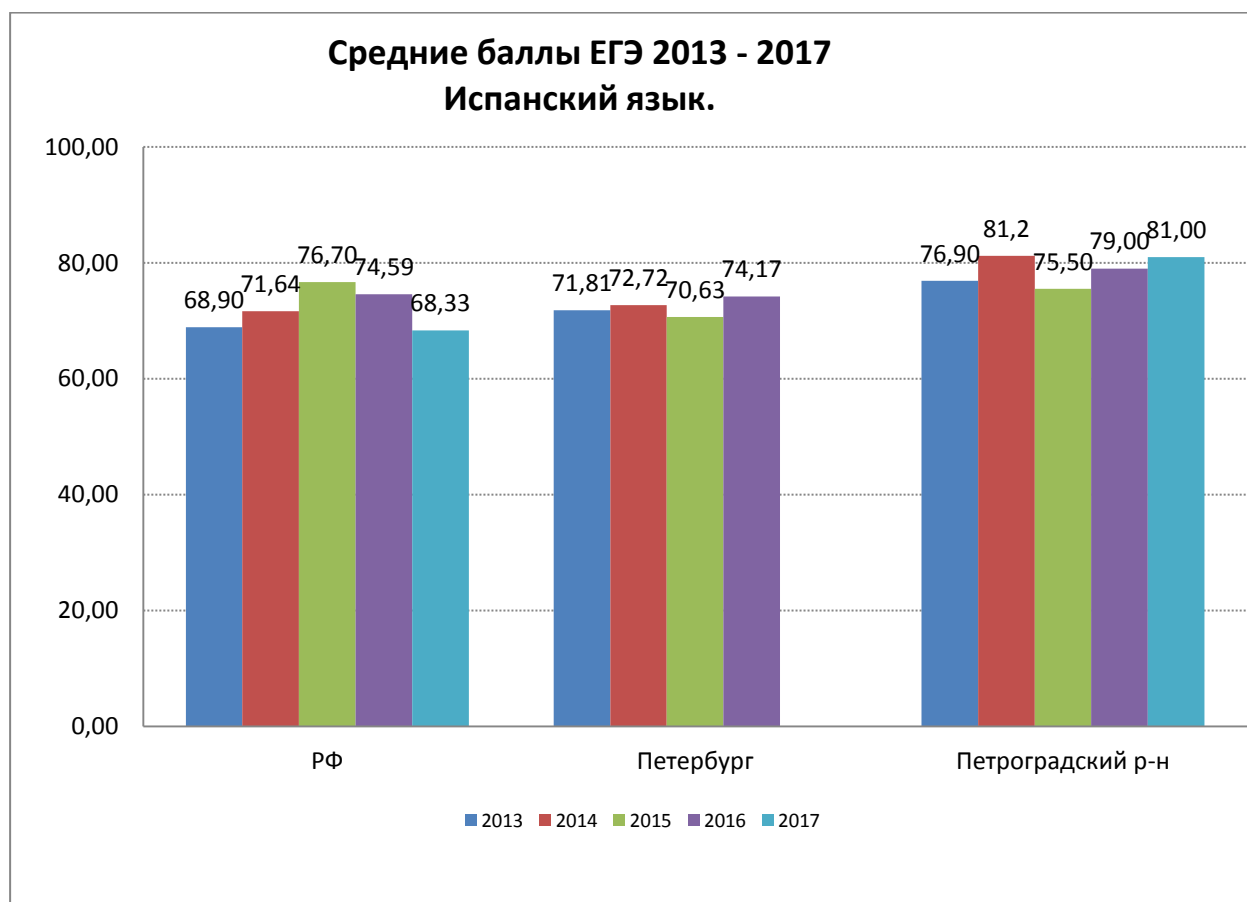


Рис.42. Динамика средних баллов ЕГЭ по предмету по годам по России, Санкт-Петербургу и Петроградскому району за 2013 – 2017 годы.



Рис.43. Результативность ЕГЭ 2017 в Петроградском районе. Левый столбец диаграмм соответствует проценту качества, правый – доле неудовлетворительных результатов. Цифрами указаны номера ГБОУ.

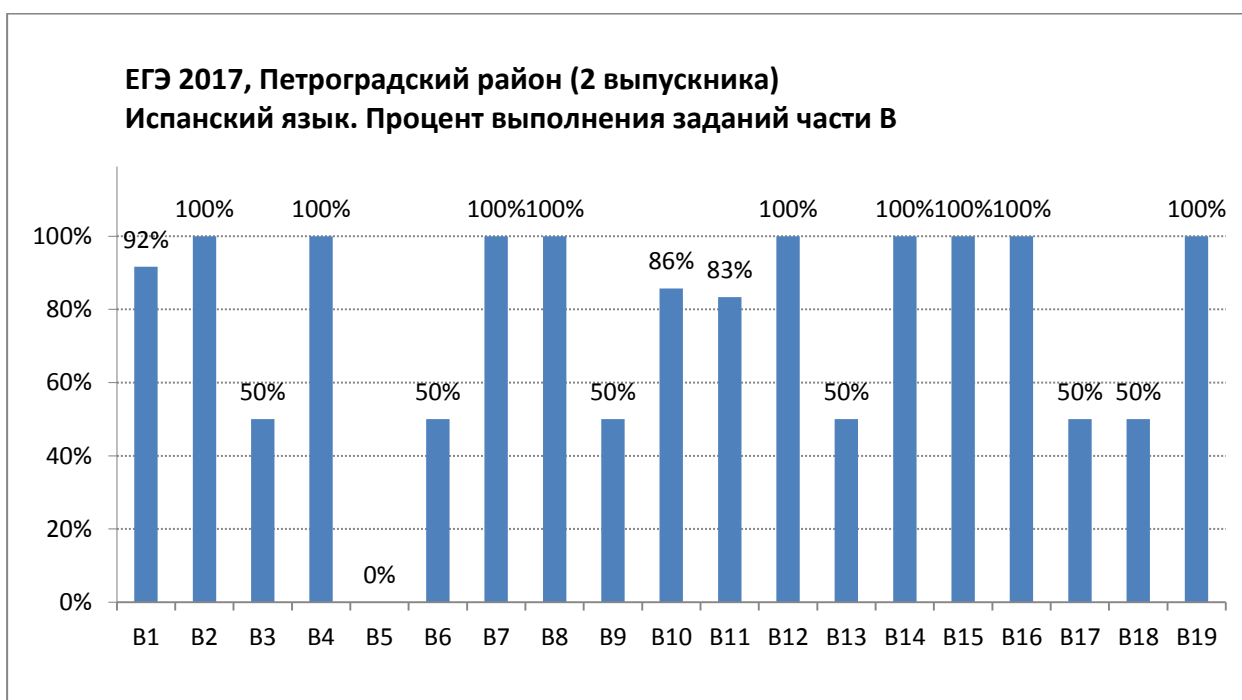


Рис.44. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

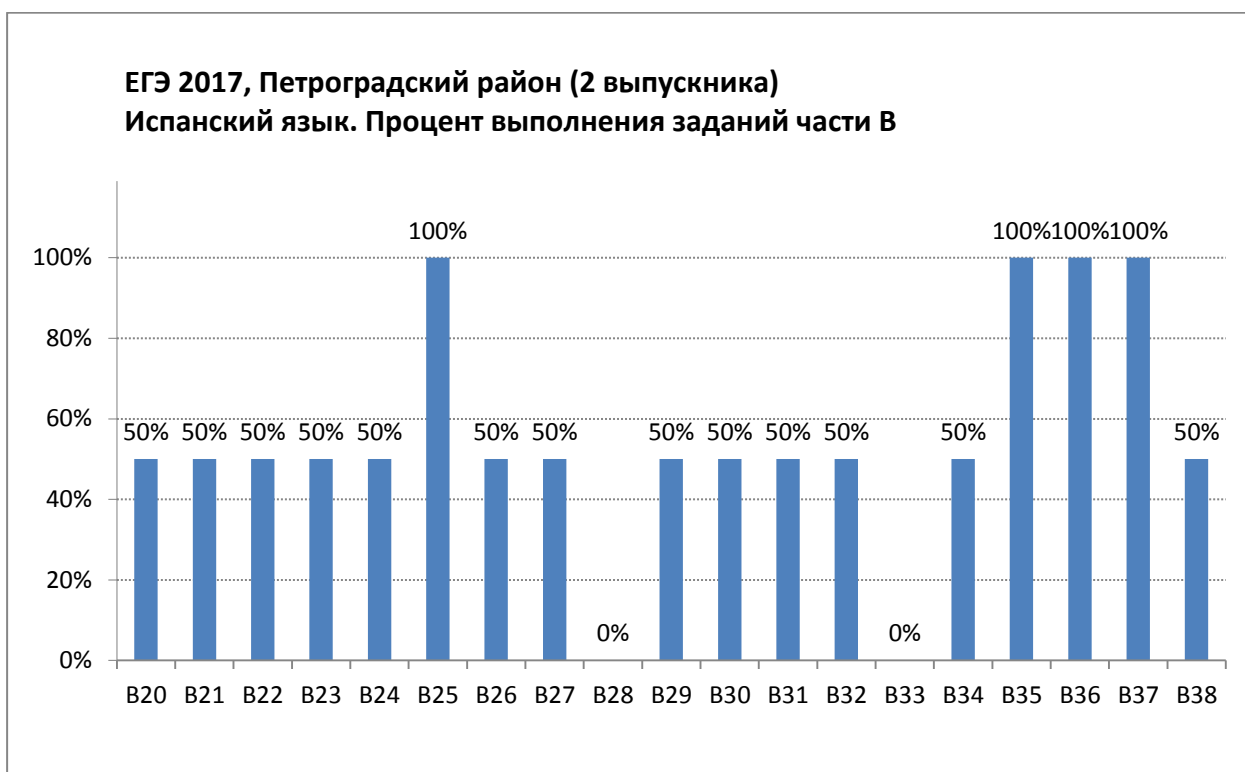


Рис.45. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

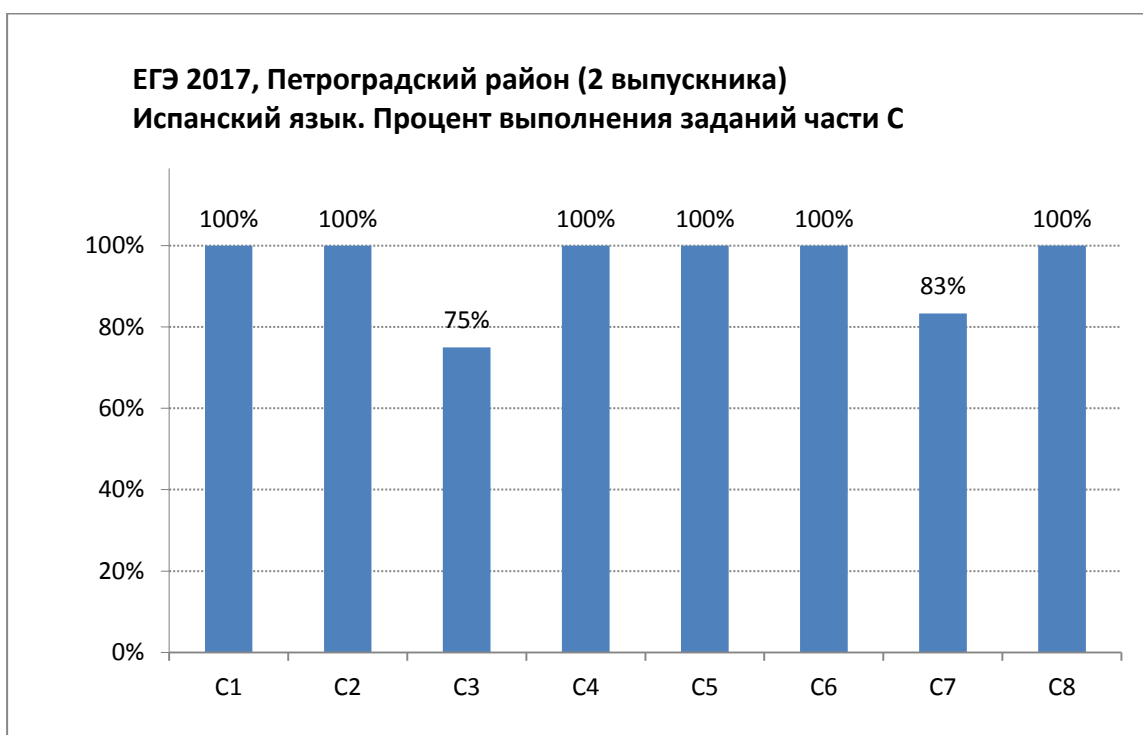


Рис.46. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.



Рис.47. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

9. ИСТОРИЯ

Средние баллы ЕГЭ по истории за последние годы представлены на рис. 48. ЕГЭ-2017 по истории в Петроградском районе сдавали 64 выпускника, что составляет 10% от общего количества выпускников. Минимальный установленный порог не преодолели 2 участника. Процент качества по району составляет 71,9%, процент неудовлетворительных результатов – 3,1%; распределение по проценту качества и доле неудовлетворительных оценок для ГБОУ дано на рис. 49, 50. Успешность исполнения заданий КИМ ЕГЭ по предмету приведена на рис. 51 - 53.

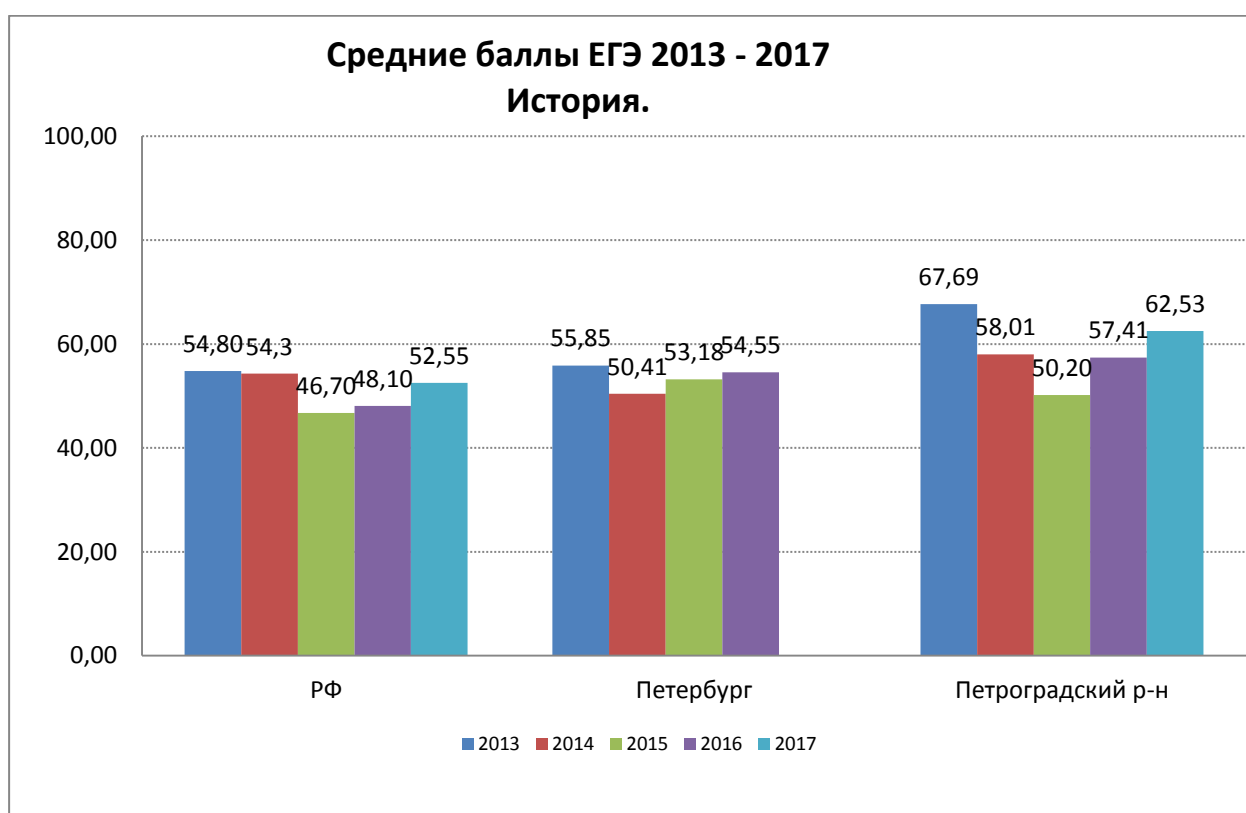


Рис.48. Динамика средних баллов ЕГЭ по предмету по годам по России, Санкт-Петербургу и Петроградскому району за 2013 – 2017 годы.

В зависимости от типа учебного заведения участники распределились следующим образом: 40 (62,5%) участников представляли гимназии, лицеи, школы с углубленным изучением предметов; 24 (37,5%) участника (-ов) – общеобразовательные средние школы. Средний балл по району составил 62,53. Диапазон среднего балла по району – от 43,2 до 91.



Рис.49 Результативность ЕГЭ 2017 в Петроградском районе. Левый столбец диаграмм соответствует проценту качества, правый – доле неудовлетворительных результатов. Цифрами указаны номера ГБОУ.



Рис.50. Результативность ЕГЭ 2017 в Петроградском районе. Левый столбец диаграмм соответствует проценту качества, правый – доле неудовлетворительных результатов. Цифрами указаны номера ГБОУ.

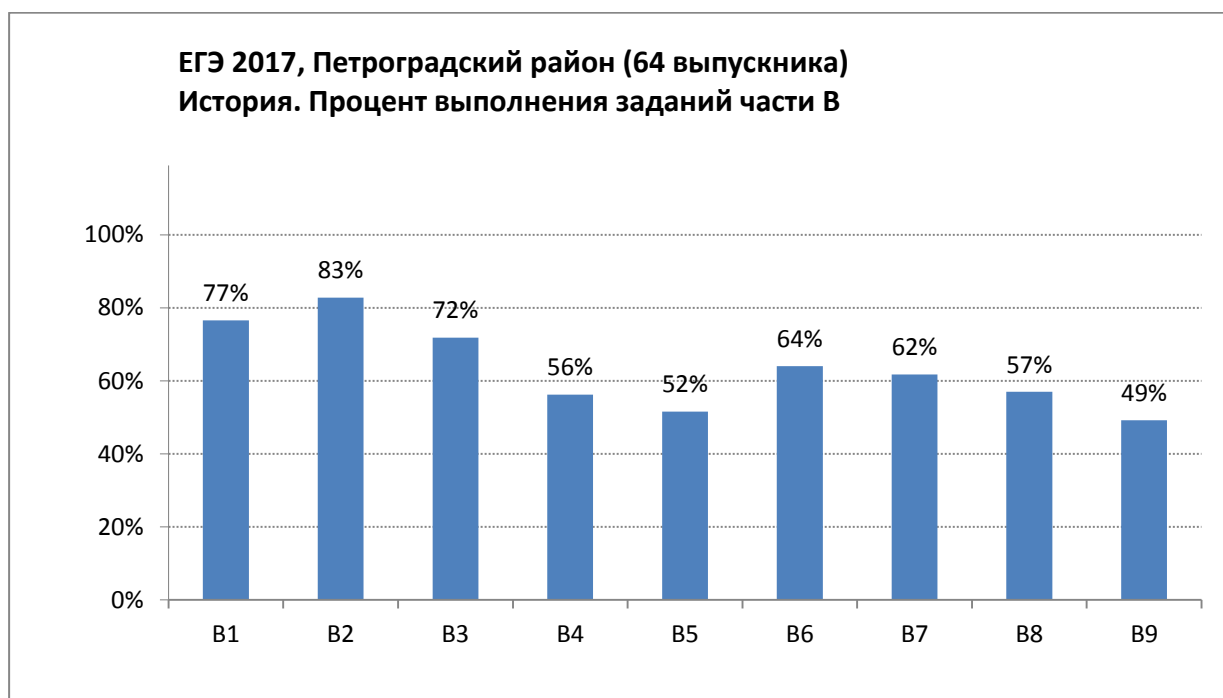


Рис.51. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

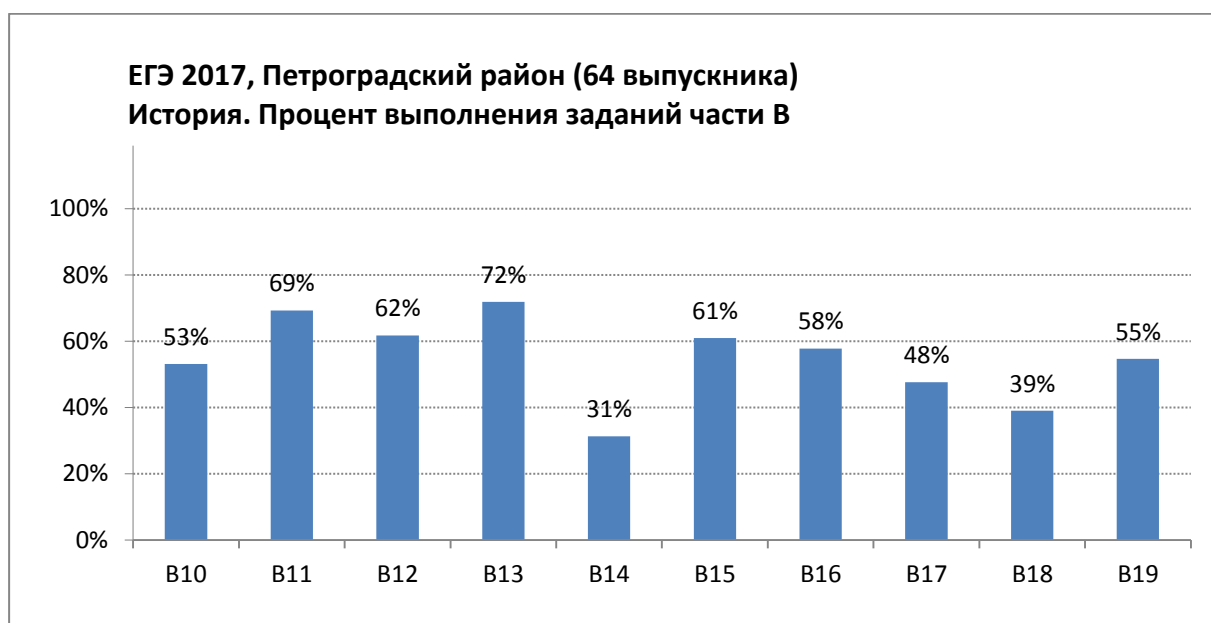


Рис.52. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

Экзаменационная работа охватывала содержание курса истории России с обязательным включением элементов содержания по всеобщей истории и

состояла из двух частей. Всего работа включала 25 заданий, различавшихся формой и уровнем сложности.

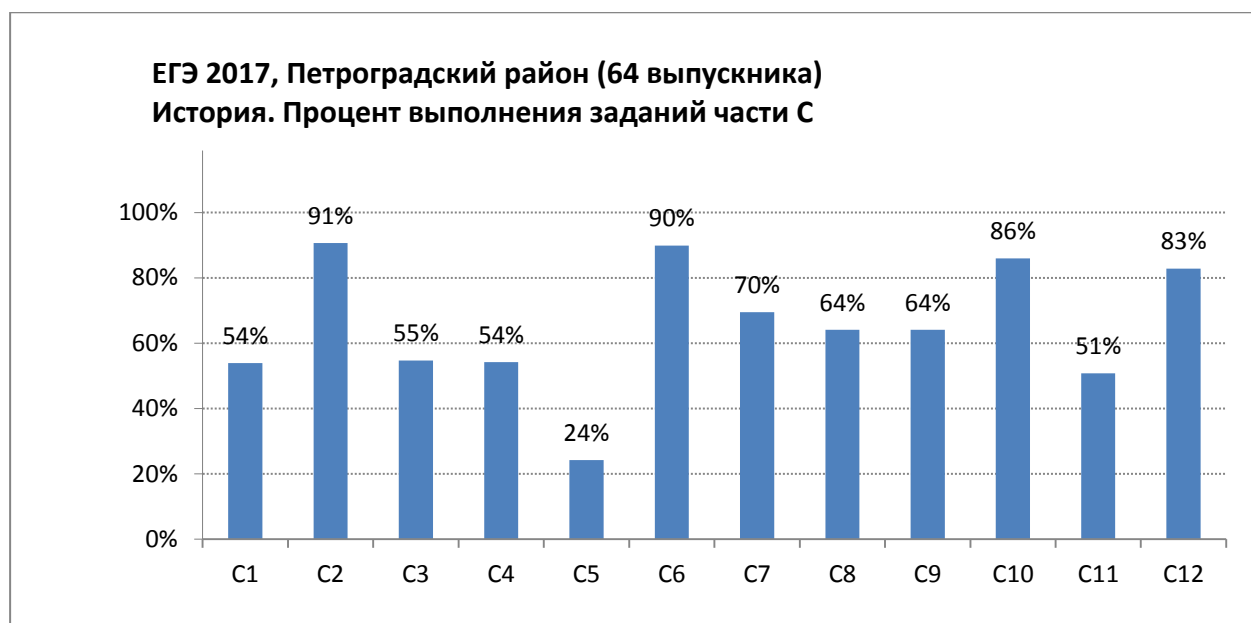


Рис.53. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

Часть 1 содержала 19 заданий с кратким ответом; часть 2 содержала 6 заданий с развернутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений. Процент выполнения заданий, предполагающих оценку в два и более баллов, определялся как сумма баллов, полученных участниками экзамена, отнесенная к максимально возможному суммарному баллу.

Результаты выполнения заданий первой части

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по району
(1) Задание на установление хронологической последовательности	Знание основных дат	Определять последовательность событий	П	77
(2) Задание на установление соответствия между событиями и датами	Знание основных дат	Устанавливать соответствие между рядами информации	Б	83
(3) Задание на установление лишних в ряду терминов по	Знание исторических понятий, терминов	Определить термин по нескольким признакам. Применять понятие	Б	72

определенному критерию		в практической деятельности		
(4) Установление исторического термина по данному определению понятия	Знание исторических понятий, терминов	Применять понятие в практической деятельности	Б	56
(5) Задание на установление соответствия между событиями (явлениями, процессами) и историческими фактами	Знание основных событий, явлений процессов	Устанавливать соответствие между рядами информации	Б	52
(6) Задание на установление соответствия между историческими источниками и их характеристиками (IX–XIX вв.)	Знание периода VIII век – 1914 год	Работать с текстовым историческим источником	Б	64
(7) Задание на множественный выбор событий по определённому критерию	Знание основных событий, явлений процессов	Систематизировать историческую информацию	П	62
(8) Задание на знание фактов Великой Отечественной войны	Знание фактов Великой Отечественной войны	Заполнять пропуски в предложениях	Б	57
(9) Задание на установление соответствия между событиями и историческими деятелями	Знание исторических деятелей (персоналий)	Устанавливать соответствие между рядами информации	Б	49
(10) Задание на атрибуцию исторического источника (предполагается краткий ответ в виде слова)	История России XX века	Работать с текстовым историческим источником	Б	53
(11) Задание на заполнение таблицы с элементами предложенного списка	Знание основных событий, явлений, процессов	Систематизировать историческую информацию, представленную в различных знаковых системах (таблица)	П	69
(12) Задание на анализ исторического источника	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII век – начало XXI века)	Работать с текстовым историческим источником	П	62

(множественный выбор)						
Задания на работу с исторической картой (краткий ответ и множественный выбор) (13–16):	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII век – начало XXI века)	Работать с исторической картой	Б			
13					72	
14					31	
15			61			
16			П	58		
(17) Задание на установление соответствия между памятниками культуры и их характеристиками	Знание фактов истории культуры	Устанавливать соответствие между рядами информации	Б	48		
Заданий на работу с иллюстративным материалом:	Знание фактов истории культуры	Анализировать иллюстративный материал				
18					П	39
19					Б	55

В первой части 13 из 19 заданий относятся к базовому уровню сложности: 2-6, 8-10, 13-15, 17, 19. Задания 1, 7, 11, 12, 16, 18 – повышенного уровня сложности. На низком уровне (31-50%) выполнены задания: 9 (знание персоналий), 14 (работа с исторической картой), 17 (культура) и 18 (анализ иллюстративного материала). На среднем уровне (51-79%) выполнены задания: 1, 3-8, 10-16, 19. На высоком уровне (80-100%) выполнено задание 2.

Результаты выполнения заданий второй части

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по району
20	Различное содержание в разных вариантах	Умение характеризовать авторство, время, обстоятельства и цели создания источника	П	54
21	Различное содержание в разных вариантах	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	Б	91
22	Различное содержание в разных вариантах	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником	В	55
23	Различное содержание в разных вариантах	Умение использовать принципы структурно-функционального,	В	54

		временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание-задача)		
24	Различное содержание в разных вариантах	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	В	24
25	Различное содержание в разных вариантах	Умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в форме исторического сочинения	Б	90
			П	70
			В	64
			В	64
			Б	86
			В	51
			В	83

Вторая часть была представлена 6 заданиями. Оценка задания 25 проводилась по 7 критериям (на диаграмме – С6-С12). По уровню сложности вторая часть включала задания базового, повышенного и высокого уровня сложности.

На низком уровне (31-50%) выполнено задание 24 (приведение аргументов в поддержку и в опровержение предложенной точки зрения).

На среднем уровне (51-79%) выполнены задания: 20 (атрибуция источника), 22 (применение контекстных знаний при работе с источником), 23(анализ исторической ситуации, явления), 25 (по критерию К2: исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории; К3: причинно-следственные связи; К4: оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России; К6: наличие фактических ошибок).

На высоком уровне (80-100%) выполнены задания: 21 (поиск информации в источнике), 25 (по критерию К1: указание событий (явлений, процессов); К5: использование исторической терминологии; К7: форма изложения).

10. ЛИТЕРАТУРА

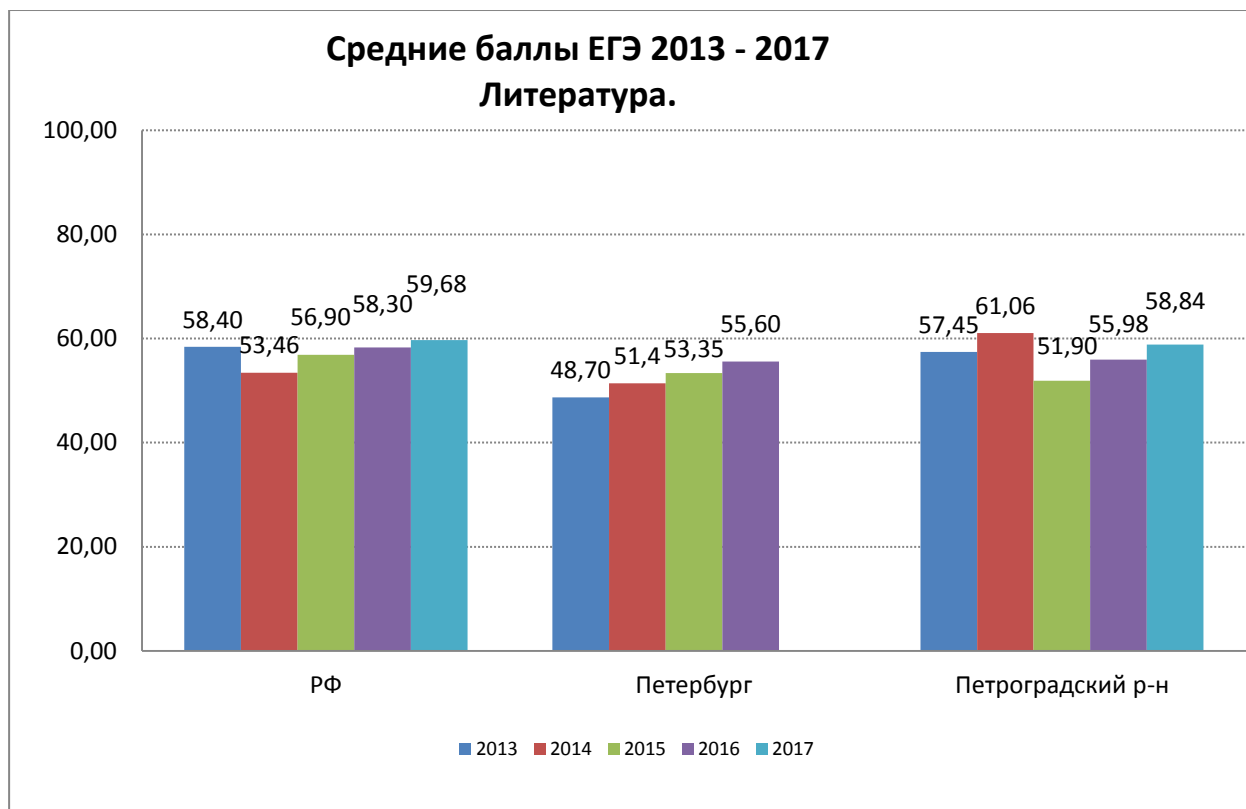


Рис.54. Динамика средних баллов ЕГЭ по предмету по годам по России, Санкт-Петербургу и Петроградскому району за 2013 – 2017 годы.

Средние баллы ЕГЭ по литературе за последние годы представлены на рис.54. В экзамене по литературе принимали участие 75 человек, минимальный установленный порог не преодолели 2 участника. Процент качества по району составляет 61,3%, процент неудовлетворительных результатов – 2,7%; распределение по проценту качества и доле неудовлетворительных оценок для ГБОУ дано на рис. 55, 56. Успешность исполнения заданий КИМ ЕГЭ по предмету приведена на рис. 57, 58.

Анализ результатов ЕГЭ по литературе выявил трудности при выполнении заданий, требующих знания содержания произведений художественной литературы (задания на установление различных соответствий: между персонажами произведений и их характеристиками, авторами и названиями их произведений, героями и их репликами и т.п.). Основная причина плохого выполнения названных заданий кроется в недостаточном внимании к самому художественному тексту при подготовке к

экзамену, в ряде случаев – в непрочитанности произведения, что является как предметной, так и общекультурной проблемой.

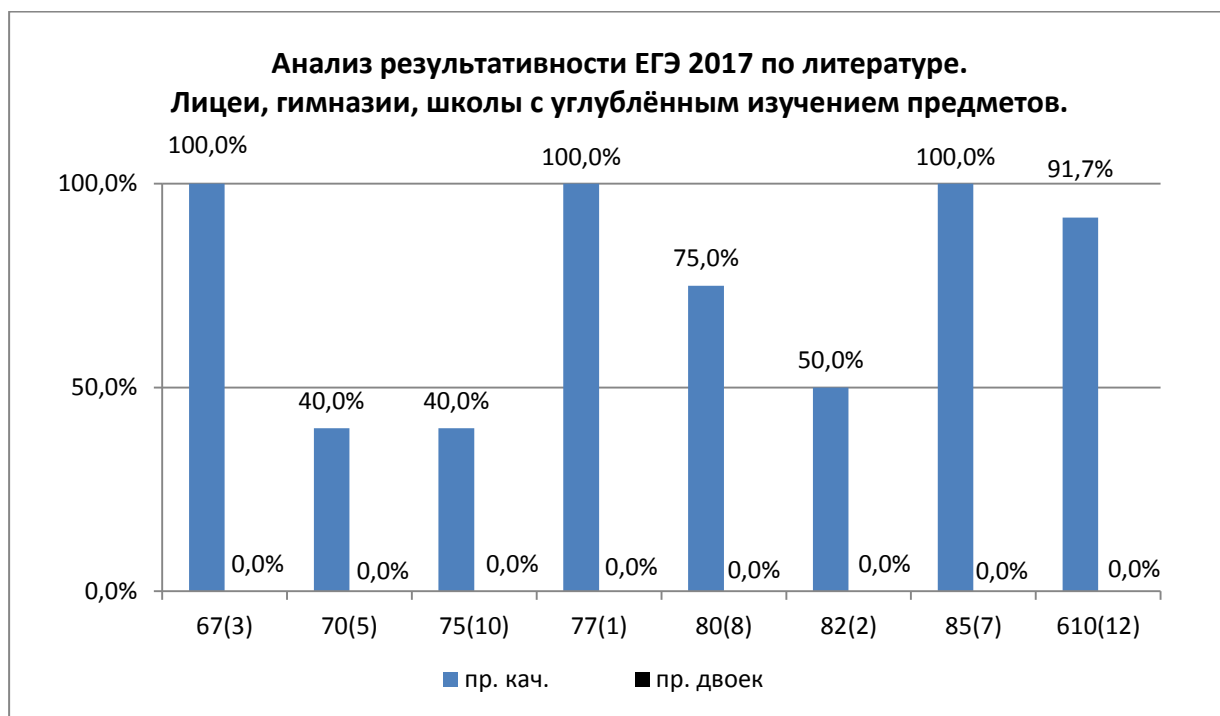


Рис.55. Результативность ЕГЭ 2017 в Петроградском районе. Левый столбец диаграмм соответствует проценту качества, правый – доле неудовлетворительных результатов. Цифрами указаны номера ГБОУ.



Рис.56. Результативность ЕГЭ 2017 в Петроградском районе. Левый столбец диаграмм соответствует проценту качества, правый – доле неудовлетворительных результатов. Цифрами указаны номера ГБОУ.

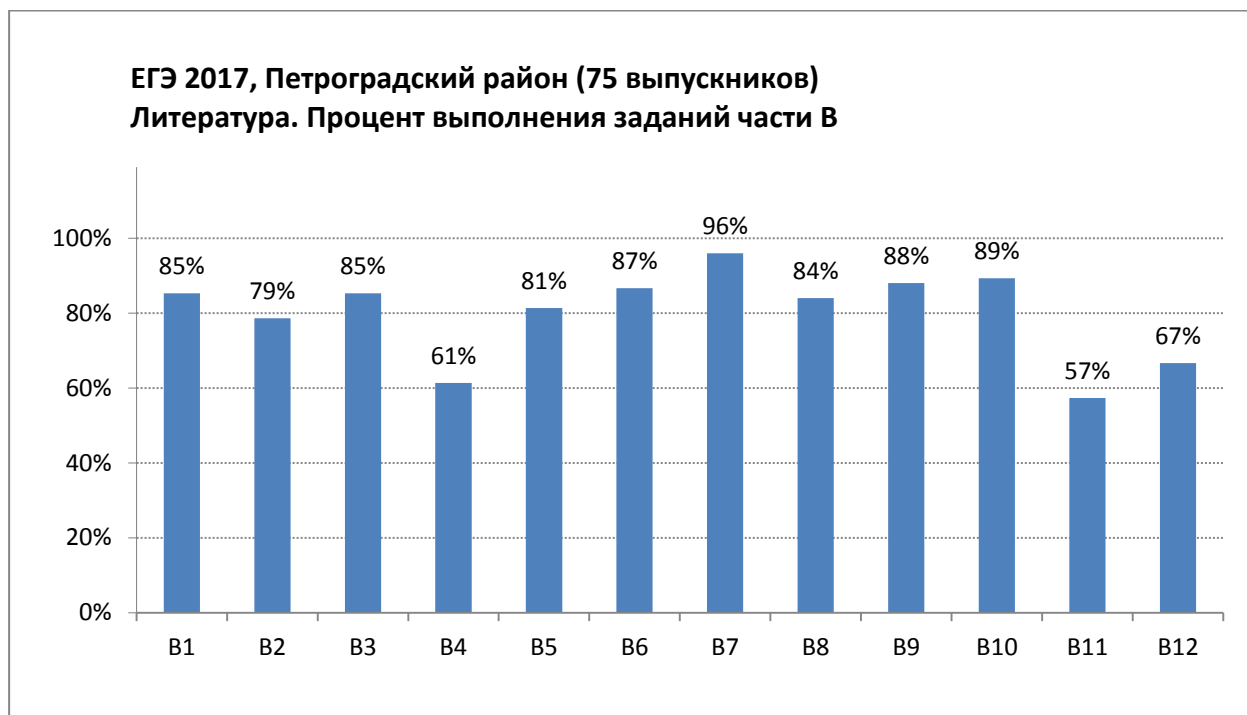


Рис.57. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

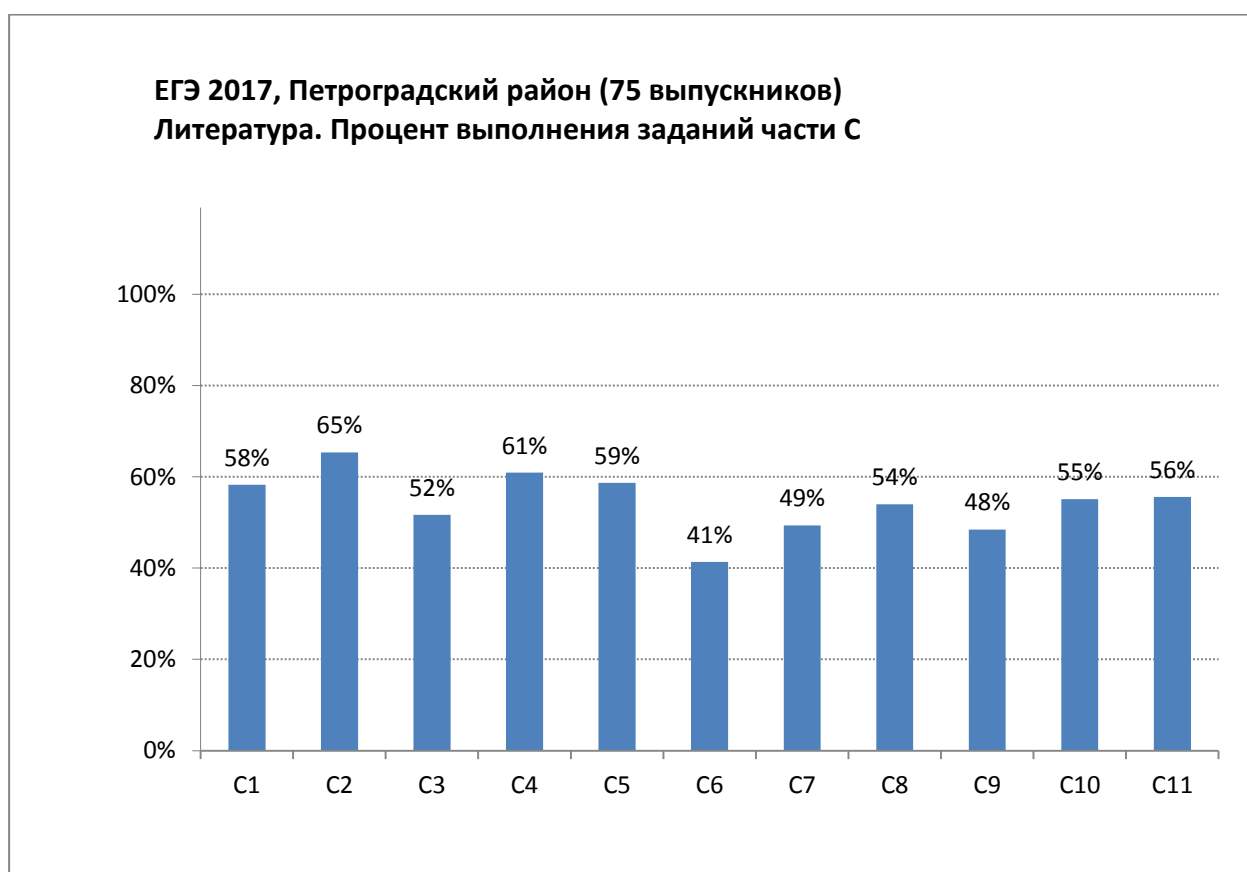


Рис.58. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

Не всегда успешно выпускники справлялись с анализом лирического

произведения, требующим хорошего владения навыками интерпретации художественного текста, а также умения находить в нем различные изобразительно-выразительные средства, выявлять их роль в раскрытии авторской мысли. Наибольшие затруднения у экзаменуемых традиционно вызвали задания, требующие развернутого ответа ограниченного объема или написания полноформатного сочинения.

Для значительной группы выпускников характерно слабое владение навыками сопоставления, аргументации и обобщения, отсутствие умения логически выстраивать письменное рассуждение, цитировать и комментировать привлекаемый для анализа текст.

11. НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК

Средние баллы ЕГЭ по немецкому языку за последние годы представлены на рис.59. В экзамене по немецкому языку принимали участие 10 человек, минимальный установленный порог преодолели все. Процент качества по району составляет 100%, процент неудовлетворительных результатов – 0%; распределение по проценту качества и доле неудовлетворительных оценок для ГБОУ дано на рис. 60. Успешность исполнения заданий КИМ ЕГЭ по предмету приведена на рис. 61 - 64.

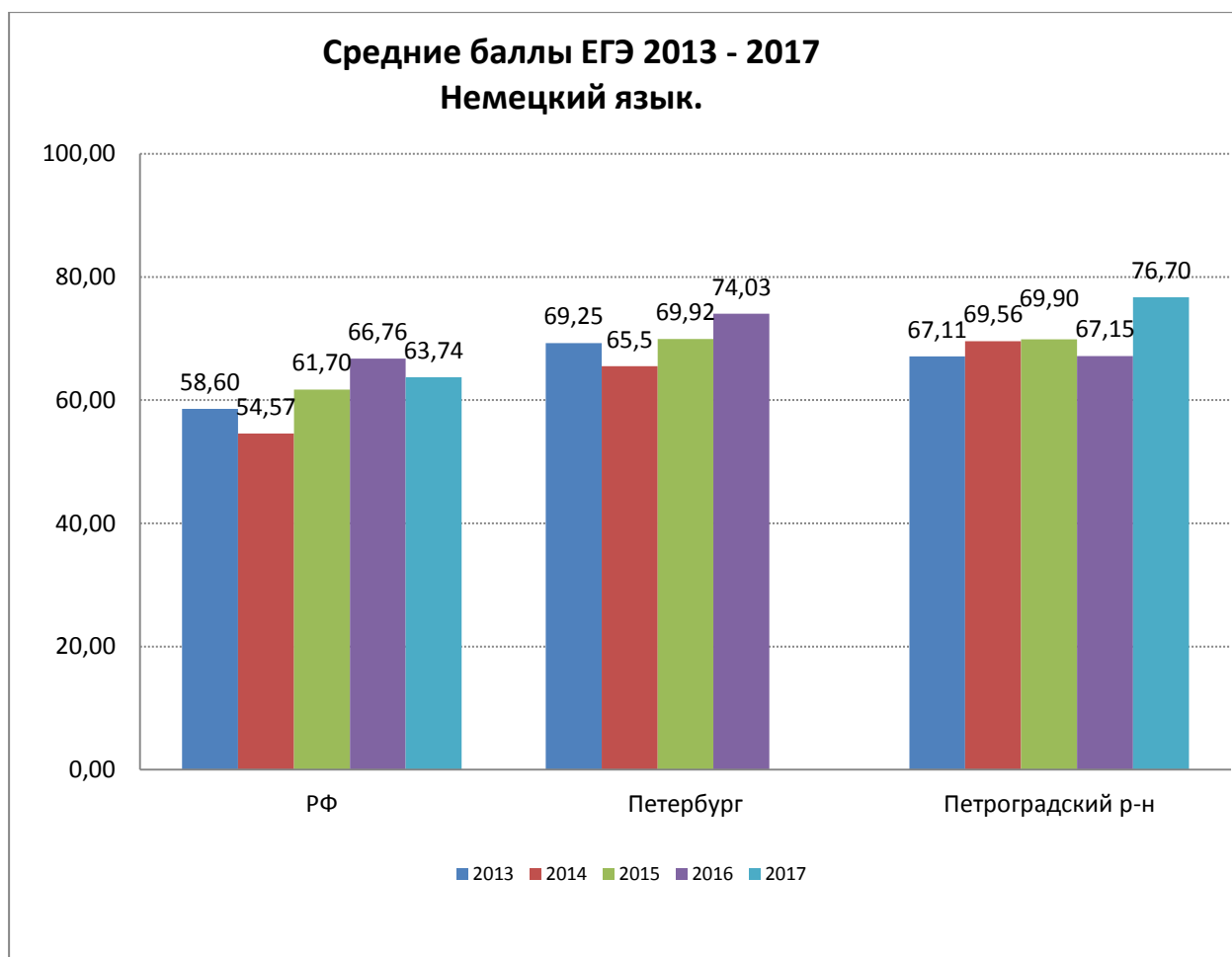


Рис.59. Динамика средних баллов ЕГЭ по предмету по годам по России, Санкт-Петербургу и Петроградскому району за 2013 – 2017 годы.

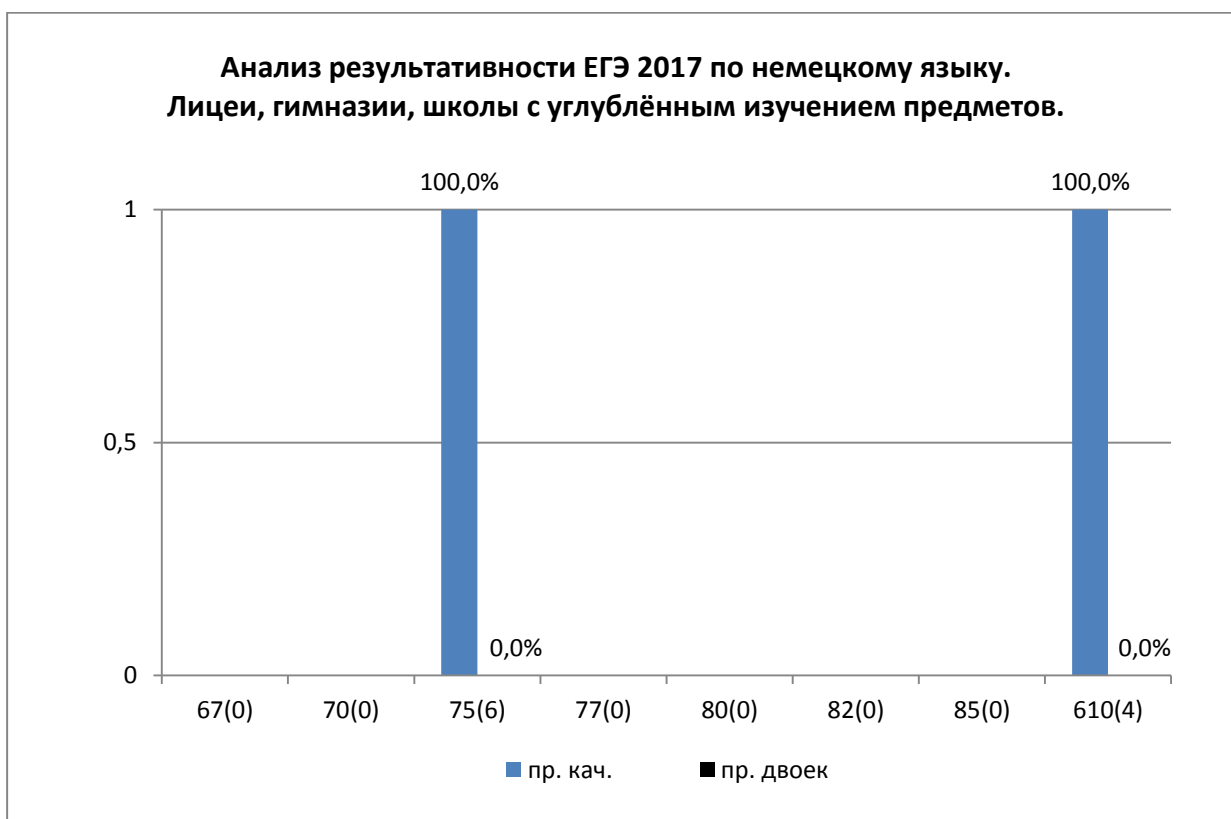


Рис.60. Результативность ЕГЭ 2017 в Петроградском районе. Левый столбец диаграмм соответствует проценту качества, правый – доле неудовлетворительных результатов. Цифрами указаны номера ГБОУ.

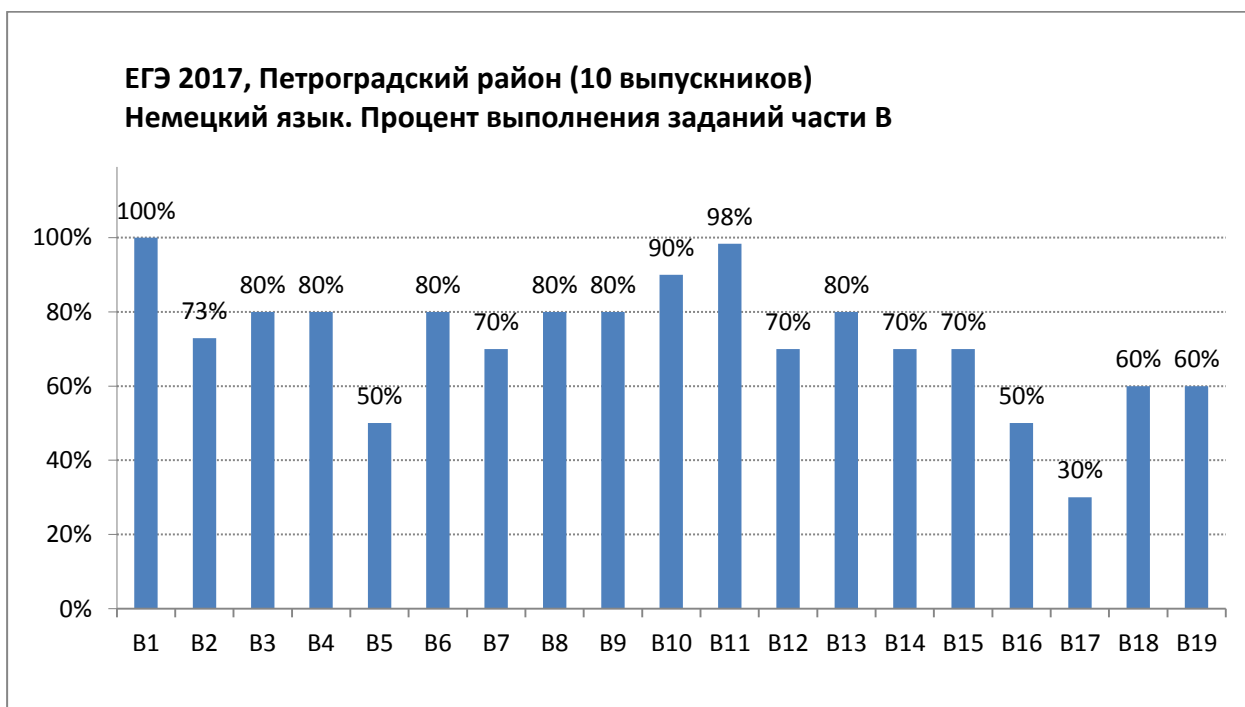


Рис.61. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

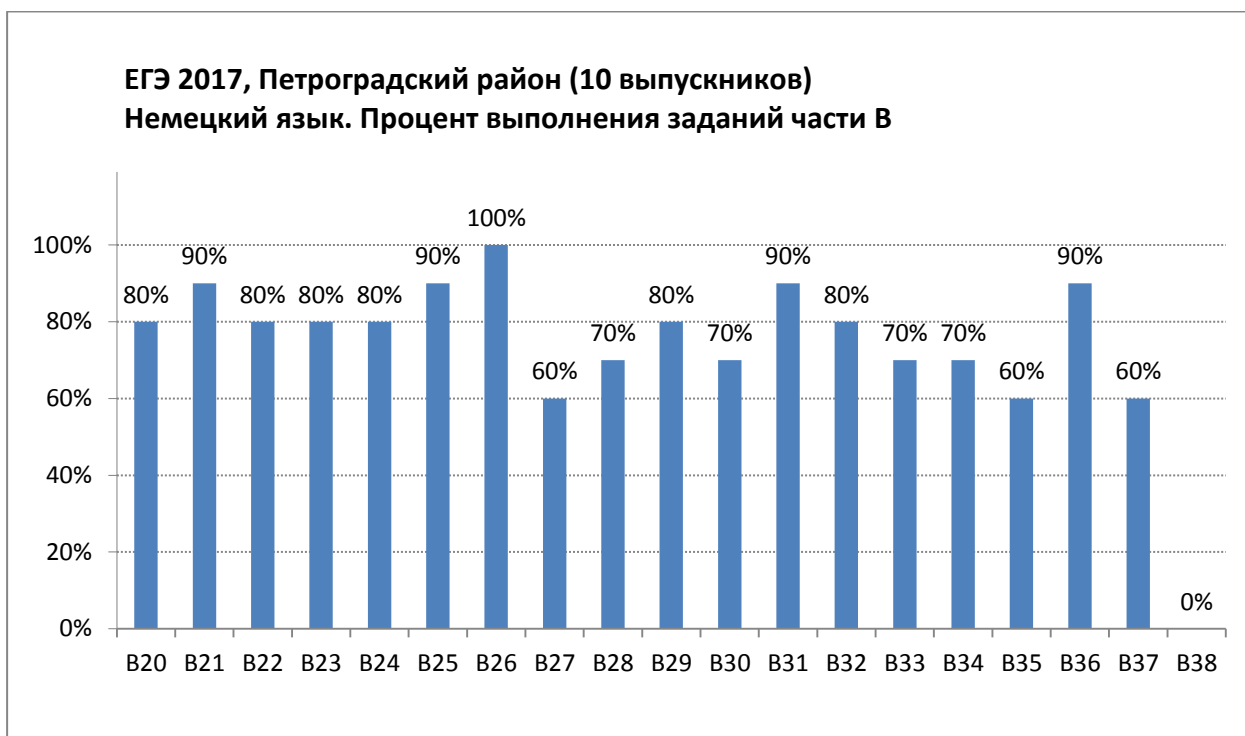


Рис.62. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

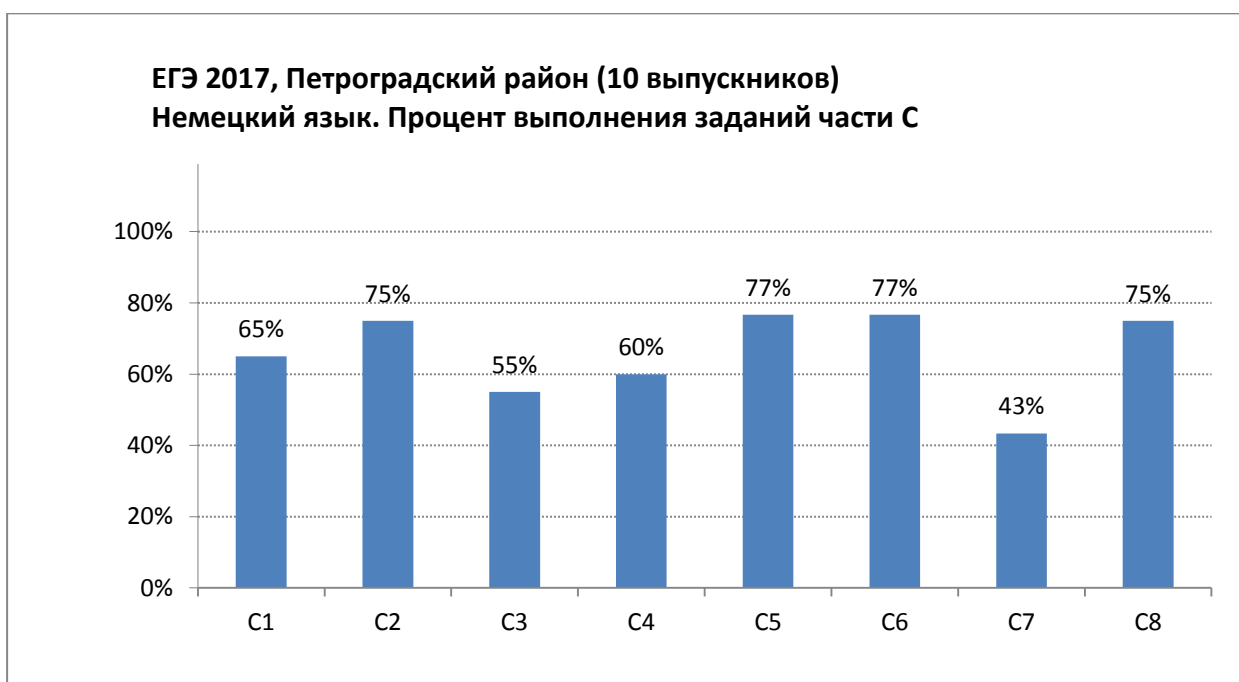


Рис.63. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.



Рис.64. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

12. ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Средние баллы ЕГЭ по обществознанию за последние годы представлены на рис. 65. В экзамене по обществознанию принимали участие 241 человек, минимальный установленный порог не преодолели 26 участников. В зависимости от типа учебного заведения участники распределились следующим образом: 110 (45,6 %) участников представляли гимназии, лицеи, школы с углубленным изучением предметов; 131 (54,4%) участник(-ов) – общеобразовательные средние школы.

Процент качества по району составляет 56,8%, процент неудовлетворительных результатов – 10,8%; распределение по проценту качества и доле неудовлетворительных оценок для ГБОУ даны на рис. 66, 67. Успешность исполнения заданий КИМ ЕГЭ по предмету приведена на рис. 68 - 70.

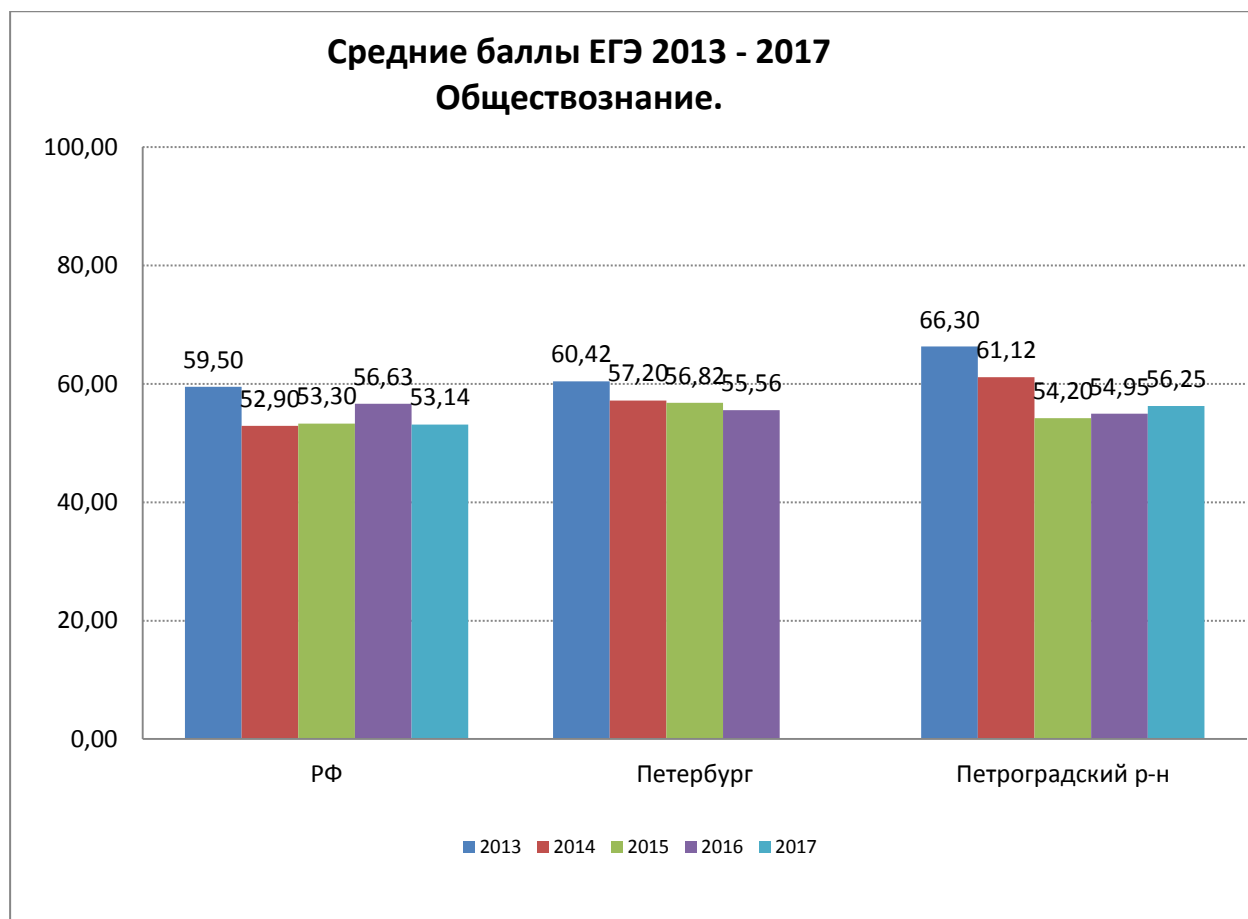


Рис.65. Динамика средних баллов ЕГЭ по предмету по годам по России, Санкт-Петербургу и Петроградскому району за 2013 – 2017 годы.

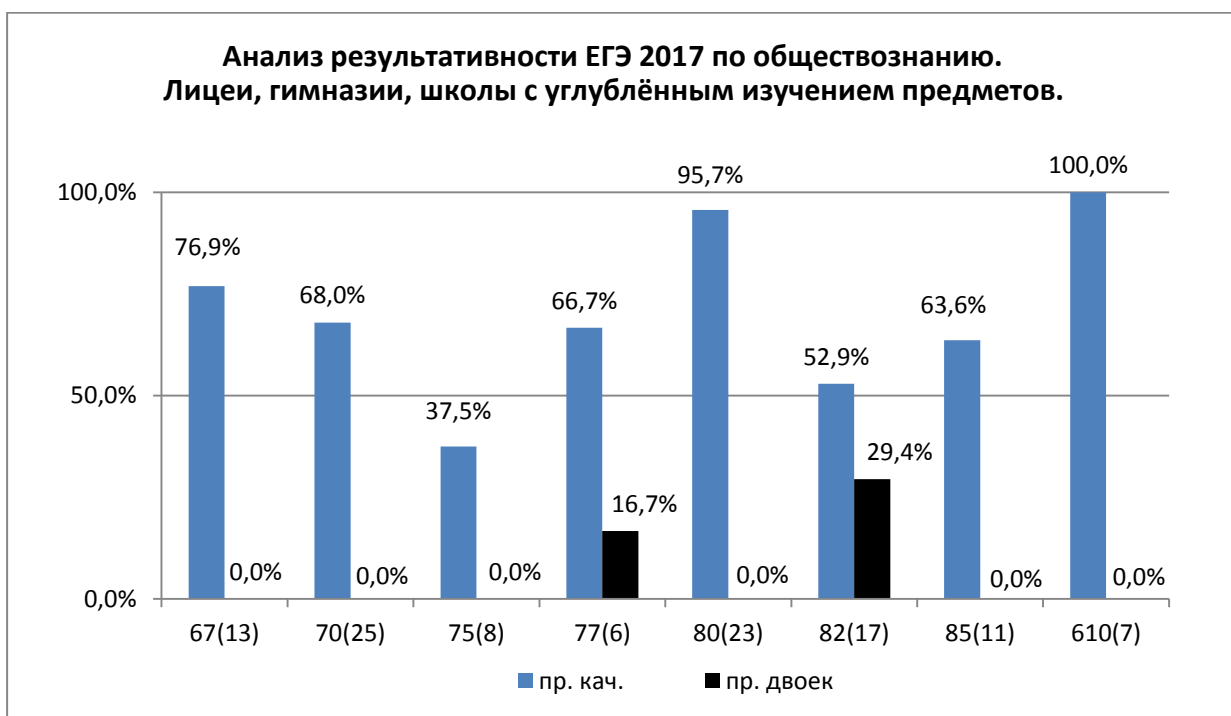


Рис.66. Результативность ЕГЭ 2017 в Петроградском районе. Левый столбец диаграмм соответствует проценту качества, правый – доле неудовлетворительных результатов. Цифрами указаны номера ГБОУ.

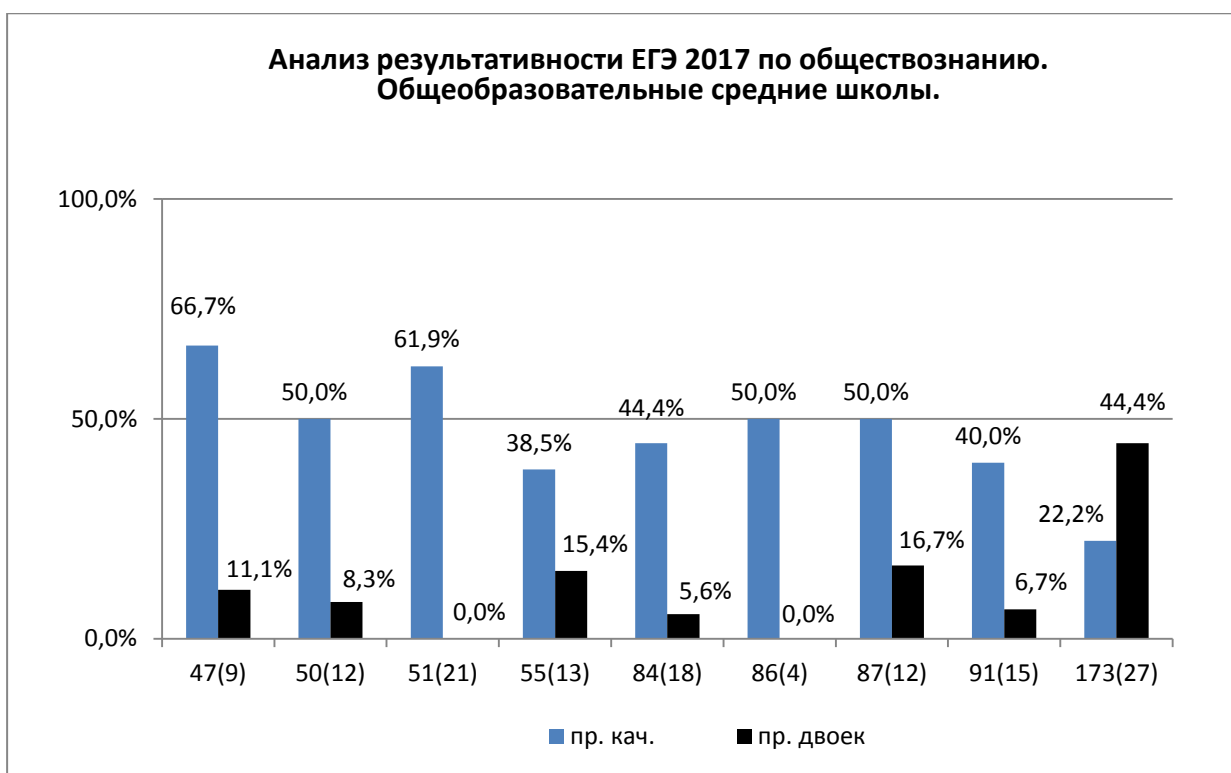


Рис.67. Результативность ЕГЭ 2017 в Петроградском районе. Левый столбец диаграмм соответствует проценту качества, правый – доле неудовлетворительных результатов. Цифрами указаны номера ГБОУ.

Часть 1 содержала 20 заданий с кратким ответом.

Задания части 1 можно распределить на несколько групп. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

Первая группа была представлена тремя понятийными заданиями базового уровня (задания 1–3), которые нацелены на проверку знания и понимания биосоциальной сущности человека, основных этапов и факторов социализации личности, закономерностей и тенденций развития общества, основных социальных институтов и процессов и т.п. С этой группой заданий успешно справилось подавляющее число выпускников.

Вторая группа (задания 4–19) включала задания базового и повышенного уровней, направленные на проверку умения характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, их место и значение в жизни общества как целостной системы, осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма), применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Задания этой группы представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: человек и общество, включая познание и духовную культуру (задания 4–6), экономика (задания 7–10), социальные отношения (задания 11, 12), политика (задания 13–15), право (задания 16–19). Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же блока-модуля, находятся под одинаковыми номерами. Задание 14 во всех вариантах проверяет знание органов государственной власти, 15 – федеративное устройство государства, а задание 16 – знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина.

Выполнение заданий по модулю Человек и общество варьируется от 49 до 66%, по модулю Экономика – от 48 до 63%, модулю Социальные

отношения – 60-88%, модулю Политика 37-57%, модулю Право – 49-72%.

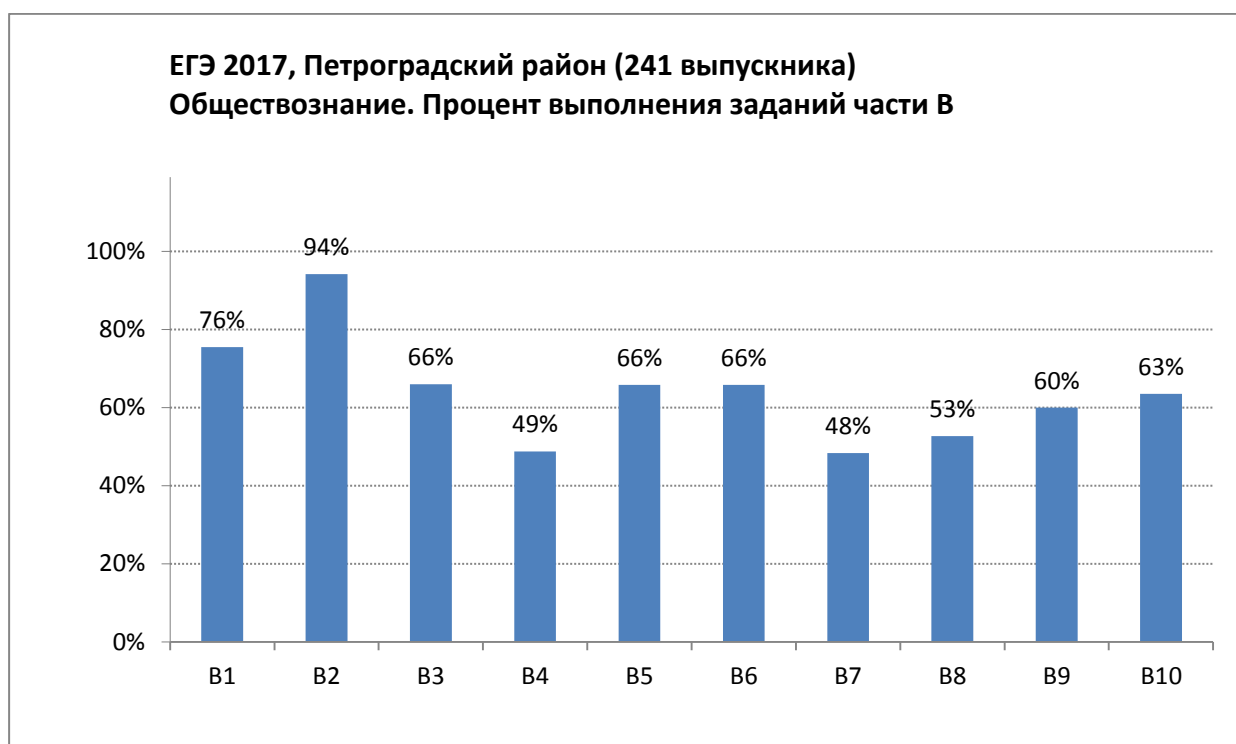


Рис.68. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

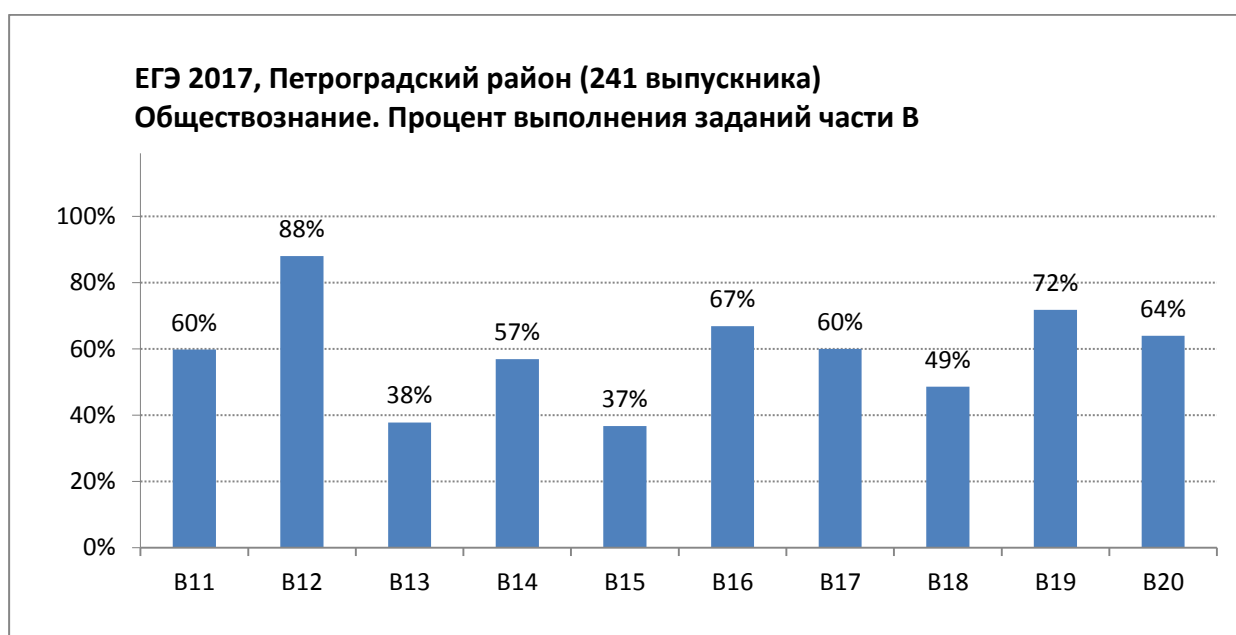


Рис.69. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

Таким образом, по степени уменьшения трудностей в выполнении заданий этой группы, модули можно расставить в следующем порядке: Политика, Экономика, Человек и общество, Право, Социальные отношения.

Третья группа состояла из контекстного задания повышенного уровня (задание 20), которое направлено на проверку умений анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию, объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Процент выполнения этого задания выпускниками составил 64%.

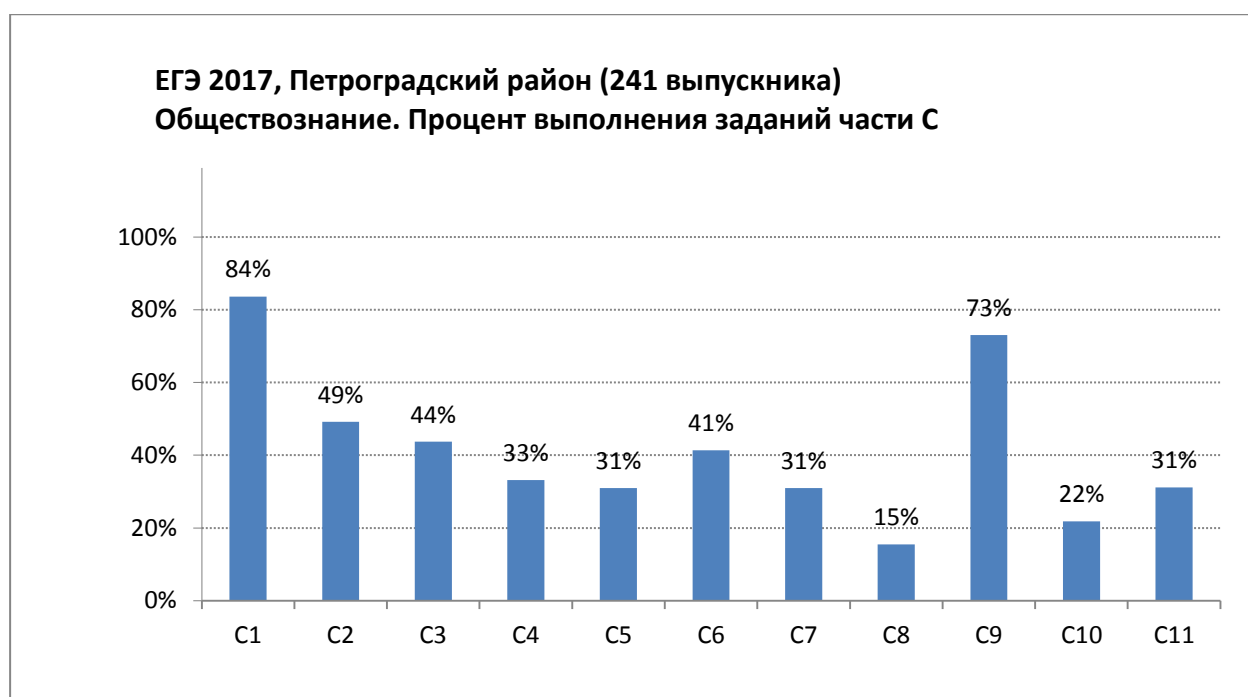


Рис.70. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

Часть 2 содержала 9 заданий с развернутым ответом (задания 21-29).

Задания 21–24 (на диаграмме – С1 – С4) объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста. Задания 21 и 22 направлены преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (задание 21), а также применять ее в заданном контексте (задание 22). Задание 23 нацелено на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста

или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания. Задание 24 предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста. Приведенные в диаграмме данные свидетельствуют о трудностях, испытываемых значительной частью выпускников в области применения, конкретизации и объяснения информации текста.

Задание 25 (на диаграмме - С5) проверяло умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте. С этим заданием справился 31% выпускников, что указывает на необходимость улучшения качества терминологической подготовки.

Задание 26 (на диаграмме – С6) проверяло умение конкретизировать примерами изученные теоретические положения и понятия общественных наук, формирующих обществоведческий курс. Задание выполнил 41% участников экзамена.

Задание-задача 27 (на диаграмме - С7) требовало анализа представленной информации, в том числе статистической и графической, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверялось умение применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Выполнение задания вызвало значительные трудности у многих выпускников, процент выполнения – 31.

Задание 28 (на диаграмме – С8) требовало составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. При выполнении заданий данного типа выявляются следующие умения: систематизировать и обобщать социальную информацию, устанавливать и

отражать через план структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов. Это задание традиционно вызывает у выпускников наибольшие затруднения. Задание выполнено на минимальном уровне – 15%.

Завершало работу альтернативное задание 29 (на диаграмме – C9-C11), нацеливающее экзаменуемого на написание мини-сочинения по одной из пяти предлагаемых тем. Темы задаются в виде кратких высказываний представителей общественной мысли, политических деятелей, деятелей науки и культуры. Каждая тема-высказывание условно соотносится с одной из базовых наук обществоведческого курса, однако выпускники вправе раскрывать ее в контексте любой общественной науки или нескольких наук. Данное задание проверяет широкий комплекс умений: раскрывать смысл авторского суждения (C9), привлекать изученные теоретические положения общественных наук (C10), самостоятельно формулировать и конкретизировать примерами свои рассуждения, делать выводы (C11). Наиболее высокий процент выполнения задания 29 выпускники продемонстрировали по критерию - понимание смысла высказывания (73%). Низкий уровень сформированности обществоведческих умений учащиеся продемонстрировали в части научно-теоретической аргументации (22%) и конкретизации теоретических положений примерами (31%).

13. ФИЗИКА

Средние баллы ЕГЭ по физике за последние годы представлены на рис.71. В экзамене по физике принимали участие 100 человек, минимальный установленный порог не преодолел 1 участник. Процент качества по району составляет 61,0%, процент неудовлетворительных результатов – 1,0%; распределение по проценту качества и доле неудовлетворительных оценок для ГБОУ даны на рис. 72, 73. Успешность исполнения заданий КИМ ЕГЭ по предмету приведена на рис. 74 - 76.

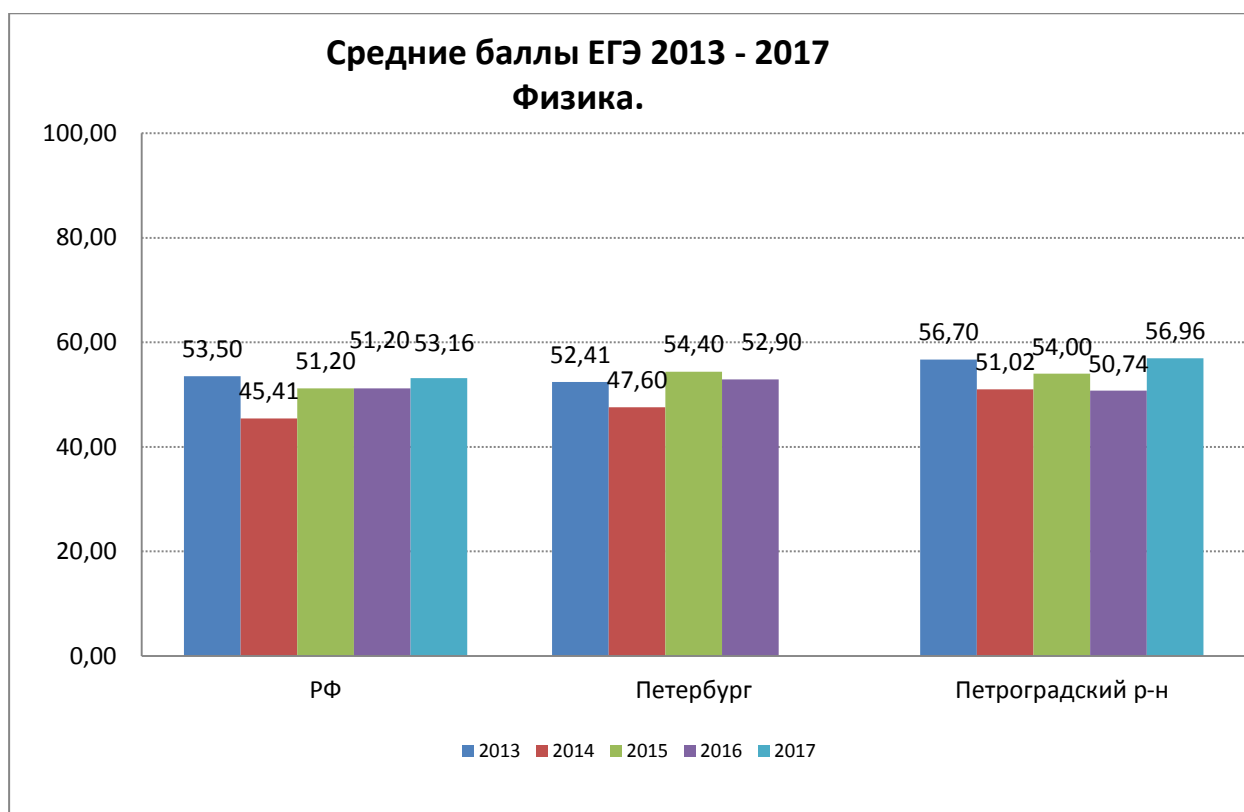


Рис.71. Динамика средних баллов ЕГЭ по предмету по годам по России, Санкт-Петербургу и Петроградскому району за 2013 – 2017 годы.

В 2017 году контрольные измерительные материалы ЕГЭ по физике претерпели существенные изменения. Из вариантов полностью исключены задания с выбором одного верного ответа из четырех представленных вариантов и добавлены задания с кратким ответом.

Однако при внесении изменений в структуру экзаменационной работы сохранены общие подходы к оценке учебных достижений. В том числе

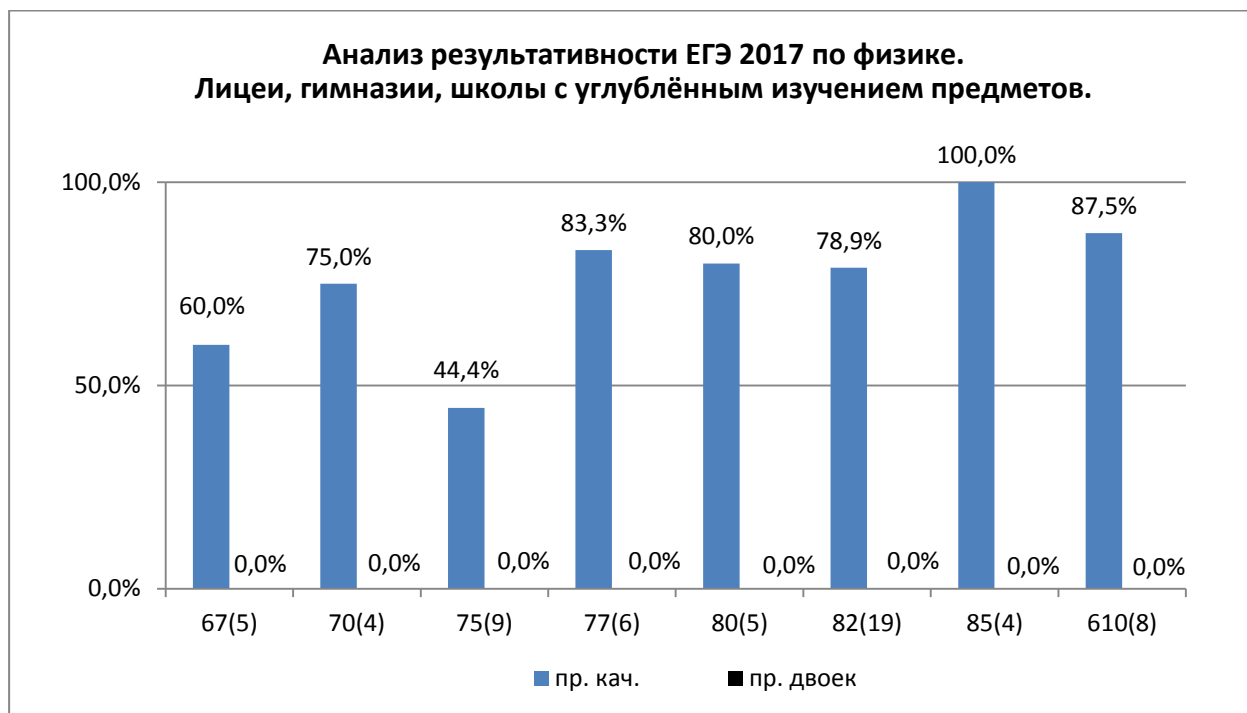


Рис.72. Результативность ЕГЭ 2017 в Петроградском районе. Левый столбец диаграмм соответствует проценту качества, правый – доле неудовлетворительных результатов. Цифрами указаны номера ГБОУ.

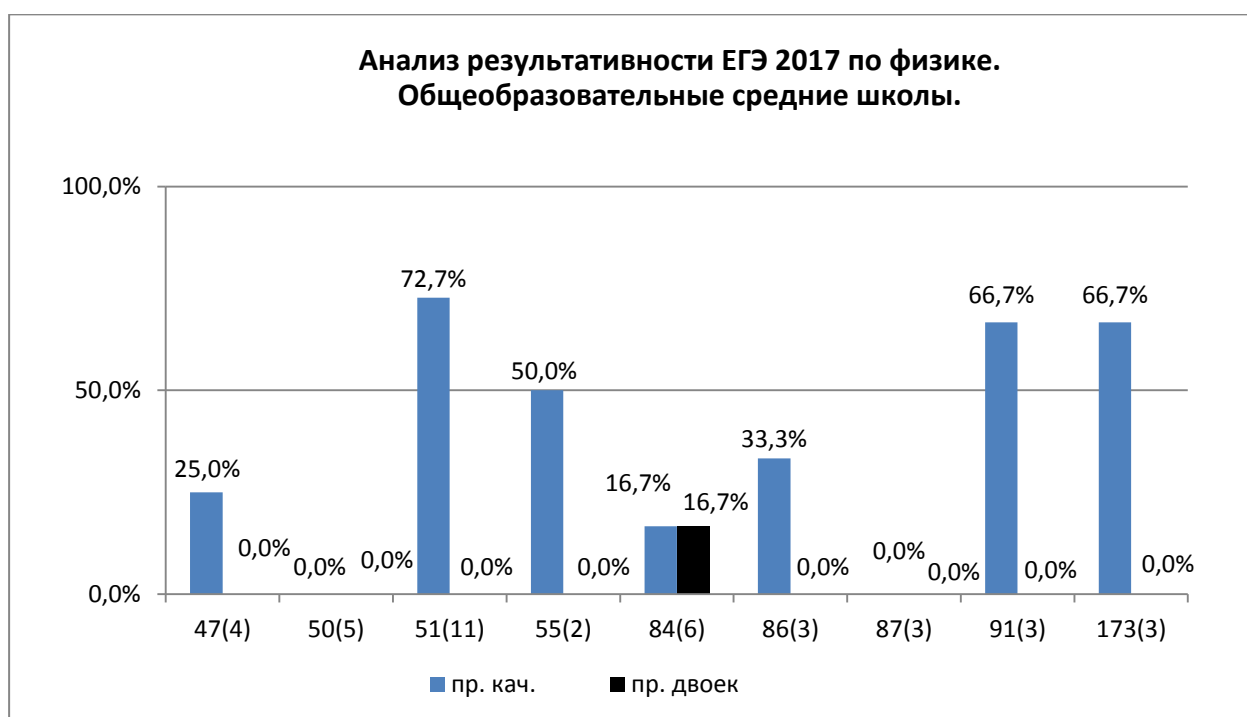


Рис.73. Результативность ЕГЭ 2017 в Петроградском районе. Левый столбец диаграмм соответствует проценту качества, правый – доле неудовлетворительных результатов. Цифрами указаны номера ГБОУ.

остался без изменений суммарный балл за выполнение всех заданий экзаменационной работы, сохранено распределение максимальных баллов за выполнение заданий разных уровней сложности и примерное распределение

числа заданий по разделам школьного курса физики и способам деятельности. Не изменилось и время выполнения экзаменационной работы. Осталось прежним минимальное количество баллов ЕГЭ по физике, которое подтверждает освоение выпускником программы среднего общего образования по физике. Требованиям ФГОС базового уровня изучения предмета соответствуют задания базового уровня сложности из 1 части работы. Использование в работе заданий повышенного и высокого уровней сложности позволяет оценить степень подготовленности учащегося к продолжению образования в вузе.

Средний балл за все этапы экзамена составил 56,96; это выше, чем в прошлом году (50,74). Доля участников, набравших балл ниже минимального, составляет 1%, получивших балл от минимального до 60 – 74,23%, от 61 до 80 – 15,46, выше 81 – 9,28%; 100 баллов в этом году не получил никто.

Петроградский район показал наибольший процент высокобалльных работ. В этом смысле особенно отличились

ГБОУ гимназия №85 – средний балл 70,3

ГБОУ Гимназия №610 - средний балл 68,5

ГБОУ СОШ №80 - средний балл 67,6

Это свидетельствует о том, что подготовка учащихся к ЕГЭ в школах района носит, как правило, системный и организованный характер показывает, что усвоение участниками экзамена основных понятий, моделей, формул и законов школьного курса физики на базовом уровне состоялось (подавляющее большинство (87,7%) экзаменуемых в старшей школе изучали физику именно на этом уровне.)

Анализ результатов выполнения отдельных заданий и групп заданий, вызвавших затруднения, показывает следующее.

1. Задание № 8: стандартная задача на применение формулы связи средней кинетической энергии движения молекул идеального газа с абсолютной температурой вызвала определенные затруднения у группы

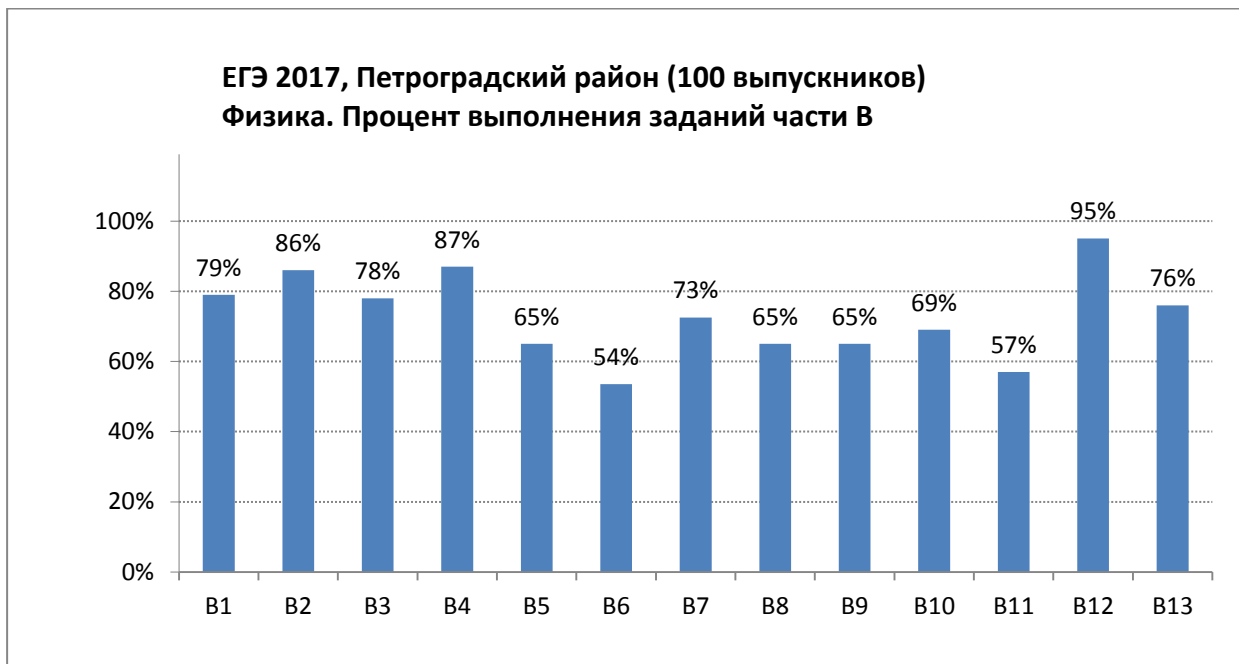


Рис.74. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

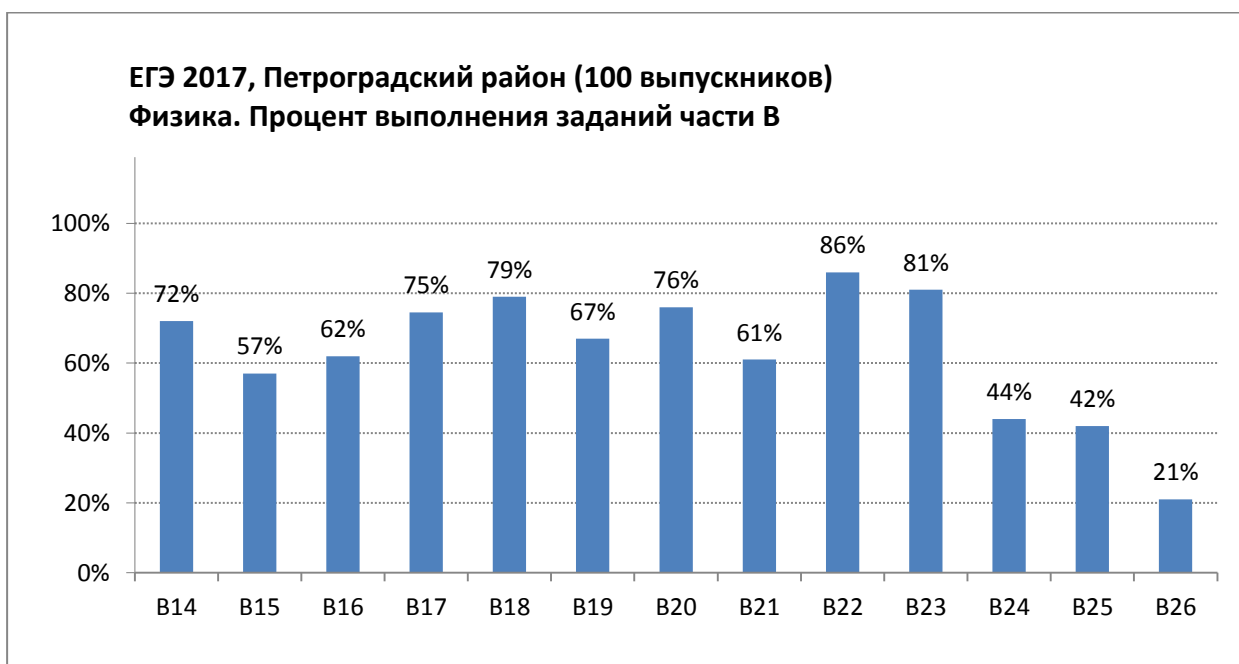


Рис.75. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

«средняков». Это можно объяснить тем, что данная формула изучается только в рамках МКТ и достаточно редко встречается в расчетных задачах. Её могли просто забыть.

2. Задание № 9: задание вызвало существенные затруднения у слабых выпускников, что объяснимо, так как в условии задачи присутствуют лишние данные. Для сильных учеников, понимающих сущность описанных в задаче процессов, задача оказалась простой.

3. Задание № 10 вызвало затруднения и у средних, и у сильных экзаменуемых. Это вполне ожидаемо, так как тема «Насыщенный пар» традиционно является для выпускников одной из наиболее проблемных

4. Затруднения слабой группы экзаменуемых при решении задачи №15 обусловлено, скорее всего, тем, что в ходе решения ими использовалась стандартная формула Томсона для определения периода электромагнитных колебаний в контуре, вопрос же был поставлен относительно периода колебаний энергии

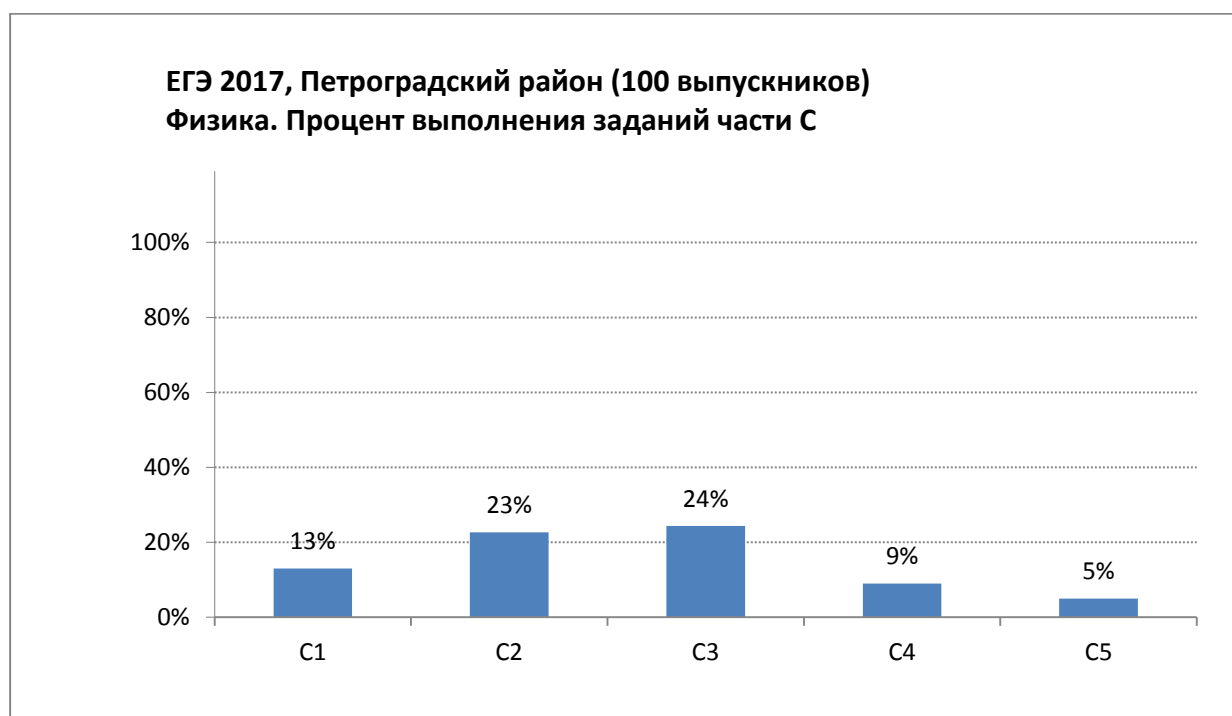


Рис.76. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

Следует отметить, что задания, давшие наименьший процент выполнения, имеют либо нестандартные элементы в формулировке, либо касаются учебного материала, изучаемого точечно.

Контрольные измерительные материалы ЕГЭ по физике соответствуют действующим образовательным стандартам для профильного уровня обучения. Поэтому учебные планы с меньшим количеством часов позволяют реализовывать данные рекомендации только в части подготовки школьников к выполнению заданий базового уровня сложности. Методические рекомендации по организации учебного процесса по физике с учетом выявленных в ходе экзамена проблем и затруднений заключаются в следующем.

Первое. Необходимо грамотное планирование учебного процесса. На этом этапе рекомендуется:

- внимательно проанализировать учебно-тематические планы с целью сбалансировать время, отводимое на изучение разных тем. Как показывают результаты ЕГЭ, практически по всем видам деятельности существует тенденция более высоких результатов выполнения заданий по механике, чем заданий по квантовой физике и последним темам электродинамики («Электромагнитные колебания и волны», «Оптика») при одинаковом уровне их сложности. Возможно, существующий перекоп обусловлен не столько ошибками планирования, сколько несоблюдением намеченных при планировании сроков изучения тем;

- на разных этапах обучения предусмотреть время для проведения промежуточного, итогового и обобщающего повторения. При его планировании целесообразно обратить внимание на вопросы, которые изучаются точно, не востребованы при освоении последующих тем. При выполнении экзаменационной работы учащимся очень важно выдерживать временной регламент, быстро переключаться с одной темы на другую. Это еще один нюанс, который следует иметь в виду при организации системного повторения.

Второе. При подготовке к выполнению заданий экзаменационной работы важно обращать внимание на необходимость включения в текущую работу с учащимися заданий разных типологических групп, классифицированных

- по структуре;
- по уровню сложности (базовый и повышенный);
- по разделам курса физики («Механика», «МКТ и термодинамика», «Электродинамика», «Квантовая физика»);
- по проверяемым умениям (Владение основным понятийным аппаратом школьного курса физики: знание и понимание смысла понятий; смысла физических величин; смысла физических законов, принципов, постулатов. Умение описывать и объяснять физические явления и свойства тел, результаты экспериментов. Владение основами знаний о методах научного познания. Умение решать задачи различного типа и уровня сложности. Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни);
- по способам представления информации (словесное описание, график, формула, таблица, рисунок, схема, диаграмма).

14. ФРАНЦУЗСКИЙ ЯЗЫК

Средние баллы ЕГЭ по французскому языку за последние годы представлены на рис. 77. В экзамене по французскому языку принимал участие 1 выпускник ГБОУ СОШ №87, минимальный установленный порог преодолён. Процент качества по району составляет 100%, процент неудовлетворительных результатов – 0%; Успешность исполнения заданий КИМ ЕГЭ по предмету приведена на рис. 78 – 81.

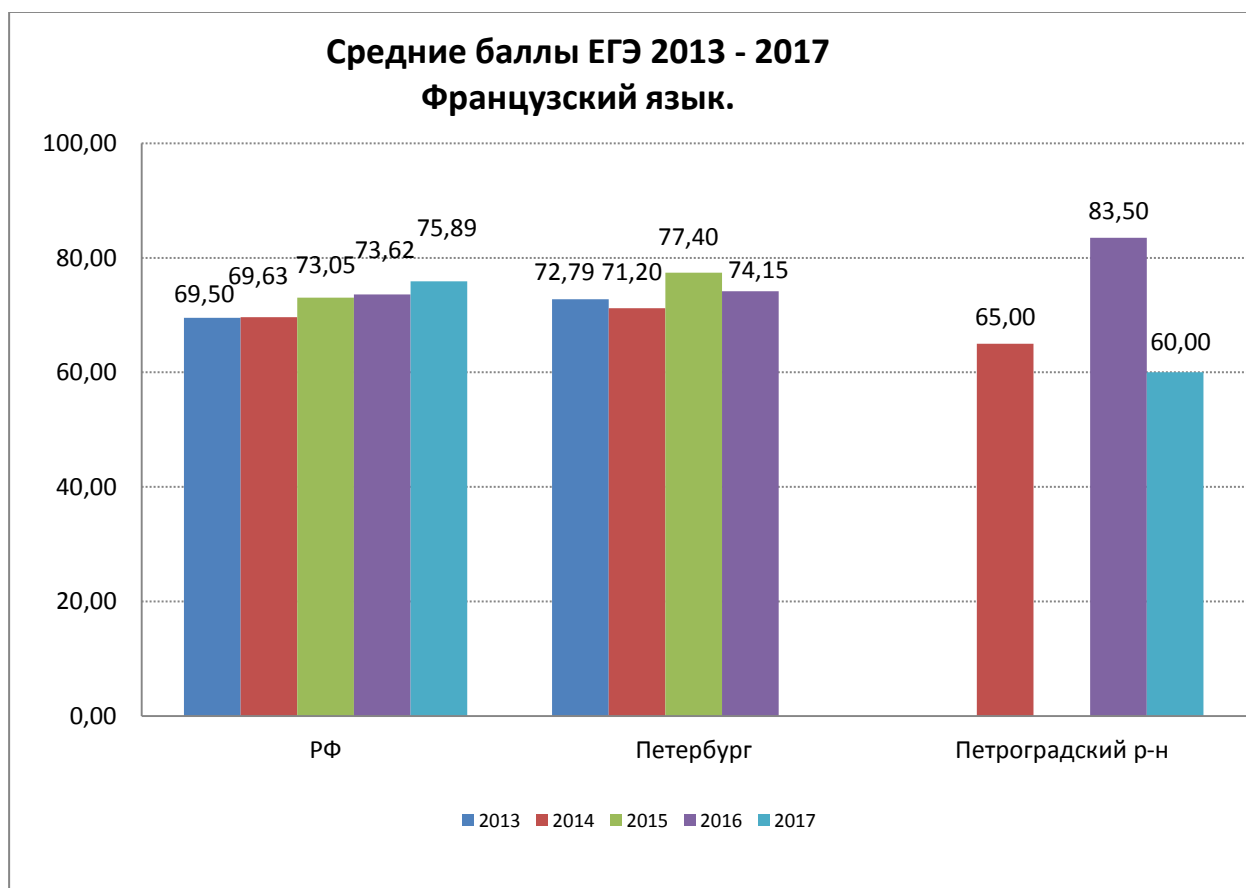


Рис.77. Динамика средних баллов ЕГЭ по предмету по годам по России, Санкт-Петербургу и Петроградскому району за 2013 – 2017 годы.

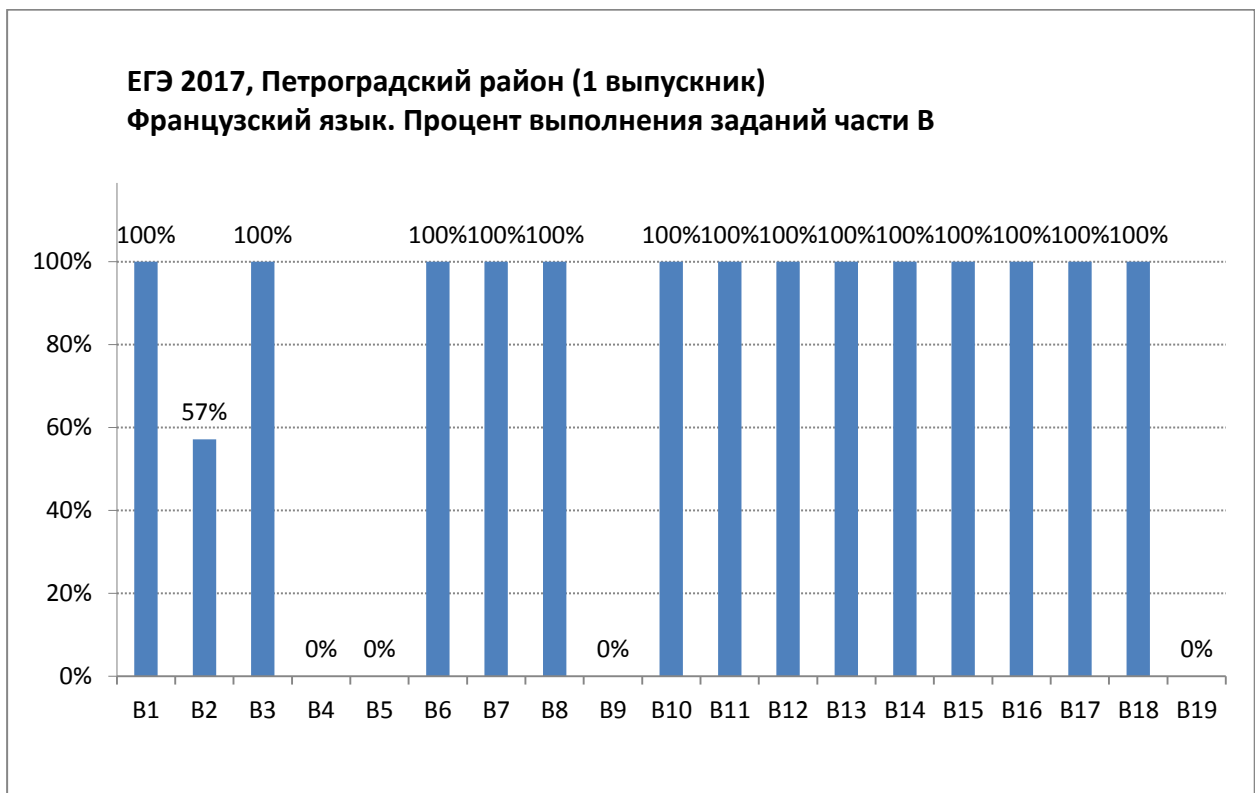


Рис.78. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

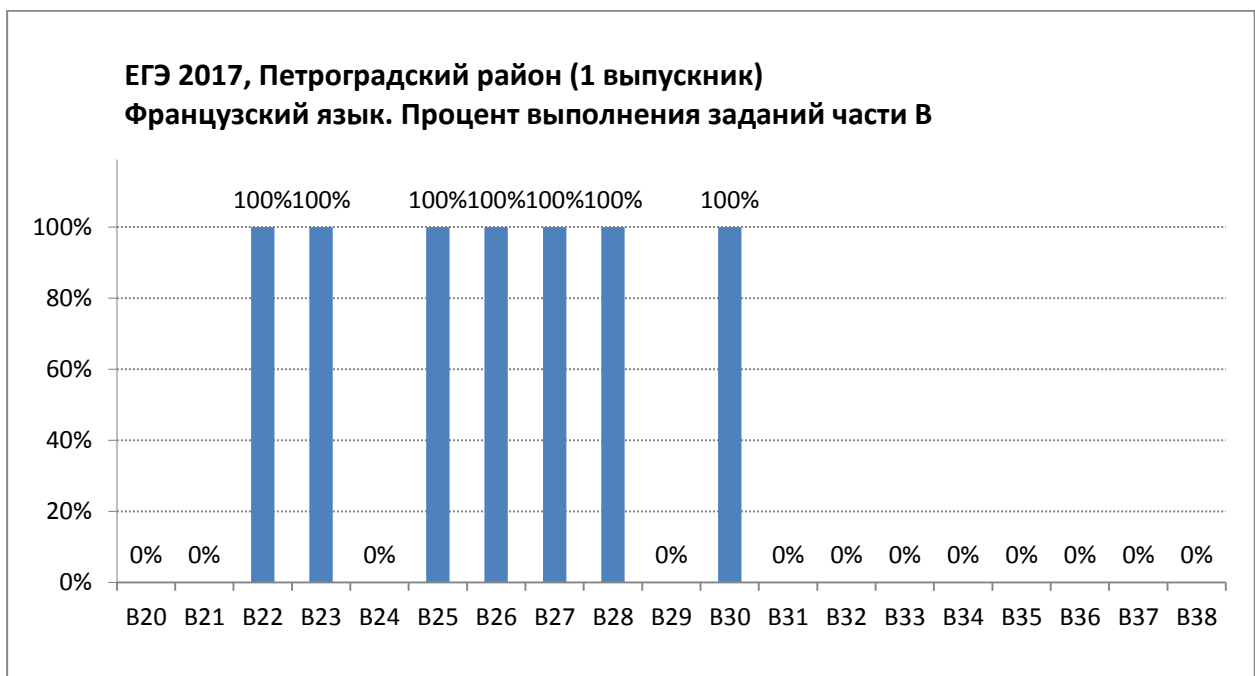


Рис.79. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

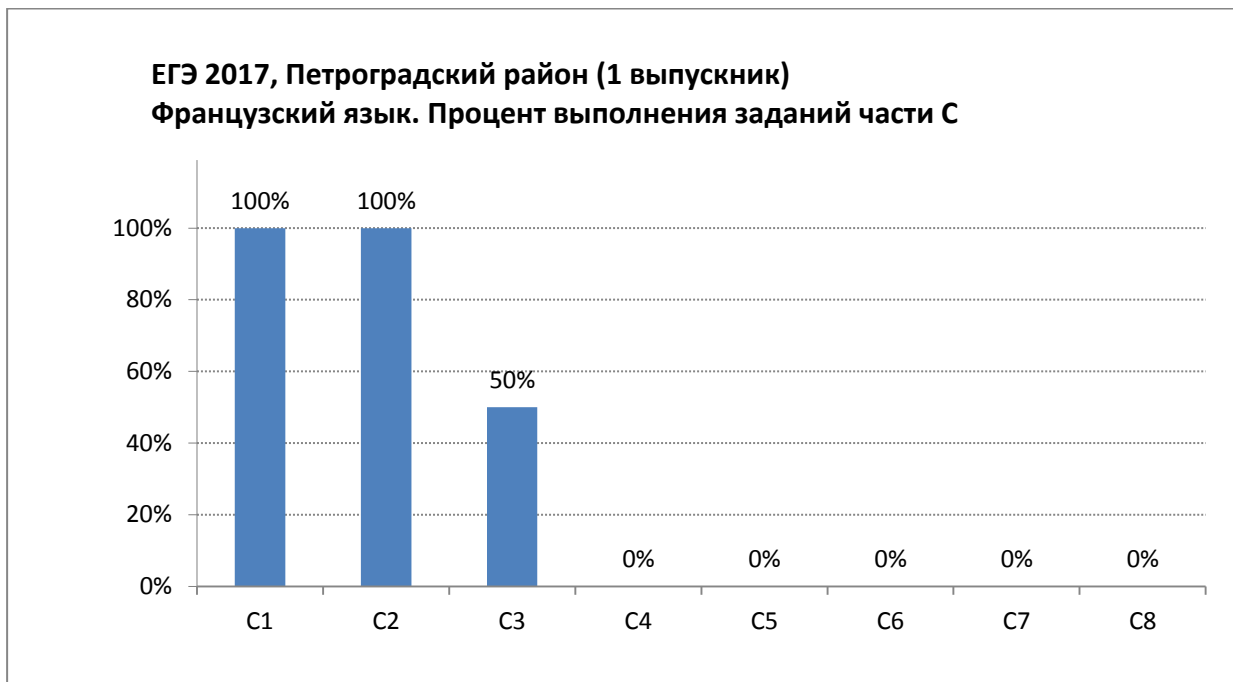


Рис.80. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

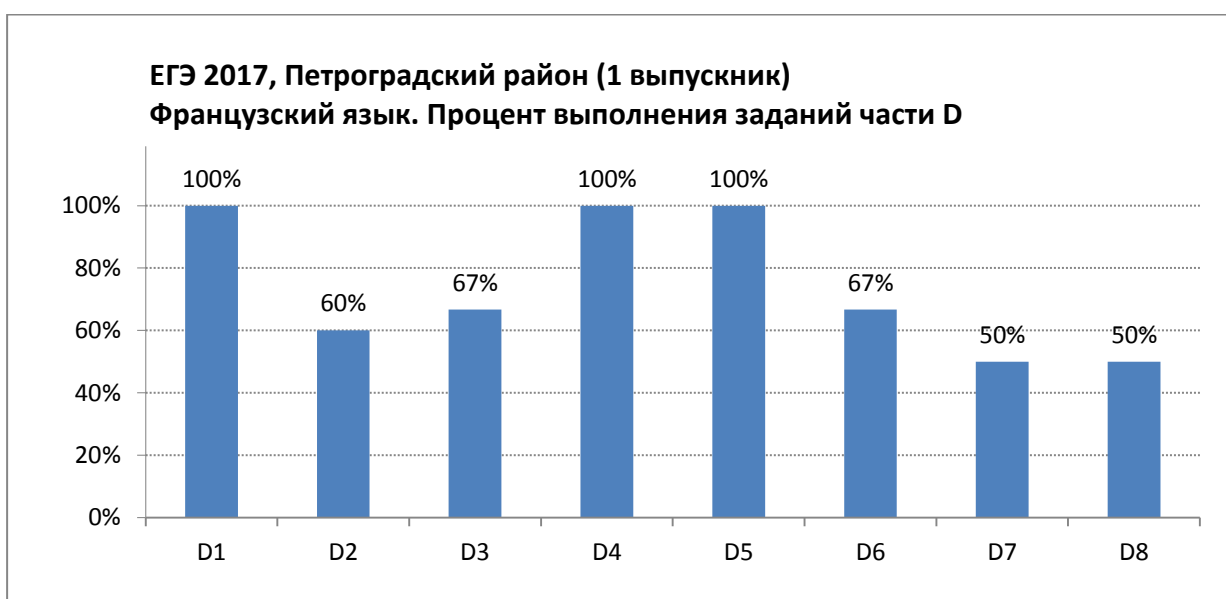


Рис.81. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

15. ХИМИЯ

Средние баллы ЕГЭ по химии за последние годы представлены на рис. 82. В экзамене по химии принимали участие 67 человек, минимальный установленный порог не преодолели 8 участников. Процент качества по району составляет 62,7%, процент неудовлетворительных результатов – 11,9%; распределение по проценту качества и доле неудовлетворительных оценок для ГБОУ даны на рис. 83, 84. Успешность исполнения заданий КИМ ЕГЭ по предмету приведена на рис. 85 - 87.

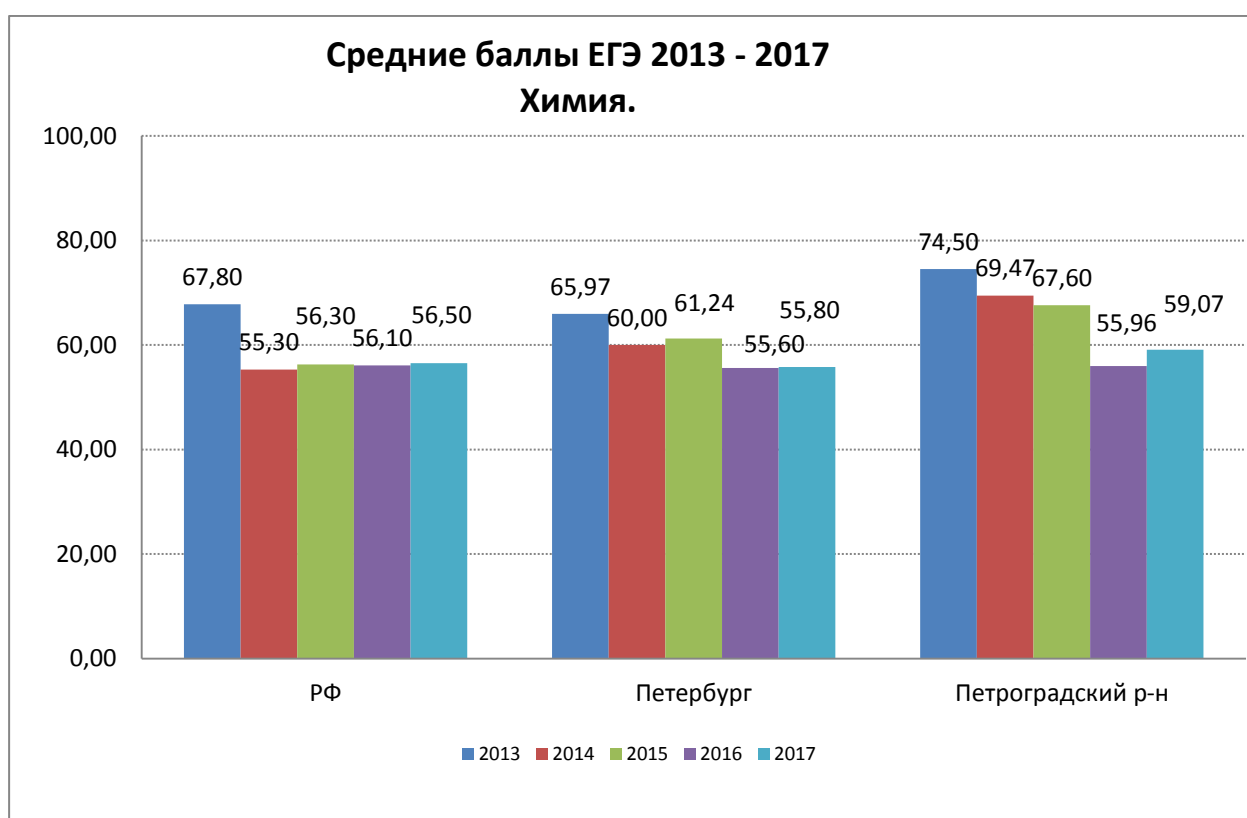


Рис.82. Динамика средних баллов ЕГЭ по предмету по годам по России, Санкт-Петербургу и Петроградскому району за 2013 – 2017 годы.

Результаты ЕГЭ по химии в 2017 году в районе практически такие же, как и 2016. Средний балл по району выше городского: в Петроградском районе 59,1, а по СПб (предварительные итоги) - 55,8. В 2017 году количество сдающих ЕГЭ увеличилось на 13 человек, а средний балл тоже вырос с 55,96 до 59,07. Наблюдается в этом году выравнивание результатов среди школ района.

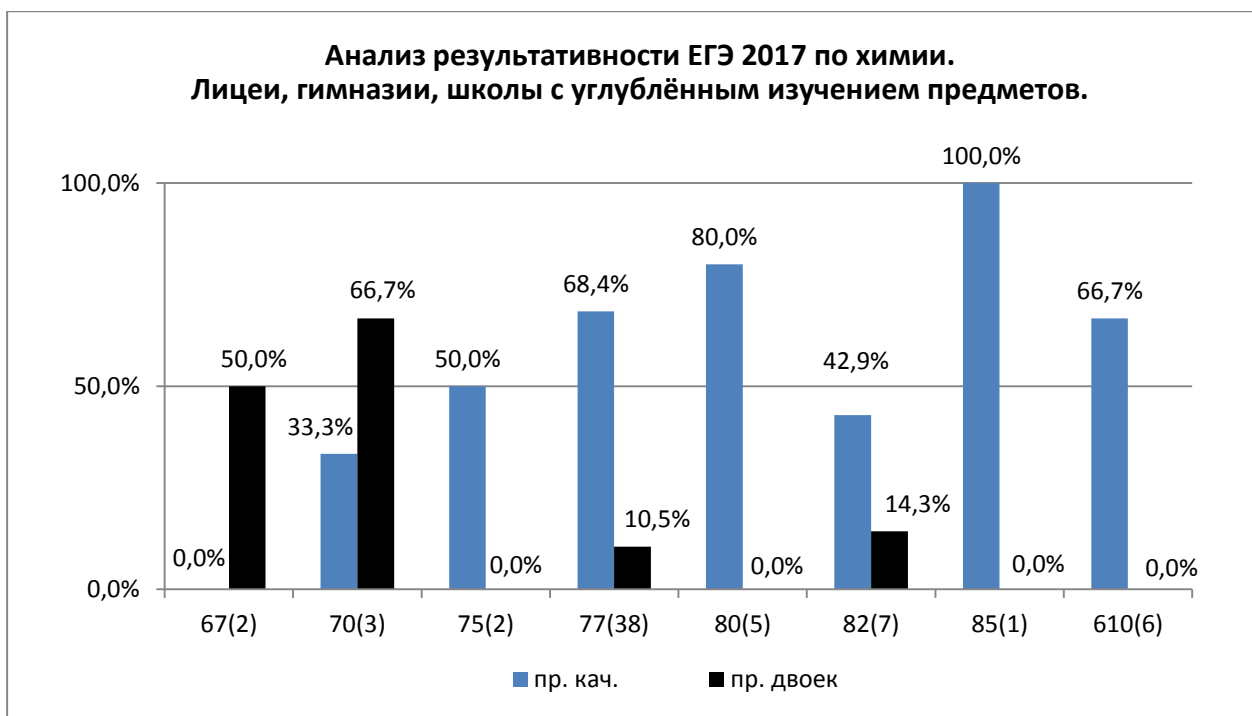


Рис.83. Результативность ЕГЭ 2017 в Петроградском районе. Левый столбец диаграмм соответствует проценту качества, правый – доле неудовлетворительных результатов. Цифрами указаны номера ГБОУ.



Рис.84. Результативность ЕГЭ 2017 в Петроградском районе. Левый столбец диаграмм соответствует проценту качества, правый – доле неудовлетворительных результатов. Цифрами указаны номера ГБОУ.

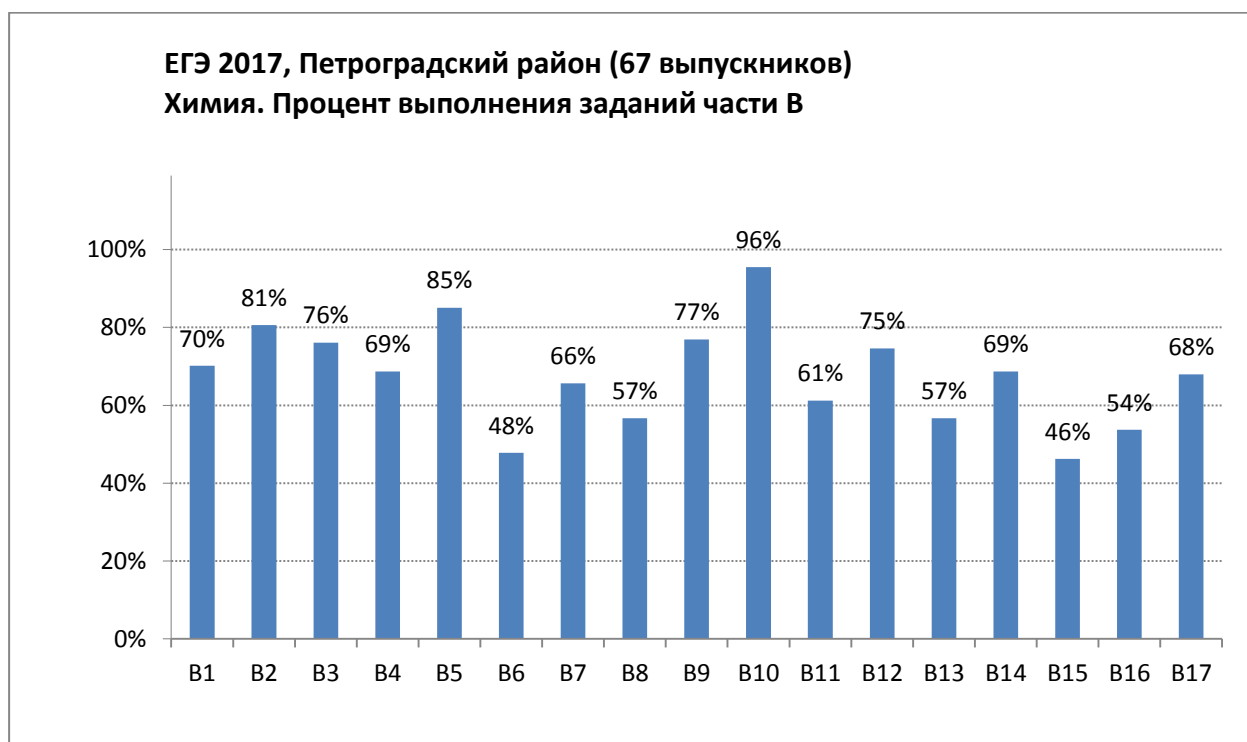


Рис.85. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

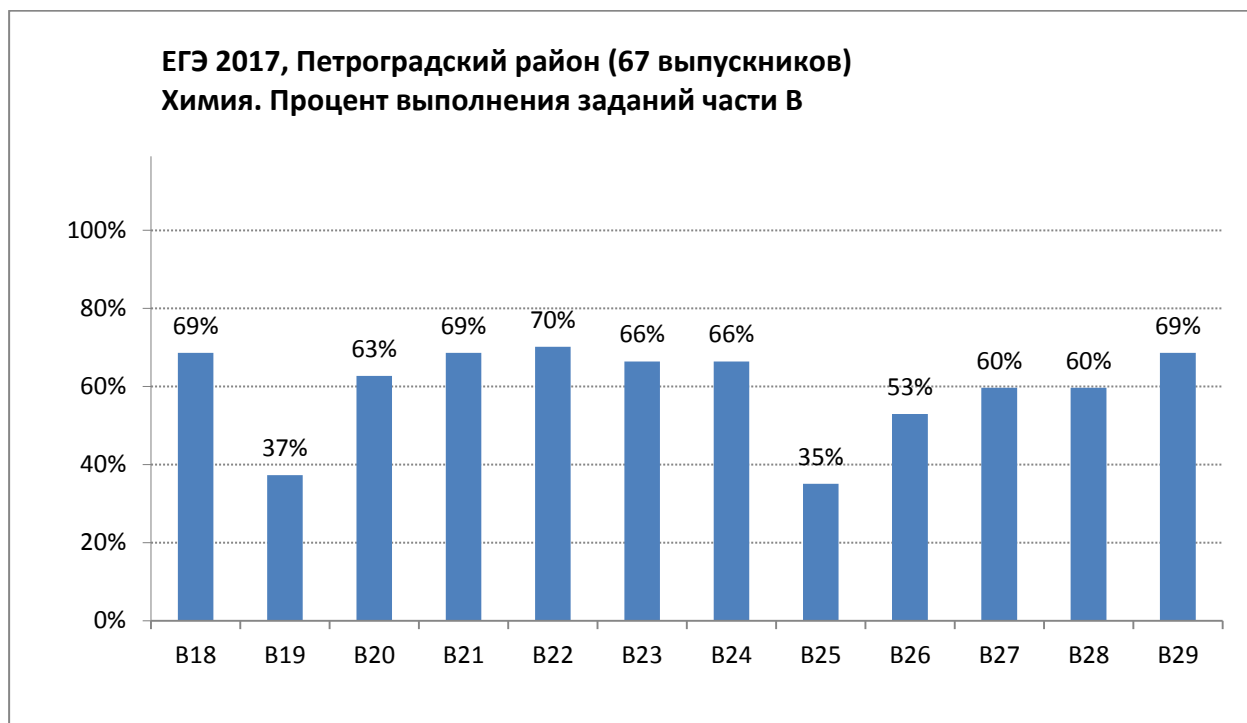


Рис.86. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

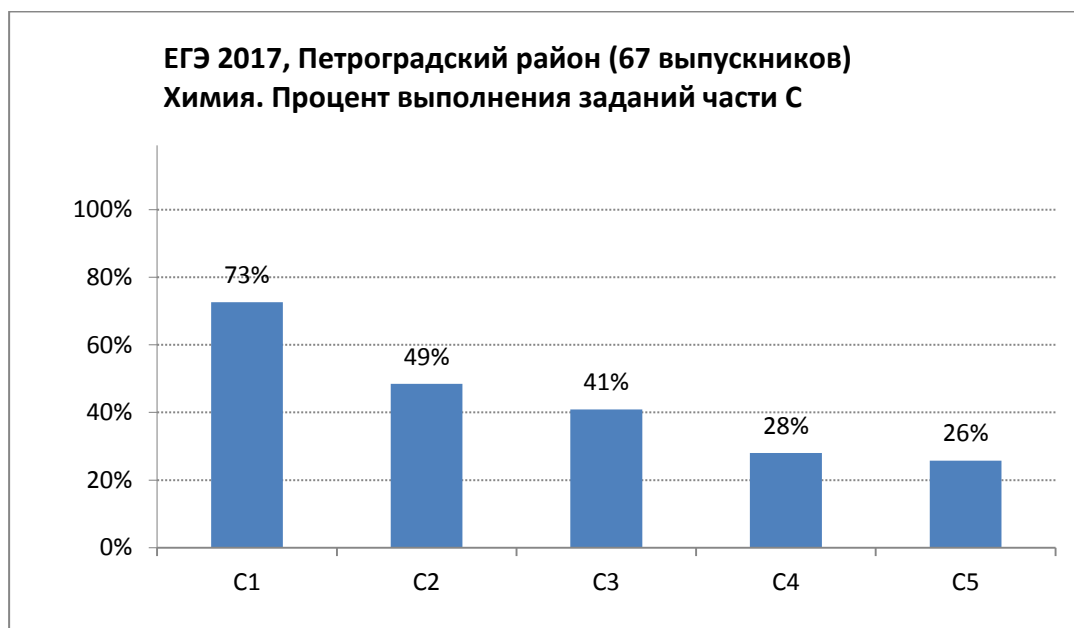


Рис.87. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

Структура и характер вопросов в 2016-2017-м уч. году остались прежними, поэтому наблюдаются низкие средние баллы по тем же вопросам: №13-19 по органической химии, а также по задачам высокого уровня сложности под № 33 и 34.

16. УЧАЩИЕСЯ, ПОКАЗАВШИЕ МАКСИМАЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ

N	Образовательное учреждение	Предмет	ФИО выпускника	Тестовый балл
1	ГБОУ Гимназия №70	Информатика и ИКТ	Николаев Фёдор Сергеевич	100
2	ГБОУ СОШ №77	Химия	Акимов Никита Олегович	100
3	ГБОУ СОШ №80	Русский язык	Шепотинник Илона Сергеевна	100
4	ГБОУ СОШ №80	Русский язык	Шмелёва Елена Эдуардовна	100
5	ГБОУ Гимназия №85	Литература	Захарова Юлия Олеговна	100
6	ГБОУ Гимназия №610	Русский язык	Потапова Анастасия Владимировна	100
7	ГБОУ Гимназия №610	Английский язык	Чапурина Екатерина Михайловна	99
8	ГБОУ Гимназия №67	Русский язык	Голубева Вероника Максимовна	98
9	ГБОУ Гимназия №67	Русский язык	Григорьева Антонина Сергеевна	98
10	ГБОУ Гимназия №70	Русский язык	Елистратова Мария Георгиевна	98
11	ГБОУ Гимназия №70	Русский язык	Лисицына Анна Дмитриевна	98
12	ГБОУ СОШ №80	История	Симутина Дарья Константиновна	98
13	ГБОУ Гимназия №85	Русский язык	Захарова Юлия Олеговна	98
14	ГБОУ Гимназия №85	Русский язык	Лобова Виктория Денисовна	98
15	ГБОУ Гимназия №610	Русский язык	Тимонина Ксения Александровна	98
16	ГБОУ Гимназия №610	Английский язык	Арсеньев Александр Владимирович	98
17	ГБОУ Гимназия №610	История	Арсеньев Александр Владимирович	98

II. РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕДЕНИЯ ОГЭ В 2017 ГОДУ

Итоговая аттестация выпускников образовательных учреждений в форме единого государственного экзамена (ОГЭ) в Петроградском районе в 2017 году проводилась по 13 предметам.

В 2017 году ОГЭ проводился в следующие сроки:

- досрочный период – с 20 апреля по 6 мая;
- основной период – с 27 мая по 29 июня;
- дополнительный осенний период – с 5 сентября по 22 сентября.

В Петроградском районе в ОГЭ-2017 приняли участие 780 выпускников образовательных учреждений района. С 2016 года каждый выпускник должен, помимо обязательного для получения аттестата участия в ОГЭ по русскому языку и математике, выбрать любые два предмета для сдачи в формате ОГЭ. Таким образом, каждый участник ОГЭ (за исключением экстернов) в 2017 году сдавал 4 экзамена.

Выбор предметов ОГЭ 2017 Петроградский район

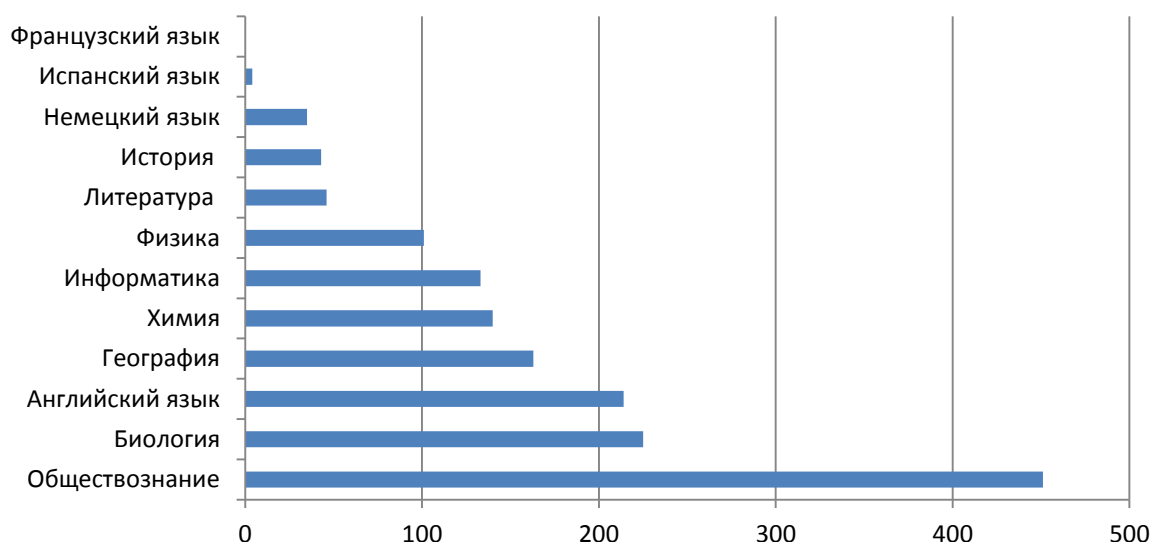


Рис.88. Рейтинг предметов ОГЭ по выбору среди выпускников Петроградского района в 2017-м году.

Рейтинг предметов представлен на рис. 88.

Для наиболее адекватного сравнения данные о проценте качества и доле неудовлетворительных оценок по предметам в разрезе ОУ приводятся в зависимости от вида ОУ: первую группу составляют все СОШ и центр образования (ЦО) №173, вторую – гимназии, лицеи и школы с углубленным изучением предмета.

1. РУССКИЙ ЯЗЫК

Средние баллы ОГЭ по русскому языку за последние годы представлены на рис.89. В экзамене по русскому языку участвовали 780 выпускников; неудовлетворительную оценку получил 1 человек. Средний балл по району равен 4,09. Процент качества (отношение количества хороших и отличных оценок к полному числу участников экзамена) по району составил 77,05%, доля выпускников, получивших неудовлетворительную оценку, составляет 0,13%; распределение по проценту качества и доле неудовлетворительных результатов для ОУ района даны на рис.90 и 91. Представление об уровне компетенций выпускников района в области тестируемого предмета можно получить, анализируя процент исполнения заданий контрольно-измерительных материалов (КИМ) ЕГЭ. Этот материал приведён на рис. 92, 93. Анализ результатов ОГЭ по русскому языку позволяет сделать вывод о ряде проблем в подготовке к итоговой аттестации по русскому языку в 9 классе.

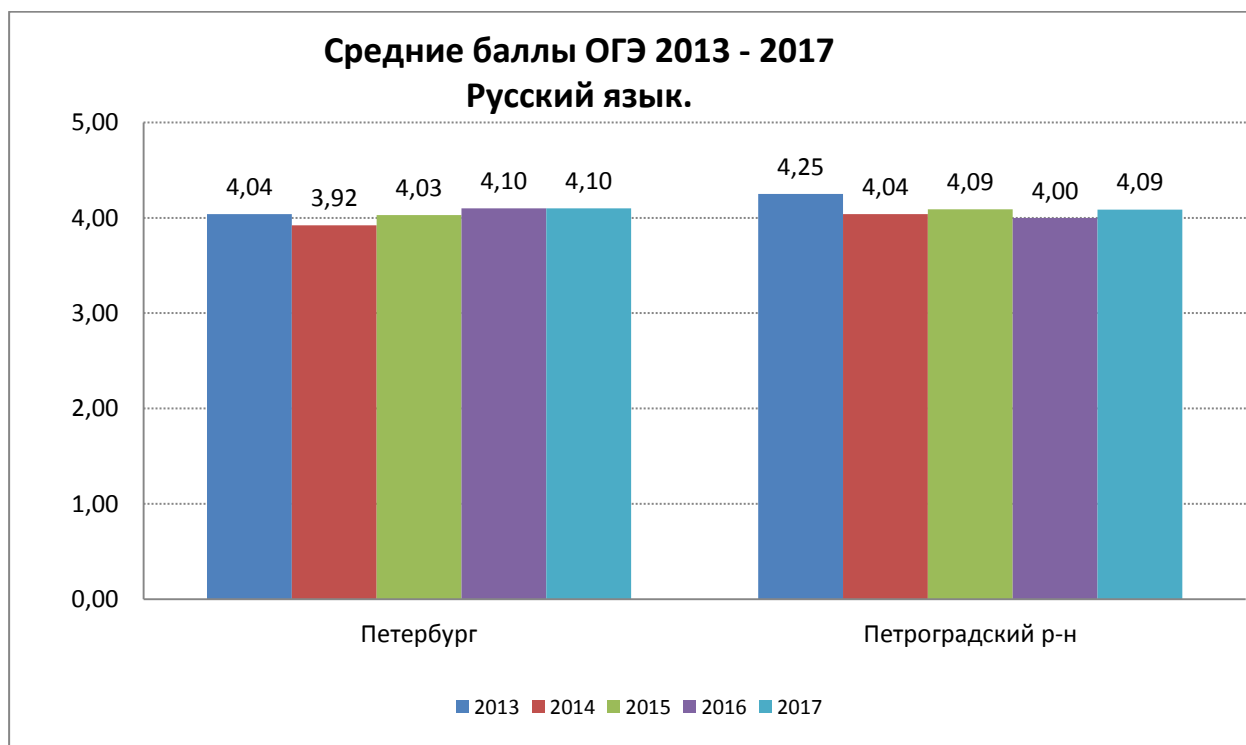


Рис.89. Динамика средних баллов ОГЭ по предмету по годам по Санкт-Петербургу и Петроградскому району за 2013 – 2017 годы.

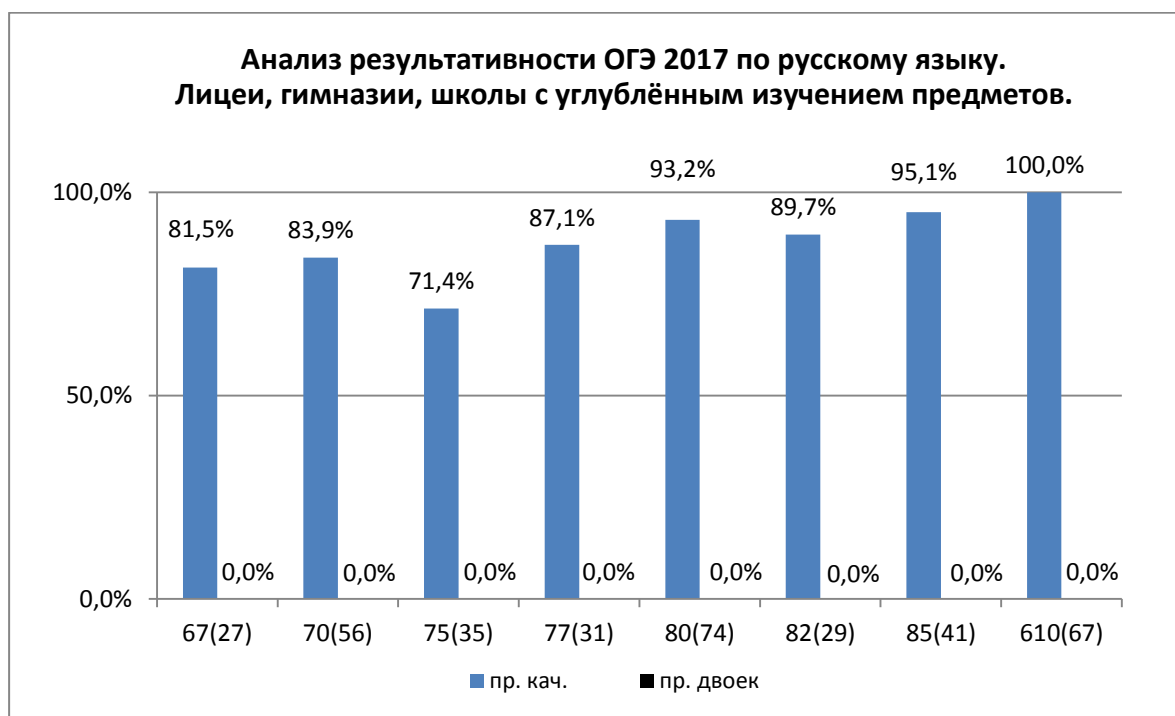


Рис.90. Результативность ОГЭ 2017 в Петроградском районе. Левый столбец диаграмм соответствует проценту качества, правый – доле неудовлетворительных результатов. Цифрами указаны номера ГБОУ.



Рис.91. Результативность ОГЭ 2017 в Петроградском районе. Левый столбец диаграмм соответствует проценту качества, правый – доле неудовлетворительных результатов. Цифрами указаны номера ГБОУ.

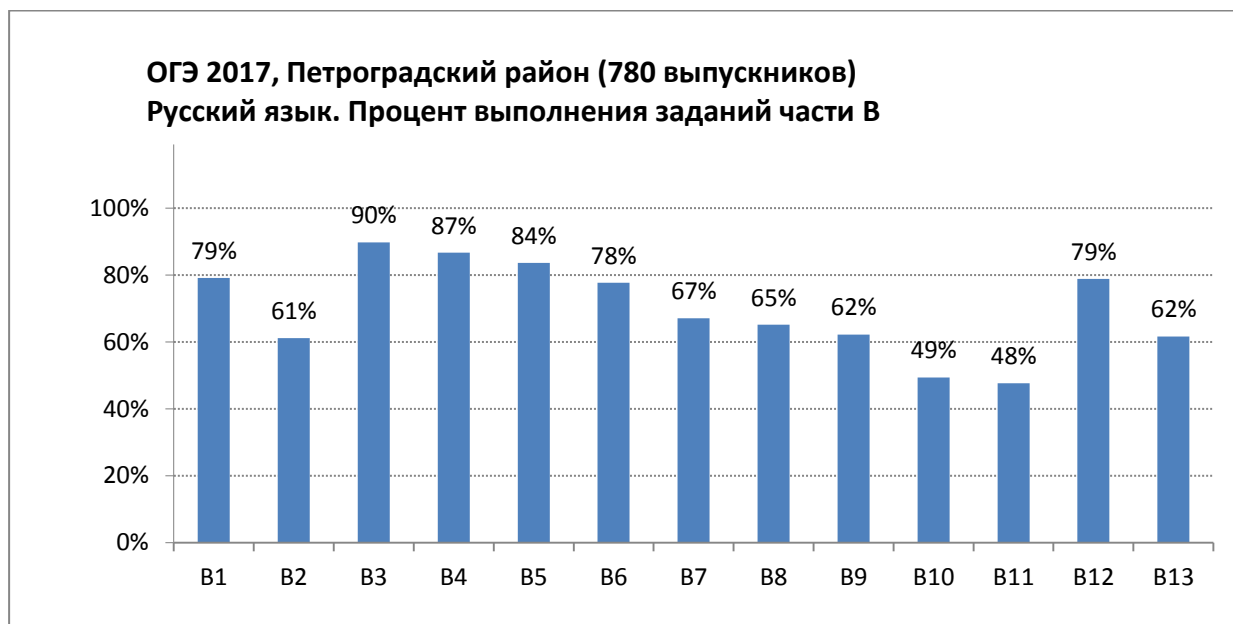


Рис.92. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

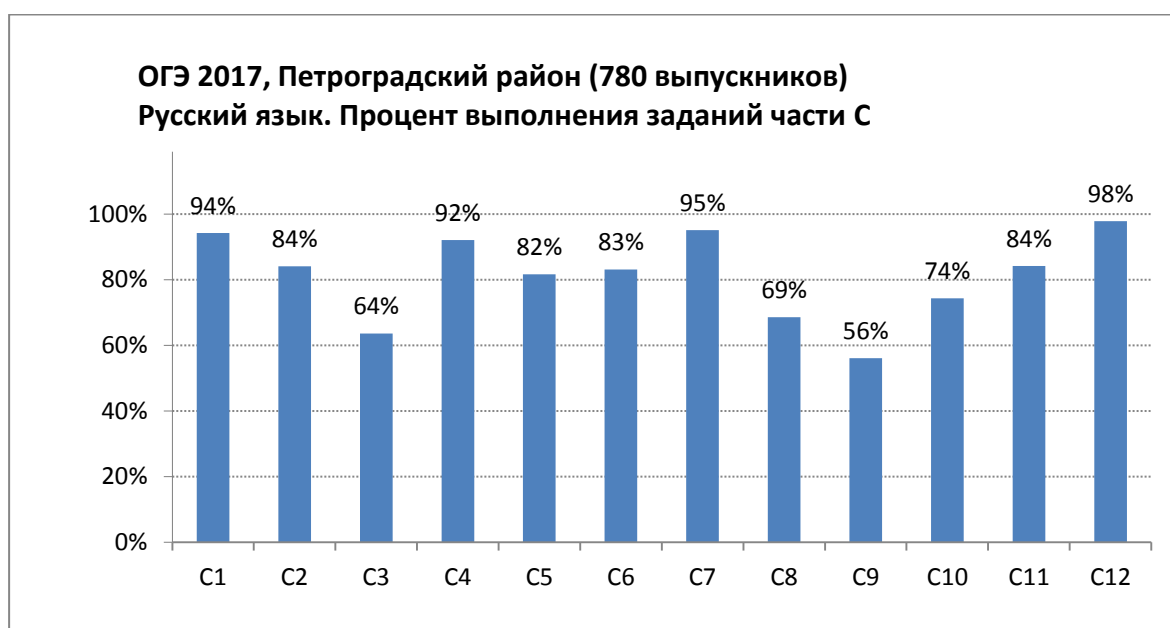


Рис.93. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

Относительно низкий уровень пунктуационного и синтаксического анализа связан с недостаточной систематизацией знаний в области синтаксиса, а также с преимуществом информационного принципа преподавания над практико-ориентированным подходом к обучению синтаксису в основной

школе. Особую трудность для девятиклассников при создании сочинения-рассуждения представила аргументация их собственных умозаключений и выводов. Не все учащиеся научены связно оформлять свои высказывания, допускают логические ошибки, неверно используют языковые средства логической связи.

Результаты проверки заданий с развернутым ответом по критериям соблюдения орфографических пунктуационных, грамматических и речевых норм позволяют сделать вывод о том, что орфографические и пунктуационные умения сформированы не в достаточной степени.

2. МАТЕМАТИКА

Средние баллы ОГЭ по математике за последние годы представлены на рис.94. В экзамене по математике участвовали 784 выпускника; неудовлетворительную оценку получили 2 участника экзамена. Процент качества по району (отношение количества хороших и отличных оценок к полному числу участников экзамена) составил 68,9%, доля выпускников с неудовлетворительными оценками равна 0,25%; распределение по проценту качества и доле неудовлетворительных результатов для ОУ района даны на рис.95 и 96. Процент исполнения заданий контрольно-измерительных материалов (КИМ) ЕГЭ приведён на рис. 97, 98.

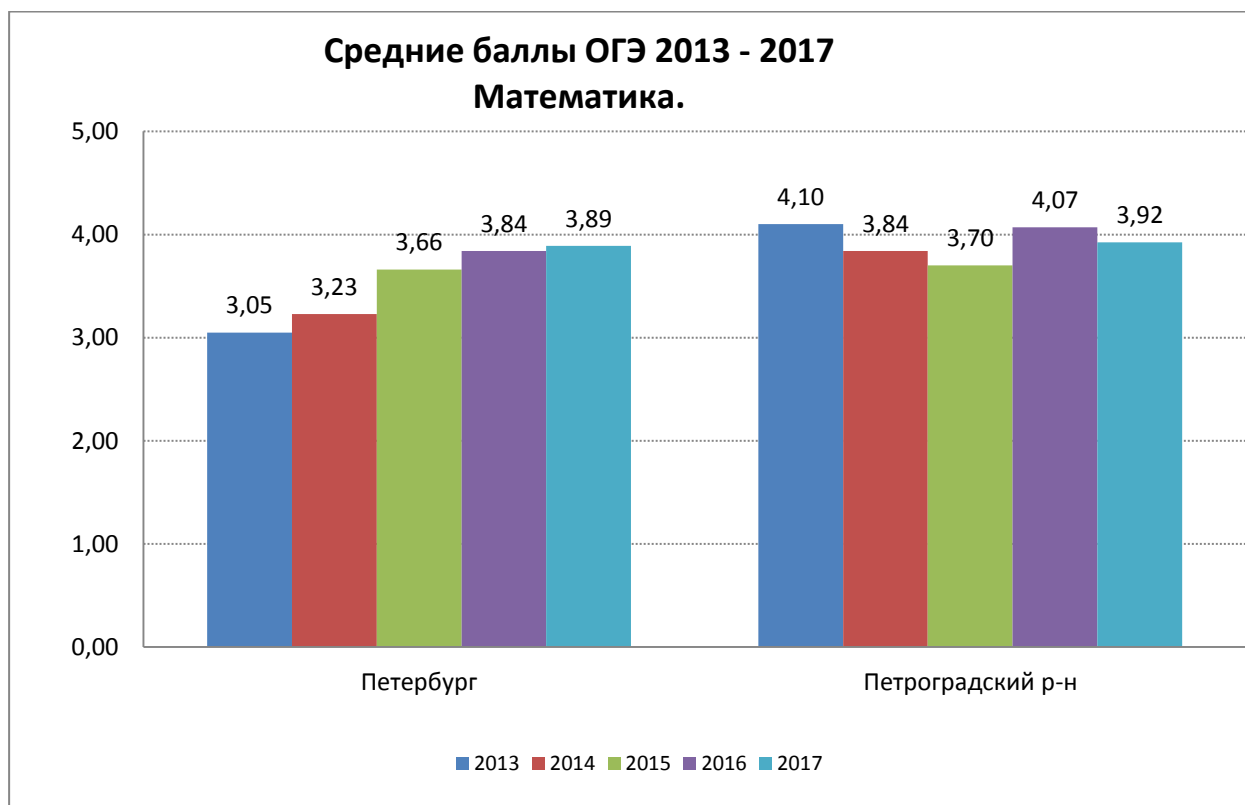


Рис.94. Динамика средних баллов ОГЭ по предмету по годам по Санкт-Петербургу и Петроградскому району за 2013 – 2017 годы.

В ОГЭ по математике в 2017 г. соблюдена преемственность с 2016 г.

Оценивание результатов выполнения работ осуществлялось с помощью двух количественных показателей: традиционной отметки и общего балла, а также по трем направлениям: в целом по математике и отдельно по предметам алгебра и геометрия. При этом обязательным являлся минимальный проходной критерий: для получения положительной оценки у выпускника

должно быть не менее 6 баллов, набранных в сумме за выполнение заданий трёх модулей, при условии, что из них не менее 1 балла по модулю «Алгебра», не менее 1 балла по модулю «Геометрия» и не менее 2 баллов по модулю «Реальная математика».

Средний балл по району по пятибалльной шкале составил 3,92, что выше среднего балла по городу (3,89). Успешнее всего с экзаменом справились учащиеся гимназий №610, №85, №67, №70 и СОШ №80, №77, №51, их показатели выше средних районных, городских и в целом по РФ.

Наряду с общим понижением среднего балла по математике в 2017 году по сравнению с прошлым годом положительную динамику повышения балла показали результаты выпускников гимназии №70 и СОШ №91.

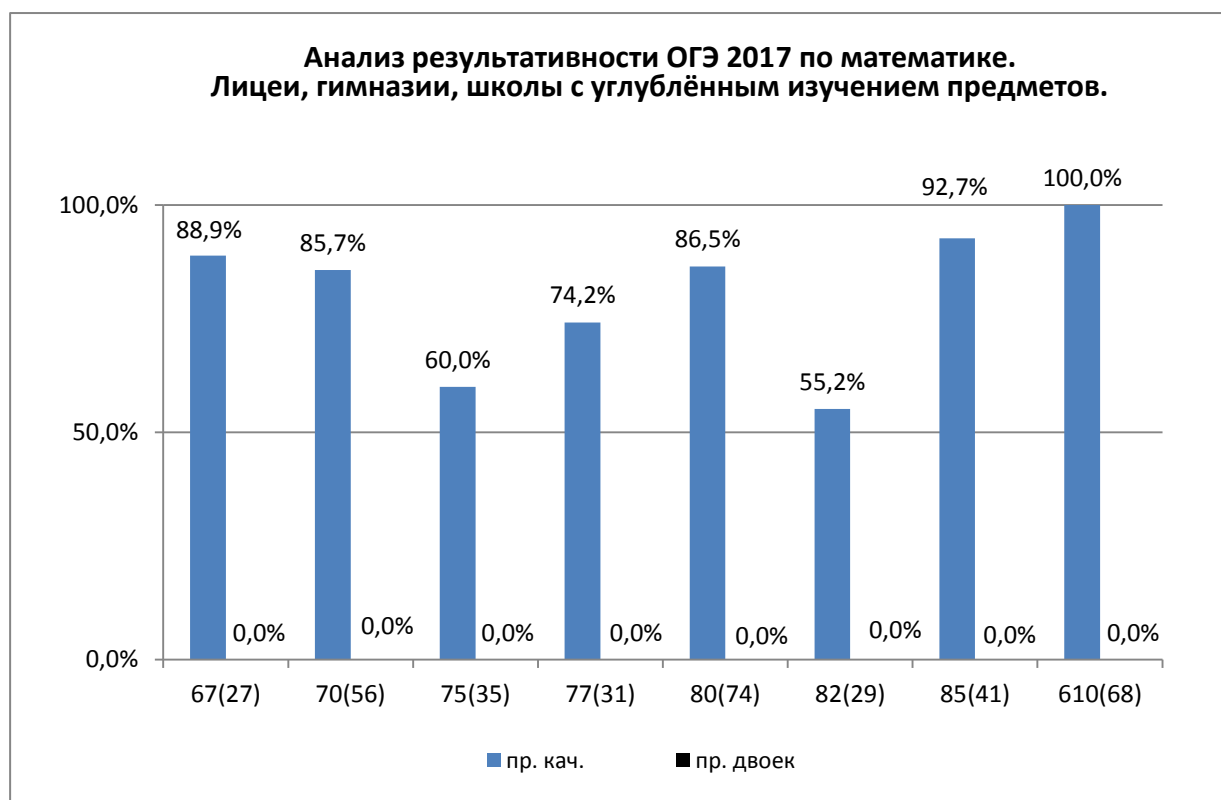


Рис.95. Результативность ОГЭ 2017 в Петроградском районе. Левый столбец диаграмм соответствует проценту качества, правый – доле неудовлетворительных результатов. Цифрами указаны номера ГБОУ.



Рис.96. Результативность ОГЭ 2017 в Петроградском районе. Левый столбец диаграмм соответствует проценту качества, правый – доле неудовлетворительных результатов. Цифрами указаны номера ГБОУ.

Содержание и структура экзаменационной работы предусматривает проверку наличия у учащихся базовой математической компетентности (часть 1) и математической подготовки повышенного уровня (часть 2).

Успешное выполнение (выше 75%) заданий 1,2,3,4,5(модуля «Алгебра»), 9,10,11,12 (модуля «Геометрия»),15,16,18,19(модуля «Реальная математика») свидетельствует о сформированности у участников экзамена базовых математических компетенций за курс математики основной общеобразовательной школы. Традиционно вызвало наибольшую трудность задание №7: преобразование алгебраического выражения, с ним справились 34% выпускников. Это говорит о значительных пробелах в усвоении данной темы, о неумении экзаменуемых применять известные алгоритмы.

Наблюдается положительная динамика решаемости заданий модуля «Геометрия» как 1 части: с заданиями №9 и №12 справились 94% выпускников, так и 2 части: с заданием №22 справились 22% и с заданием №23 справились 24% выпускника, что является результатом серьезной отработки теоретических знаний по геометрии, о включении в учебный

процесс заданий, направленных на формирование умения проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений.

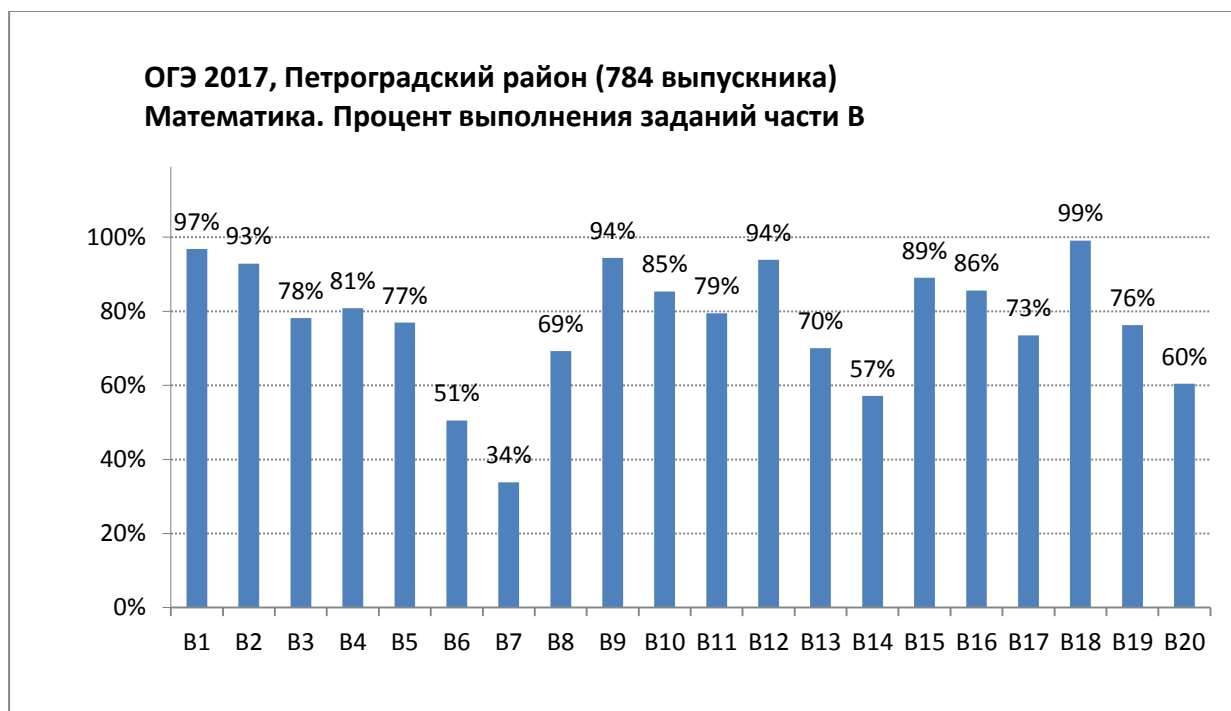


Рис.97. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

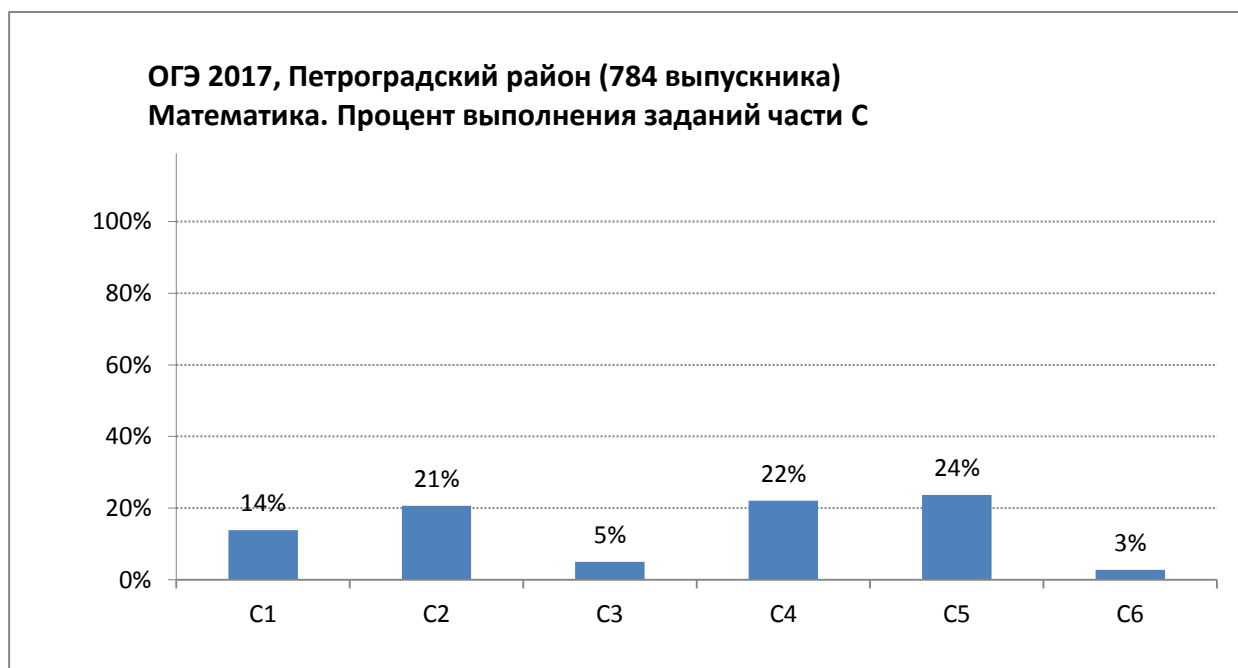


Рис.98. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

Задачи 2 части остаются по-прежнему сложными для выпускников. Их выполнение требует уверенного владения формально-оперативным алгебраическим аппаратом, владения широким набором приёмов и способов рассуждений, умением математически грамотно записывать решение. Но в 2017 г. неожиданным оказалась низкая решаемость «алгебраических» заданий: решение неравенства(№21) и текстовой задачи на «работу» (№22). Это позволяет сделать неутешительный вывод о фрагментарности знаний, недостаточной сформированности умения использовать знания из различных тем курса, не отработанности в полной мере способов решения ситуационной задачи.

3. АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

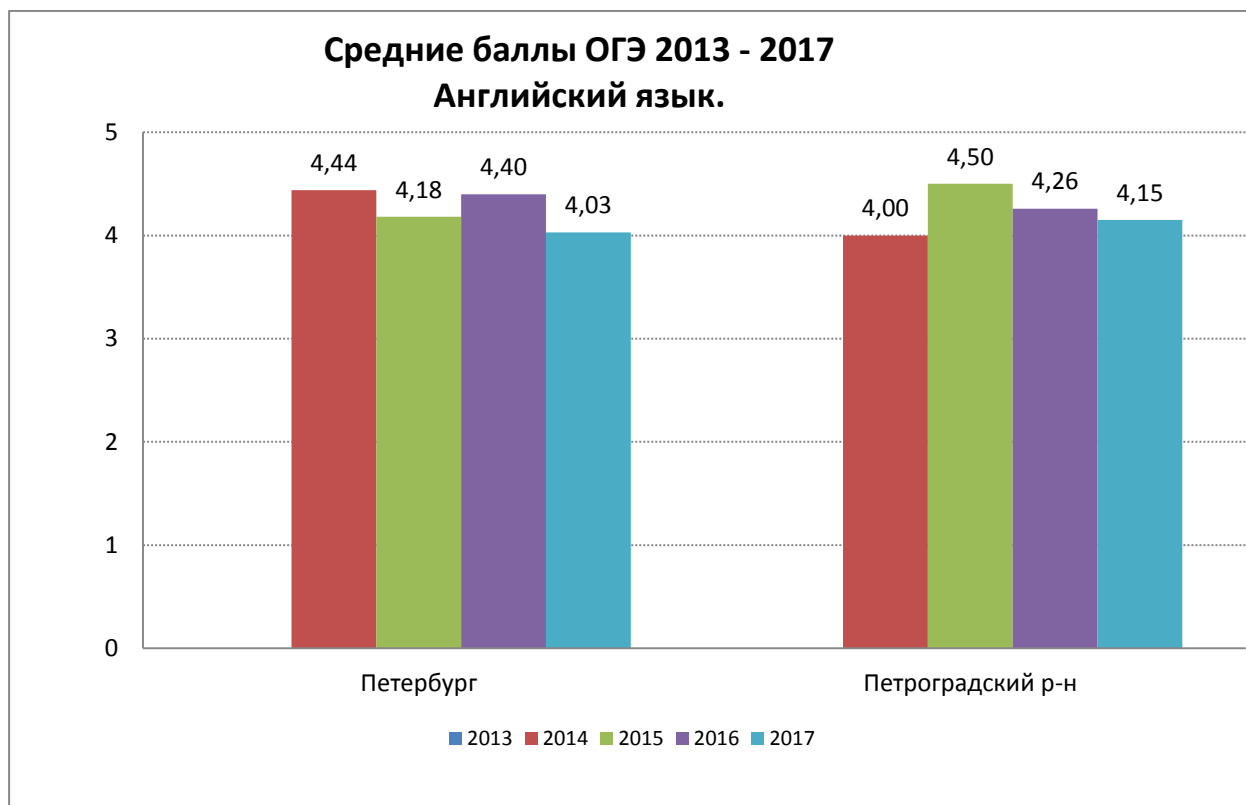


Рис.99. Динамика средних баллов ОГЭ по предмету по годам по Санкт-Петербургу и Петроградскому району за 2013 – 2017 годы.

Средние баллы ОГЭ по английскому языку за последние годы представлены на рис. 99. В экзамене по английскому языку принимали участие 214 человек, неудовлетворительные оценки получил 1 участник, средний балл по району равен 4,15. Процент качества по району составил 79,91%, доля выпускников с неудовлетворительными оценками равна 0,47%; распределение по проценту качества и доле неудовлетворительных результатов для ОУ района даны на рис. 100 и 101. Процент исполнения заданий контрольно-измерительных материалов (КИМ) ЕГЭ приведён на рис. 102 - 104.

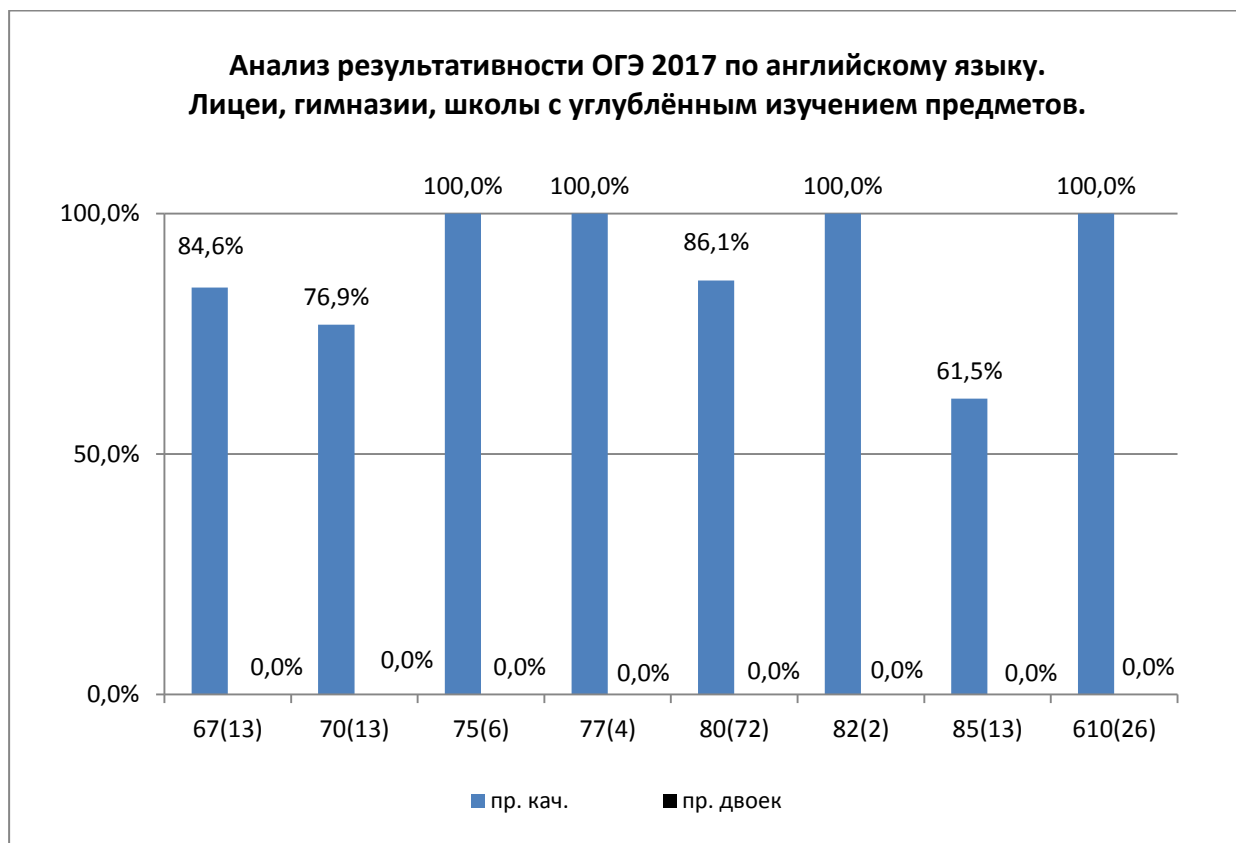


Рис.100. Результативность ОГЭ 2017 в Петроградском районе. Левый столбец диаграмм соответствует проценту качества, правый – доле неудовлетворительных результатов. Цифрами указаны номера ГБОУ.



Рис.101. Результативность ОГЭ 2017 в Петроградском районе. Левый столбец диаграмм соответствует проценту качества, правый – доле неудовлетворительных результатов. Цифрами указаны номера ГБОУ.

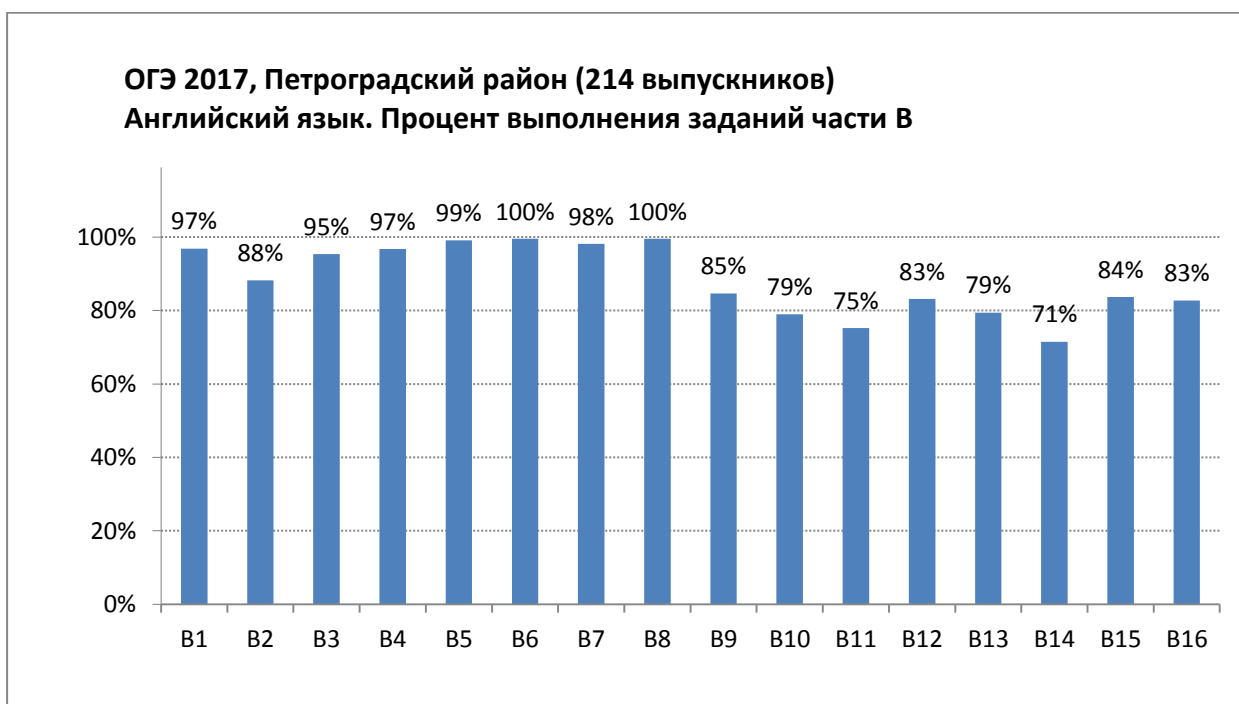


Рис.102. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

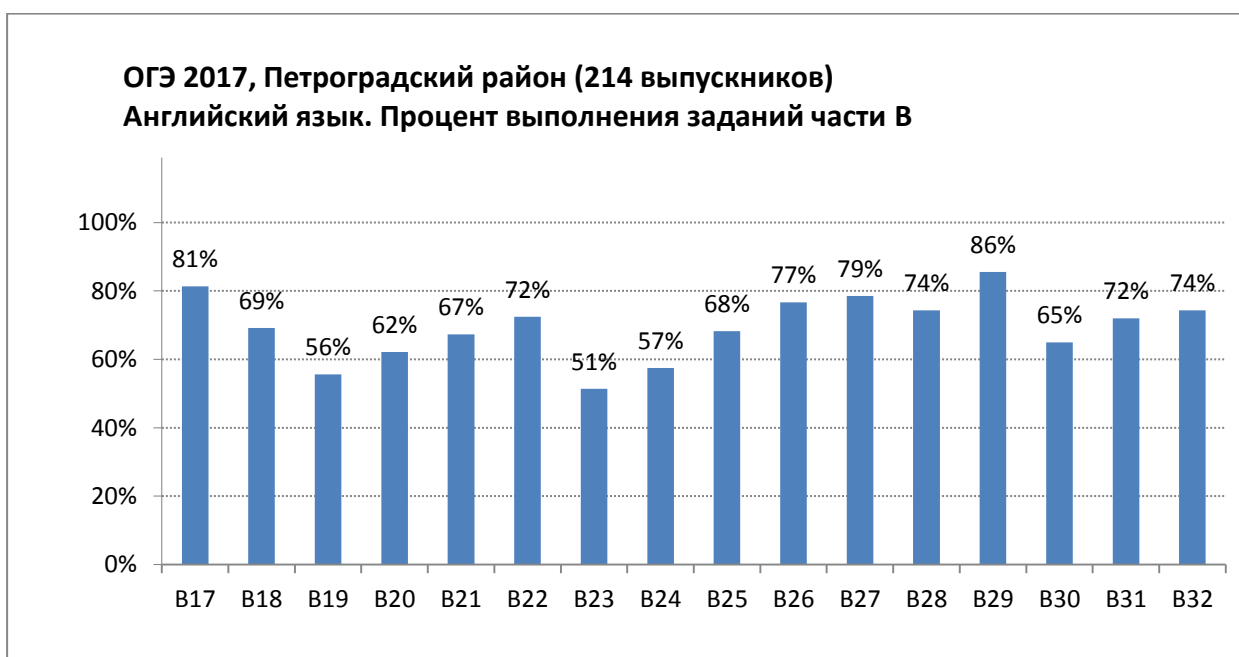


Рис.103. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

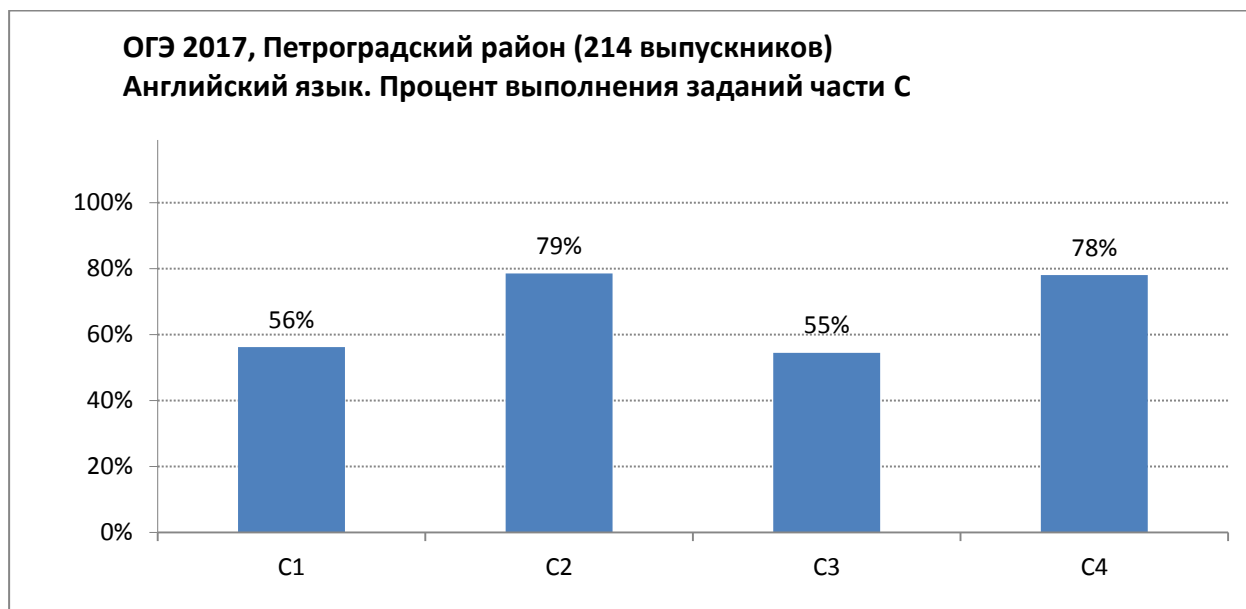


Рис.104. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

4. БИОЛОГИЯ

Средние баллы ОГЭ по биологии за последние годы представлены на рис. 105. В экзамене по биологии в районе принимали участие 225 человек, неудовлетворительные оценки получил 1 участник, средний балл равен 3,57. Процент качества по району составил 47,56%, доля выпускников с неудовлетворительными оценками равна 0,44%; распределение по проценту качества и доле неудовлетворительных результатов для ОУ района даны на рис. 106 и 107. Процент исполнения заданий контрольно-измерительных материалов (КИМ) ЕГЭ приведён на рис. 108 - 110.

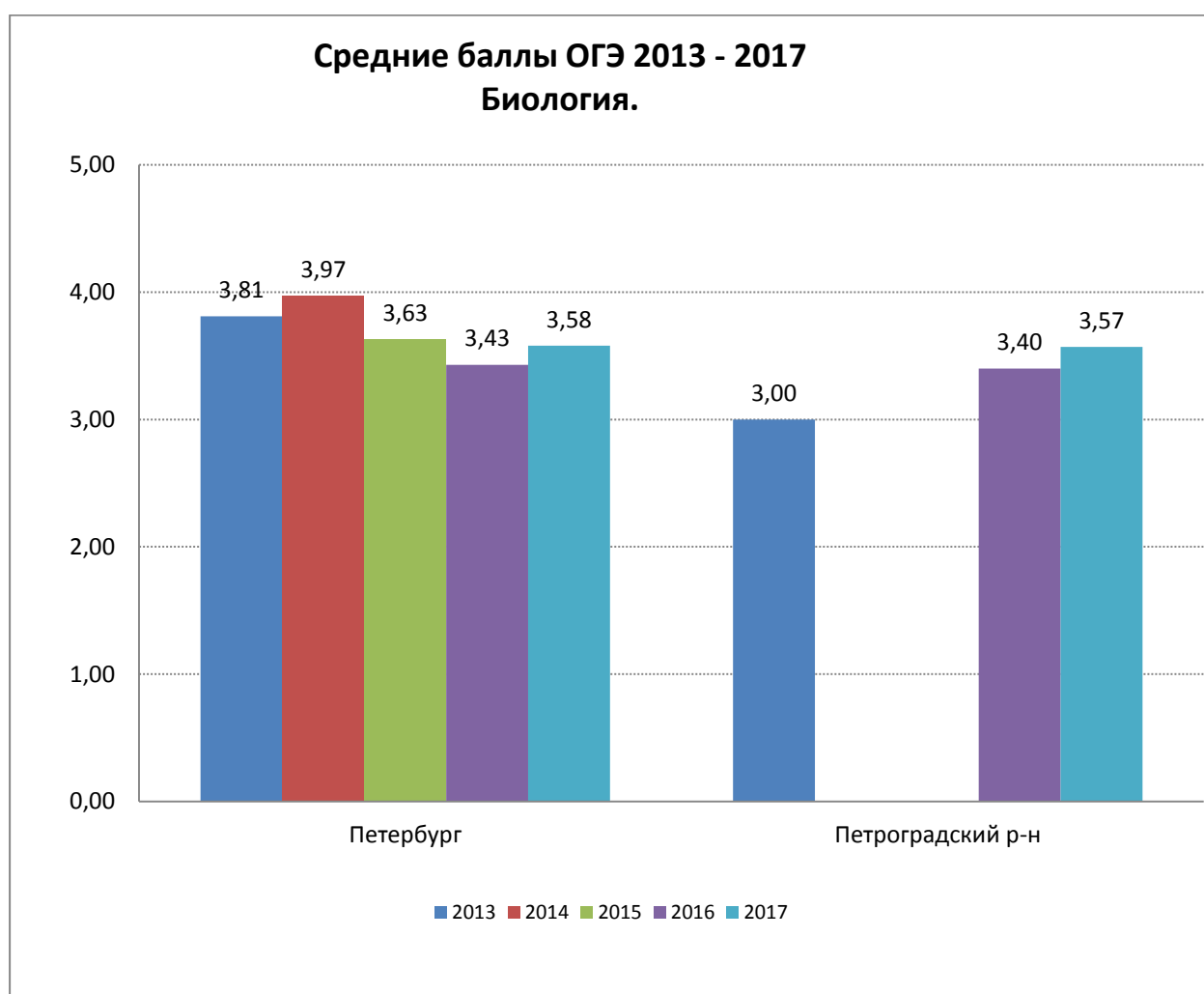


Рис.105. Динамика средних баллов ОГЭ по предмету по годам по Санкт-Петербургу и Петроградскому району за 2013 – 2017 годы.



Рис.106. Результативность ОГЭ 2017 в Петроградском районе. Левый столбец диаграмм соответствует проценту качества, правый – доле неудовлетворительных результатов. Цифрами указаны номера ГБОУ.

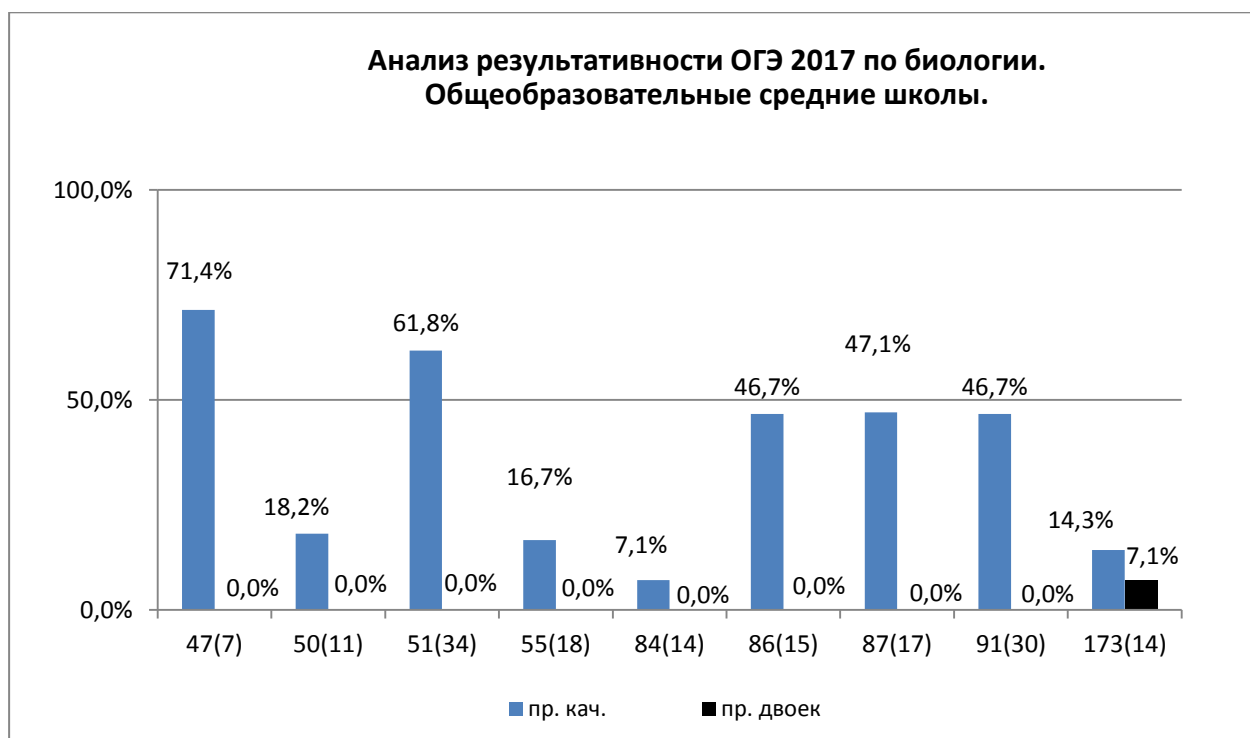


Рис.107. Результативность ОГЭ 2017 в Петроградском районе. Левый столбец диаграмм соответствует проценту качества, правый – доле неудовлетворительных результатов. Цифрами указаны номера ГБОУ.

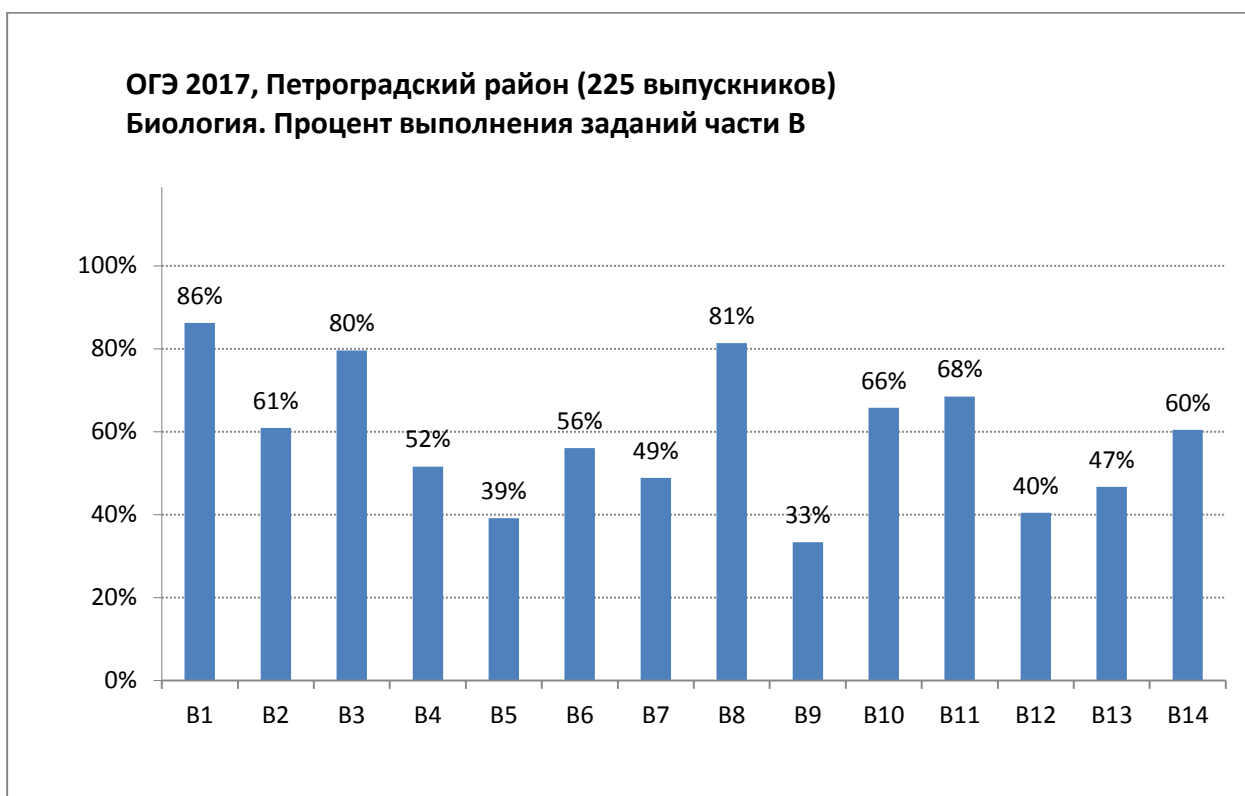


Рис.108. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

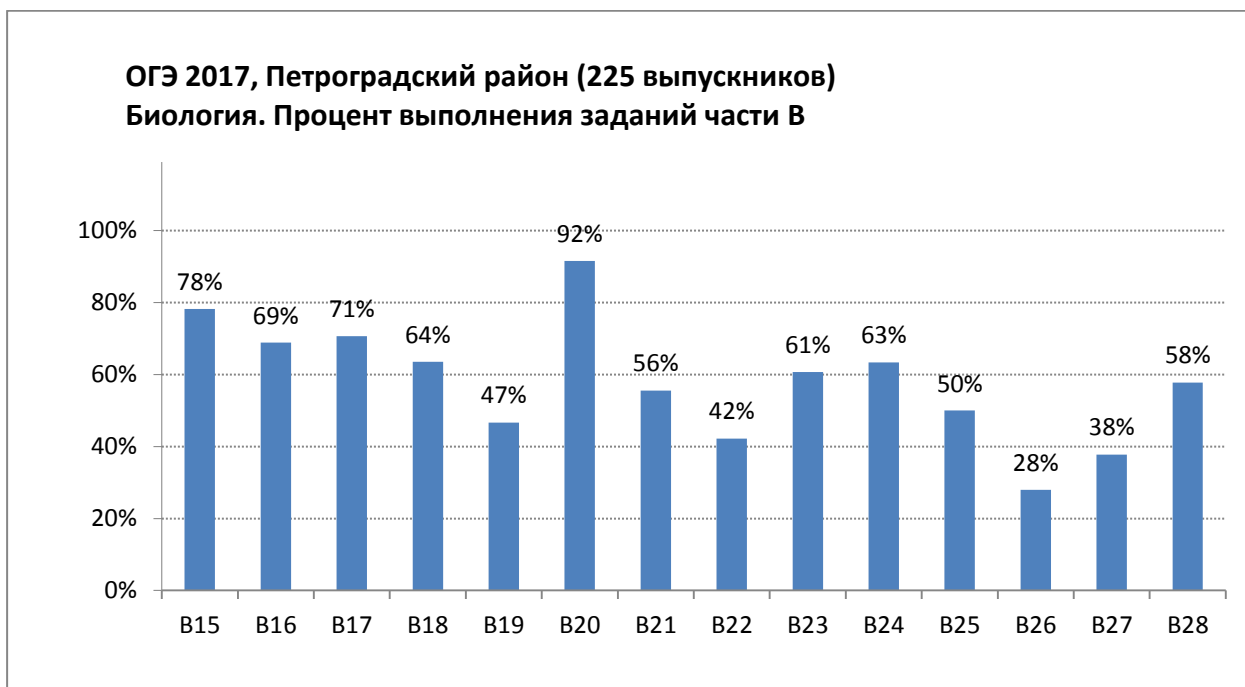


Рис.109. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

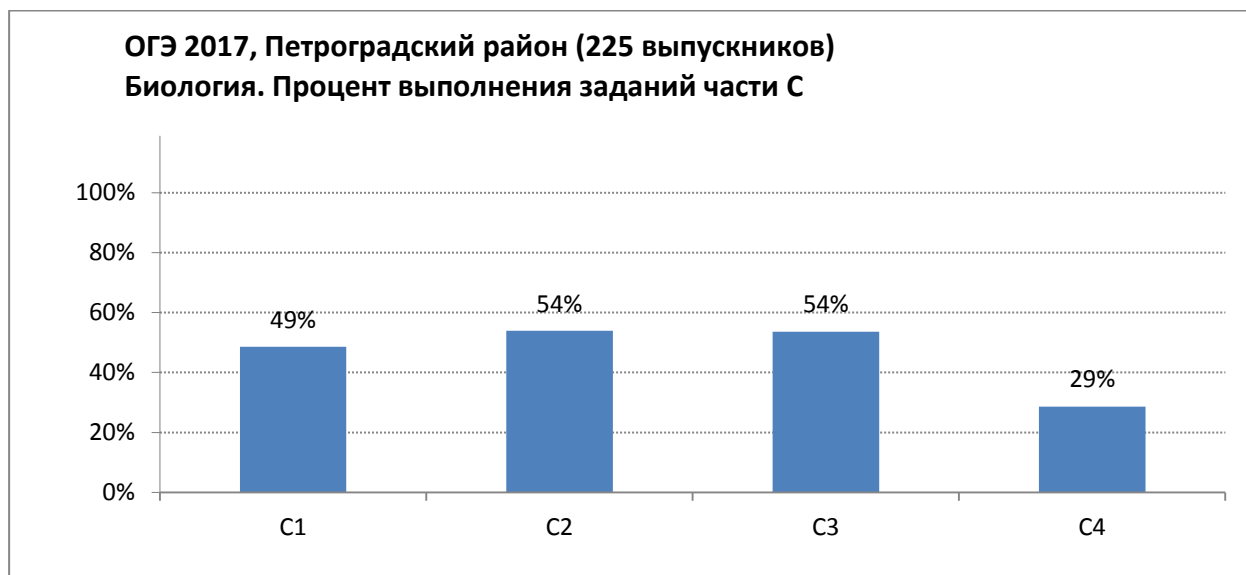


Рис.110. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

Анализируя полученные результаты, можно заключить следующее.

В среднем с заданиями, предполагающими краткий ответ в виде последовательности цифр, справились 61%, приблизительно также, как и в предшествующие годы.

При выполнении заданий 23 и 24 показаны равные результаты, что говорит в целом о сформированности умения делать множественный выбор (три верных ответа из 6). С заданием 24, специфической особенностью которого является необходимость выбора характеристик определенного биологического вида, относящихся к приведенным в образце признакам, справились в той или иной степени 63% участников. Это задание традиционно хорошо выполняется.

Выполнение вариантов задания №25 (50%) демонстрирует умение устанавливать соответствие, например, между биологическими объектами и их характеристиками.

Как и в предыдущие годы наиболее слабые результаты (28% в той или иной степени правильных ответов) показаны при выполнении вариантов задания №26, проверяющих умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов. Определение

последовательности требует детального знания биологических процессов, поэтому задания данного типа часто вызывают затруднения.

Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных (№27) в той или иной степени показала 38% экзаменуемых. Требовалось умение внимательно читать и понимать текст, менять падежные окончания, хорошо знать биологические термины

Средние результаты (58% в той или иной степени правильных ответов), как и прежде получены при выполнении вариантов задания №28, проверяющих умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями. Задание, требовавшее по существу дать описание листа растения или породы животного по фотографии, выбрав предлагаемые для этого термины. Очевидно, за несколько лет была проведена соответствующая подготовка, которая позволила освоить подобный тип заданий, несмотря на это, часть используемых терминов была новой для большинства экзаменуемых. Возможно, участники экзамена не использовали рекомендованную для выполнения работы линейку.

Традиционно процент выполнения заданий части 2 ниже, чем части 1. Это связано со сложностью экзамена и тем, что эти задания находятся в конце КИМа. Таким образом, не все выпускники успевают сделать эти задания в связи с ограниченностью экзамена во времени.

Варианты задания №29 требуют от обучающихся умения работать с текстом, извлекая различную информацию. Ответить хотя бы на один из трех вопросов или выполнить одно задание по тексту смогли 41 % обучающихся. Сложности связаны с необходимостью в некоторых заданиях провести самостоятельное рассуждение на основе информации, приведенной в тексте. Также затруднения связаны с невнимательным чтением вопросов.

При выполнении вариантов задания №30 умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме, в той или иной степени продемонстрировали 54% экзаменуемых. Затруднения при выполнении заданий были связаны с математическими ошибками;

невнимательным чтением вопросов; а также с неумением сформулировать сущность некоторых В каждом варианте задания был вопрос, расширяющий представление о затронутых в таблице понятиях и закономерностях, для ответа на который нужно было привлечь дополнительные знания из курса биологии. Затруднения при ответе на данный вопрос были связаны с недостатком знаний и неумением давать точные формулировки.

С заданием №31 в той или иной степени справились 54 % участников экзамена. Для выполнения задания требовалось воспользоваться данными двух или трех таблиц. Как и в прошлые годы присутствовали варианты задания, в которых с помощью одной таблицы нужно было определить энергозатраты при определенном виде деятельности за некоторое время. Затем с помощью другой таблицы следовало составить меню, комбинируя блюда, соответствующие трем параметрам: калорийность, какое-либо рекомендованное вещество и вкусовые предпочтения, заявленные в условии. В других вариантах для выполнения задания нужно было использовать данные трех таблиц: «Калорийность блюд», «Рекомендуемая калорийность каждого приема пищи в течение суток» и «Суточная норма потребления белков, жиров, углеводов и энергии в разном возрасте». Требовалось предложить меню завтрака для подростка или сделать расчеты по готовому меню. Ошибки при выполнении задания были связаны с невнимательным прочтением условия, содержавшего некоторые «лишние» данные, например, о времени тренировок в течение всего дня; или не отслеживалось какое-либо из условий выбора блюд; выбиралось меню, показатели которого были дальше от оптимальных, чем в эталонном ответе; указывалось несколько порций одного блюда, особенно в вариантах, где это условие не было оговорено впрямую; встречались также математические ошибки, например, неправильно поставленные запятые в десятичных дробях, часто расчет не доводился до конца, например, высчитывалось, что углеводов 60 г, а какую часть это составит от суточной потребности, не досчитали.

Задание №32 было направлено на выявление умения обосновывать правила здорового питания, понимать механизмы регуляции пищеварения и обмена веществ. Показатели выполнения этого задания самые низкие в части 2 – 29% выпускников справились с заданием. Результаты выполнения задания зависели от степени проработанности аспекта данной темы. Данные задания трудны для учащихся, поскольку требуют системных знаний о строении и функционировании организма, представлений о физических и химических процессах, лежащих в основе жизнедеятельности, а также умения строить логические рассуждения, четко формулировать положения ответа.

5. ГЕОГРАФИЯ

Средние баллы ОГЭ по географии за последние годы представлены на рис. 111. В экзамене по географии в районе принимали участие 163 человека, неудовлетворительных оценок нет, средний балл равен 3,85. Процент качества по району составил 62,58%, доля выпускников с неудовлетворительными оценками равна 0%; распределение по проценту качества и доле неудовлетворительных результатов для ОУ района даны на рис.112 и 113. Процент исполнения заданий контрольно-измерительных материалов (КИМ) ЕГЭ приведён на рис. 114 - 116.

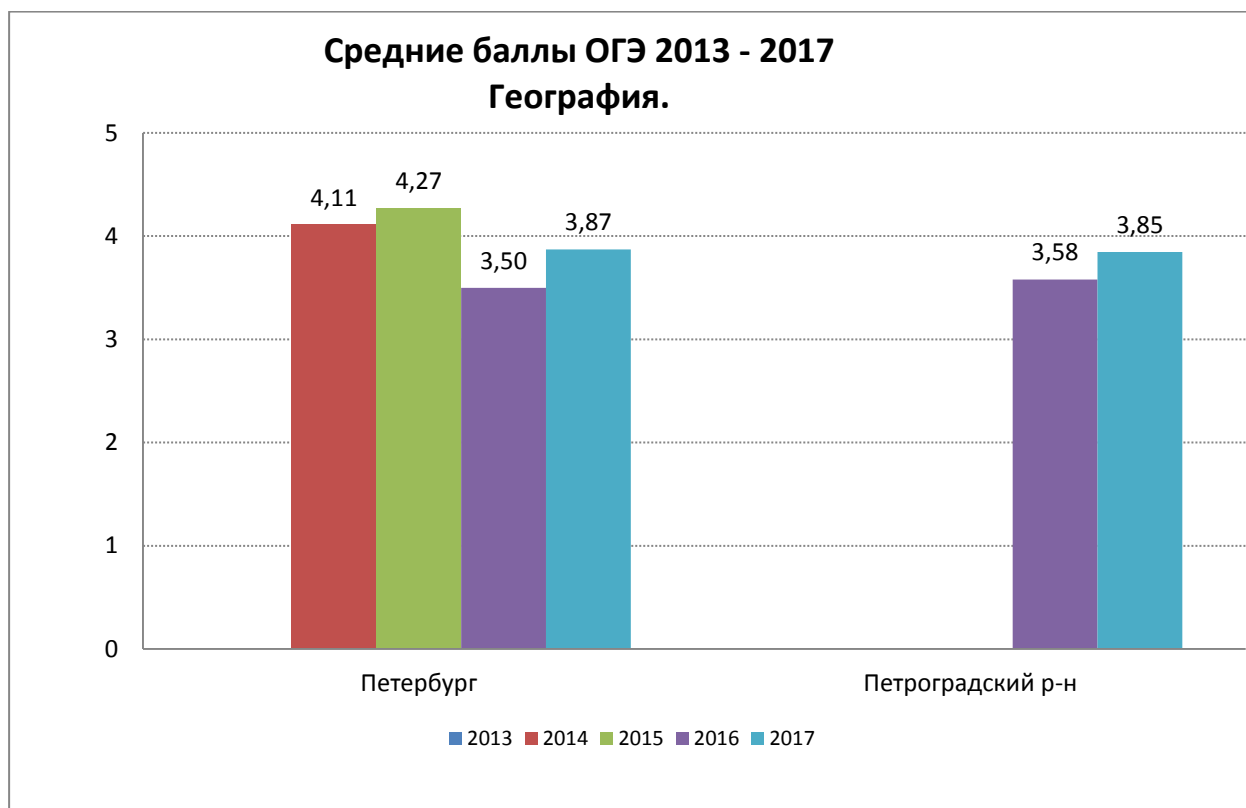


Рис.111. Динамика средних баллов ОГЭ по предмету по годам по Санкт-Петербургу и Петроградскому району за 2013 – 2017 годы.

Экзаменационная работа состоит из 30 заданий. Задания проверяют знания, составляющие основу географической грамотности выпускников, а также способность применять знания и умения в контекстах, соответствующих основным разделам курса школьной географии. Работа содержит 27 заданий с кратким ответом (из них 3 требуют записи ответа в

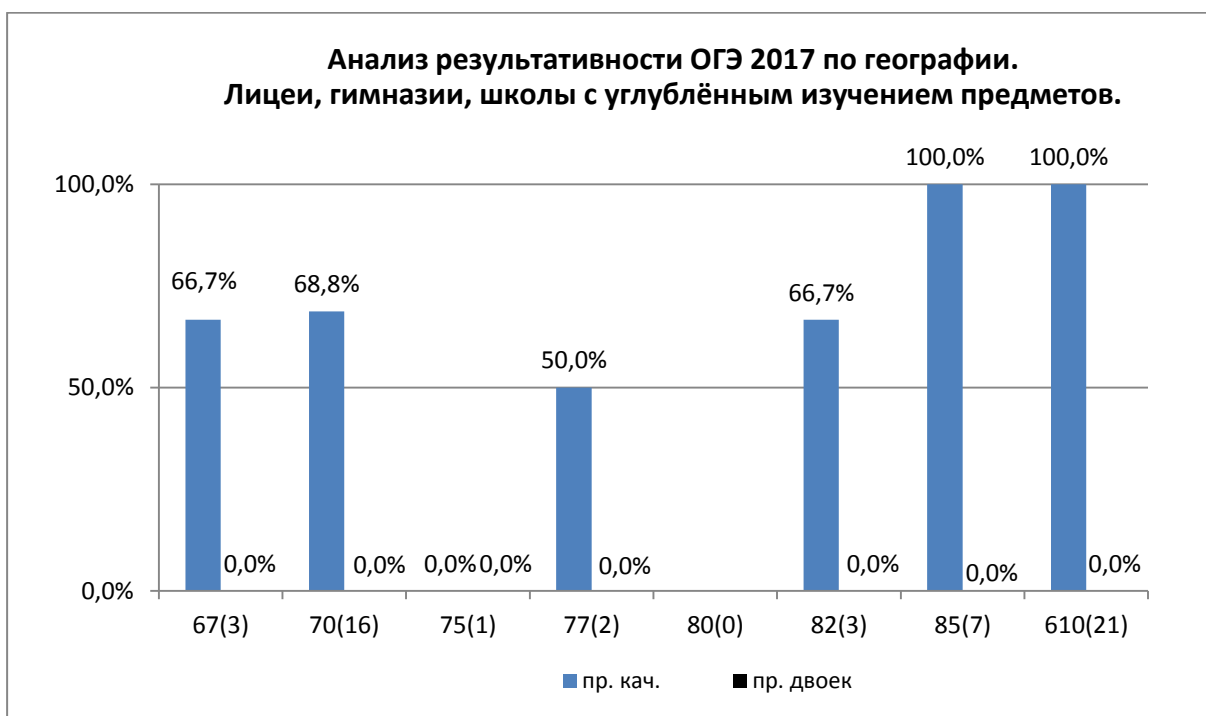


Рис.112. Результативность ОГЭ 2017 в Петроградском районе. Левый столбец диаграмм соответствует проценту качества, правый – доле неудовлетворительных результатов. Цифрами указаны номера ГБОУ.

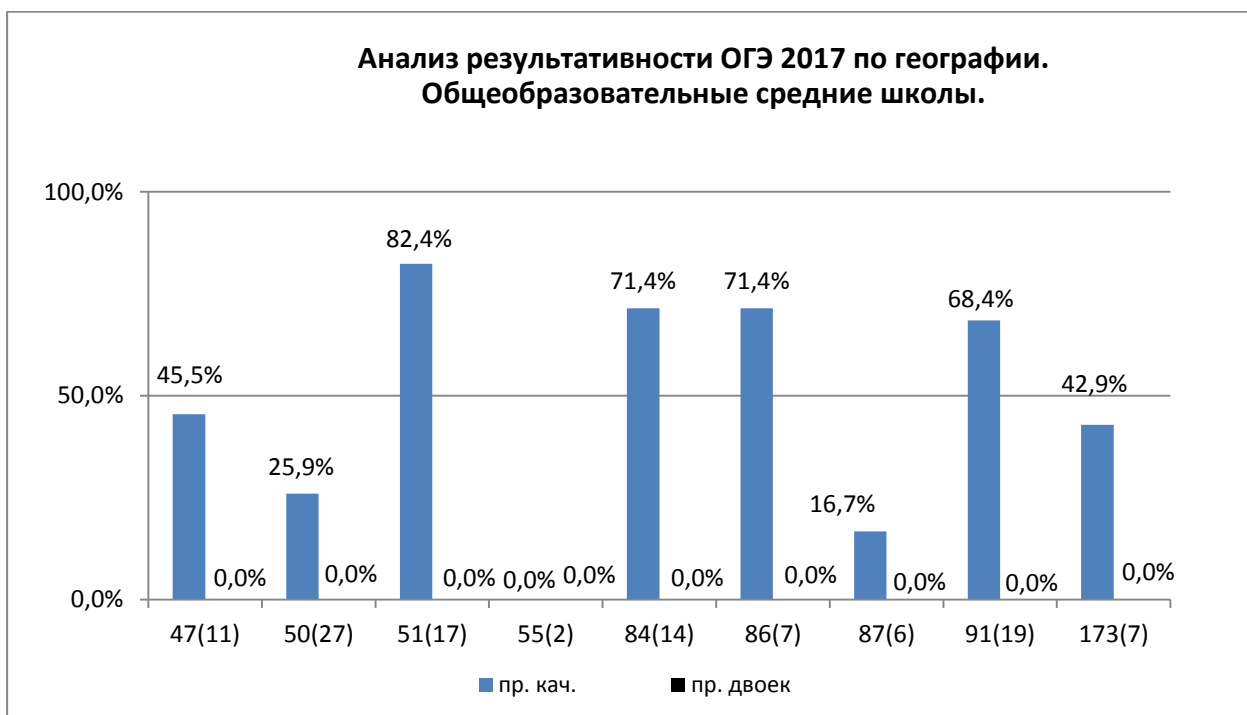


Рис.113. Результативность ОГЭ 2017 в Петроградском районе. Левый столбец диаграмм соответствует проценту качества, правый – доле неудовлетворительных результатов. Цифрами указаны номера ГБОУ.

виде слова или словосочетания) и 3 задания с развёрнутым ответом, в которых требуется записать полный и обоснованный ответ на вопрос.

В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности, которые распределяются следующим образом: 17 заданий базового уровня, 10 заданий повышенного и 3 задания высокого уровня сложности.

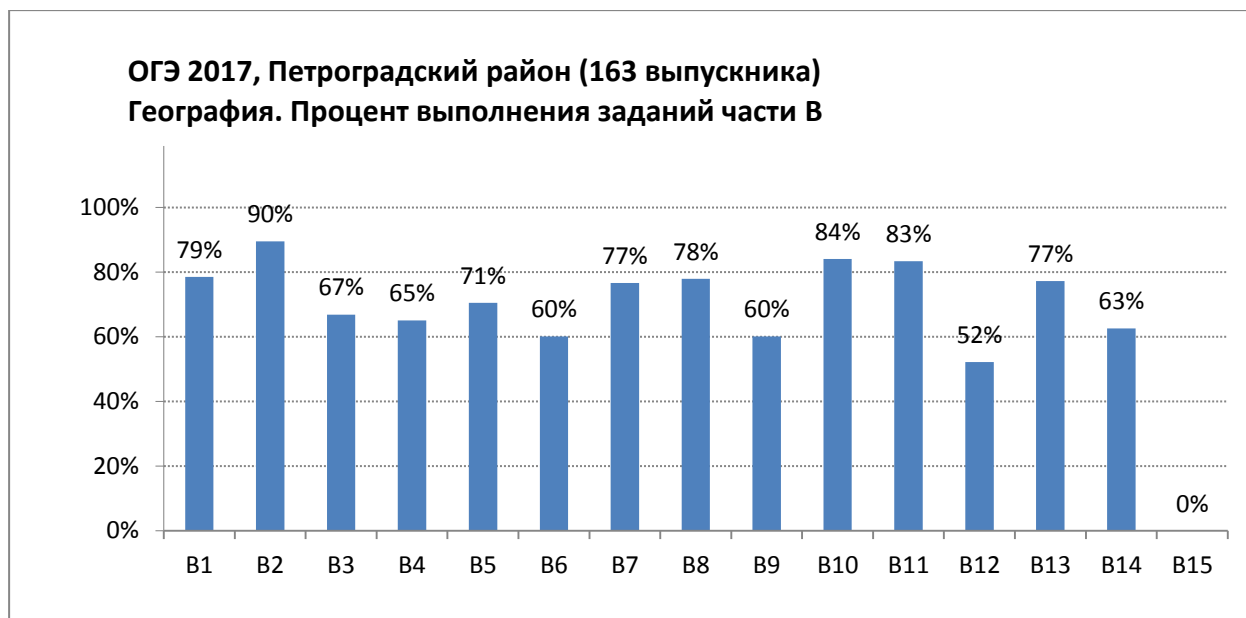


Рис.114. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

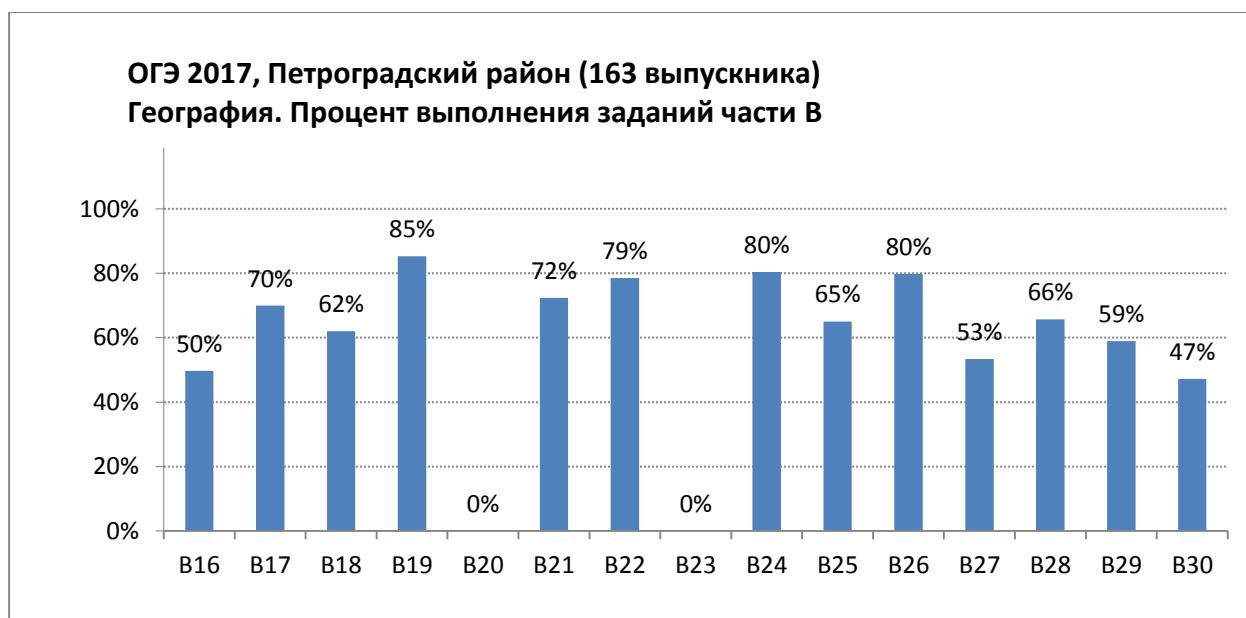


Рис.115. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

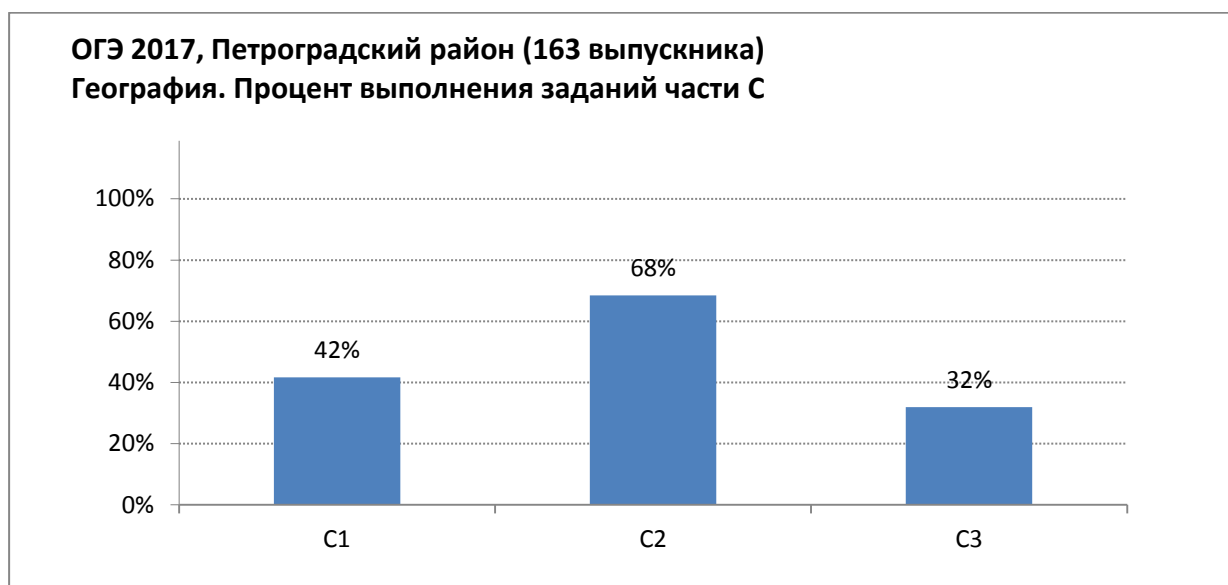


Рис.116. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

В КИМ для ОГЭ большее внимание уделяется достижению обучающимися требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений. Также отличительной чертой ОГЭ является проверка сформированности у обучающихся умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карт атласов, статистических материалов, диаграмм, текстов СМИ), способности самостоятельного применения этих знаний и умений в практической деятельности и современной жизни. Сформированность данных умений и проверяется в контексте решения экзаменационных географических задач. Таким образом, задания экзаменационной работы проверяют знания, составляющие основу географической грамотности выпускников, а также способность применить знания и умения в контекстах, соответствующих основным разделам курса школьной географии.

Результат 2017 года свидетельствует о том, что у большинства выпускников основной школы сформированы знание и понимание проверяемых в экзаменационной работе фактов и закономерностей, умение

правильно выбрать для решения конкретной задачи тематическую или общегеографическую карту атласа.

Все выпускники показали среднее и высокое знание предмета, о чем свидетельствуют баллы по отдельным заданиям. На все задания части В от 47% до 90% учащихся дают правильные ответы. Самый низкий результат (47%) по вопросу В30. Скорее всего, это связано с тем, что это последний вопрос КИМа и на его выполнение не хватает времени.

Задания части С имеют не высокий процент выполнения, особенно в сравнении с частью В, так как это все задания высокого уровня сложности и требуют глубоких знаний, умения анализировать, обобщать и находить логические связи между процессами и явлениями, описываемыми в заданиях.

Таким образом, при подготовке учащихся к итоговой аттестации по географии необходимо обратить внимание на следующее:

- формировать у обучающихся навыки самоконтроля;
- формировать навык проверять ответ на правдоподобие;
- формировать умение моделировать ситуации;
- развивать навыки устной и письменной географической речи;
- больше времени уделять чтению карты;
- формировать умение решать и составлять географические задачи;
- уметь анализировать географические проблемы;
- уметь читать таблицы, схемы, развивать навыки работы со статистическим материалом;
- развивать понимание основных географических следствий.

6. ИНФОРМАТИКА И ИКТ

Средние баллы ОГЭ по информатике за последние годы представлены на рис. 117. В экзамене по информатике в районе принимали участие 133 человека, неудовлетворительных оценок нет, средний балл равен 4,38. Процент качества по району составил 85,71%, доля выпускников с неудовлетворительными оценками равна 0%; распределение по проценту качества и доле неудовлетворительных результатов для ОУ района даны на рис.118 и 119. Процент исполнения заданий контрольно-измерительных материалов (КИМ) ЕГЭ приведён на рис. 120 - 122.

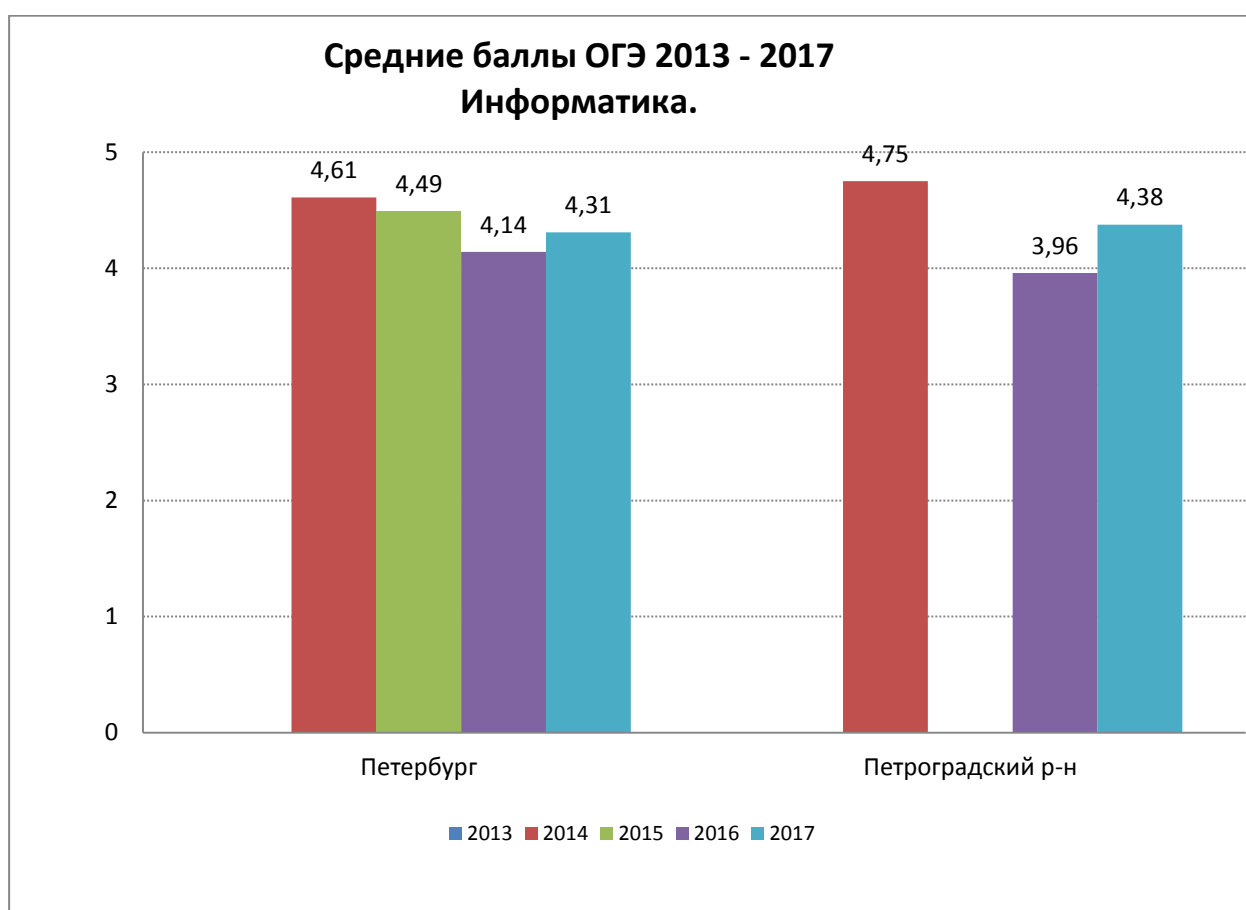


Рис.117. Динамика средних баллов ОГЭ по предмету по годам по Санкт-Петербургу и Петроградскому району за 2013 – 2017 годы.

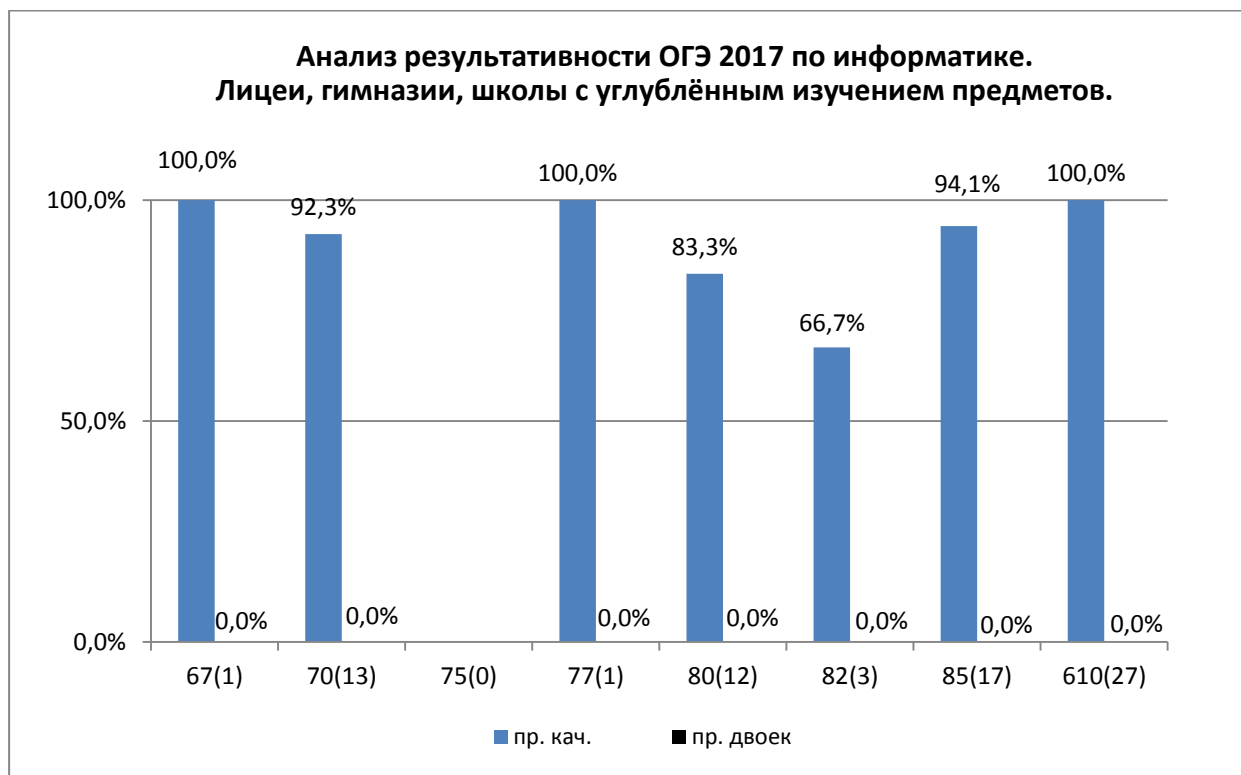


Рис.118. Результативность ОГЭ 2017 в Петроградском районе. Левый столбец диаграмм соответствует проценту качества, правый – доле неудовлетворительных результатов. Цифрами указаны номера ГБОУ.

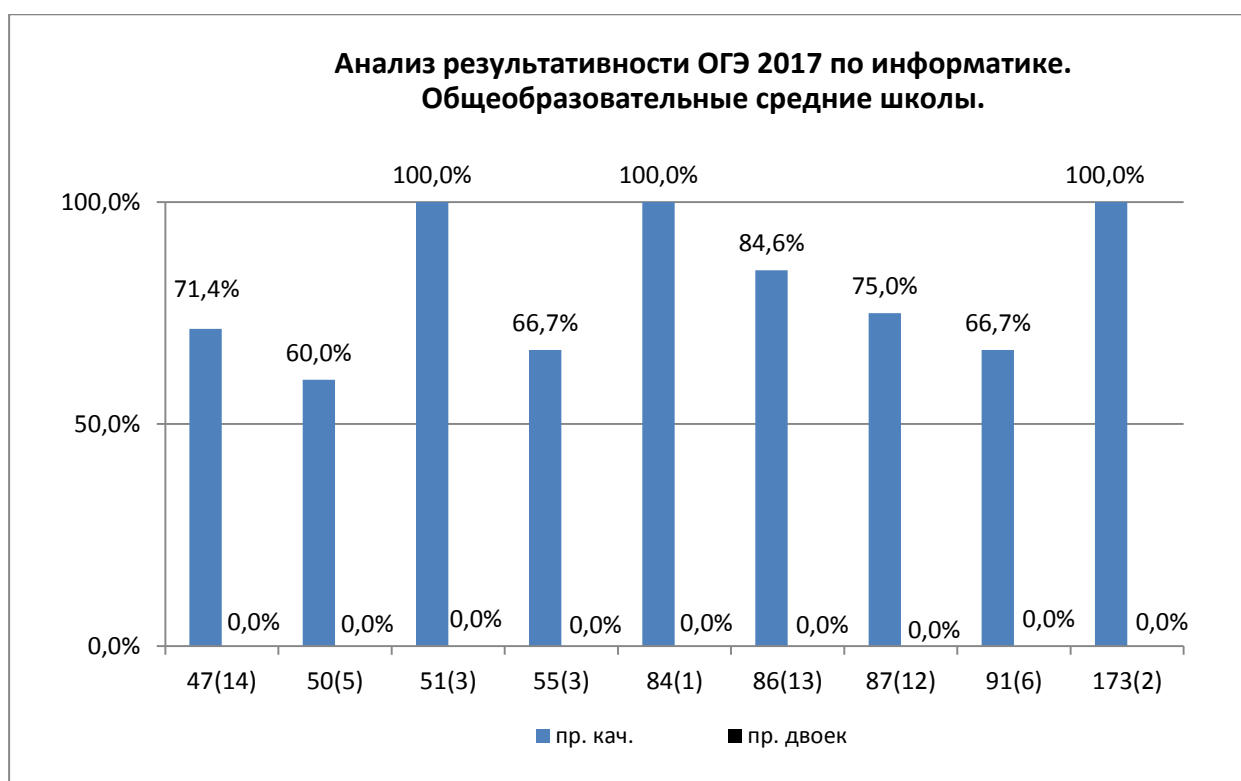


Рис.119. Результативность ОГЭ 2017 в Петроградском районе. Левый столбец диаграмм соответствует проценту качества, правый – доле неудовлетворительных результатов. Цифрами указаны номера ГБОУ.

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 20 заданий. Часть 1 содержит 18 заданий с кратким ответом. Часть 2 содержит 2 практических задания, которые необходимо выполнить на компьютере. К выполнению задания части 2 можно перейти, только сдав выполненные задания части 1 экзаменационной работы. Часть 2 содержит 2 практических задания (19,20). Результатом выполнения каждого из этих заданий является отдельный файл. Задание 20 дается в двух вариантах: 20.1 (алгоритм в среде формального исполнителя) и 20.2 (алгоритм на языке программирования); экзаменуемый должен выбрать один из вариантов задания.

Часть 2 является практическим заданием, проверяющим наиболее важные практические навыки курса информатики и ИКТ: умения обработать большой массив данных и разработать и записать простой алгоритм.

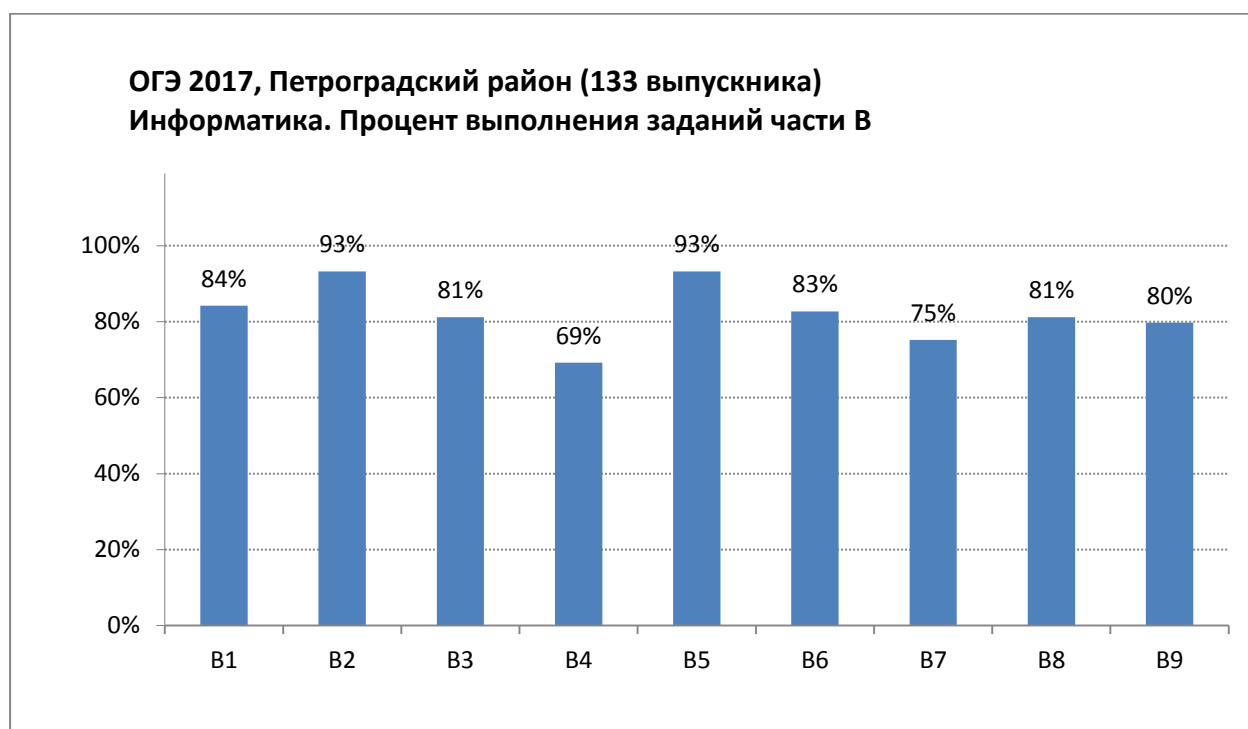


Рис.120. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

Проверяемыми элементами являются основные принципы представления, хранения и обработки информации, навыки с такими

категориями программного обеспечения, как электронная таблица и среда формального исполнителя, а не знание конкретных программных продуктов.

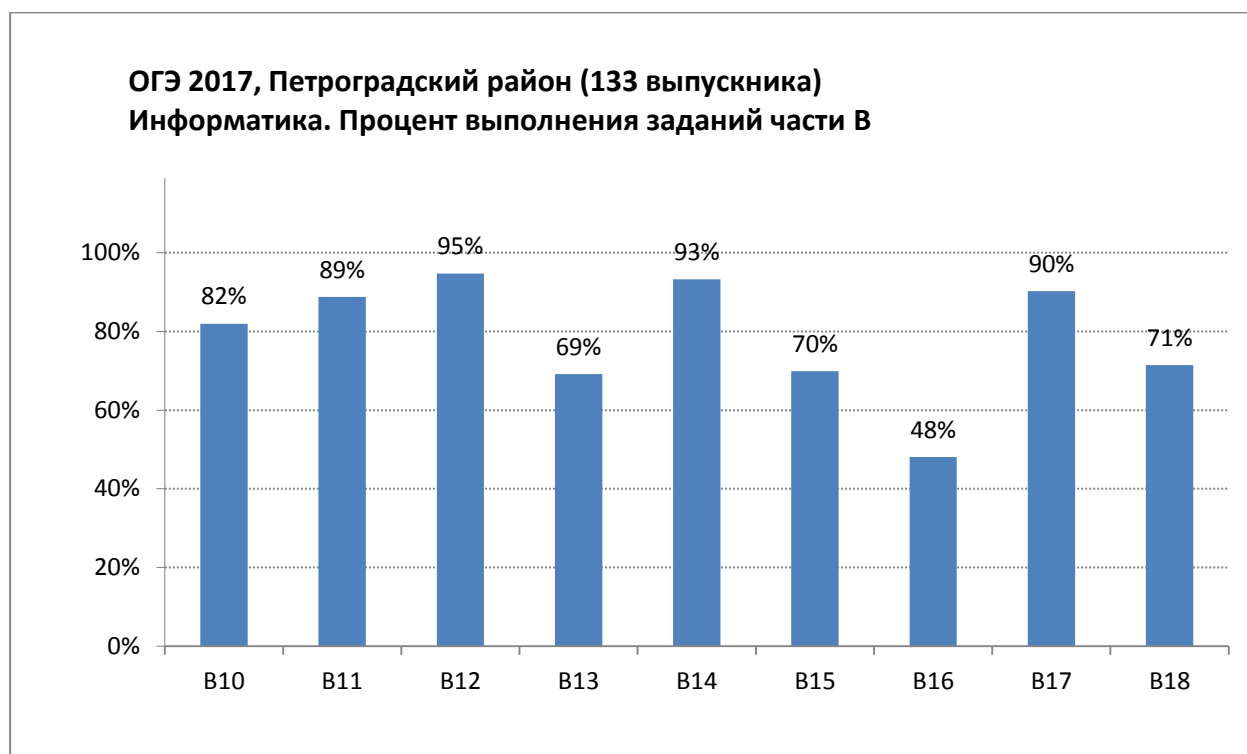


Рис.121. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

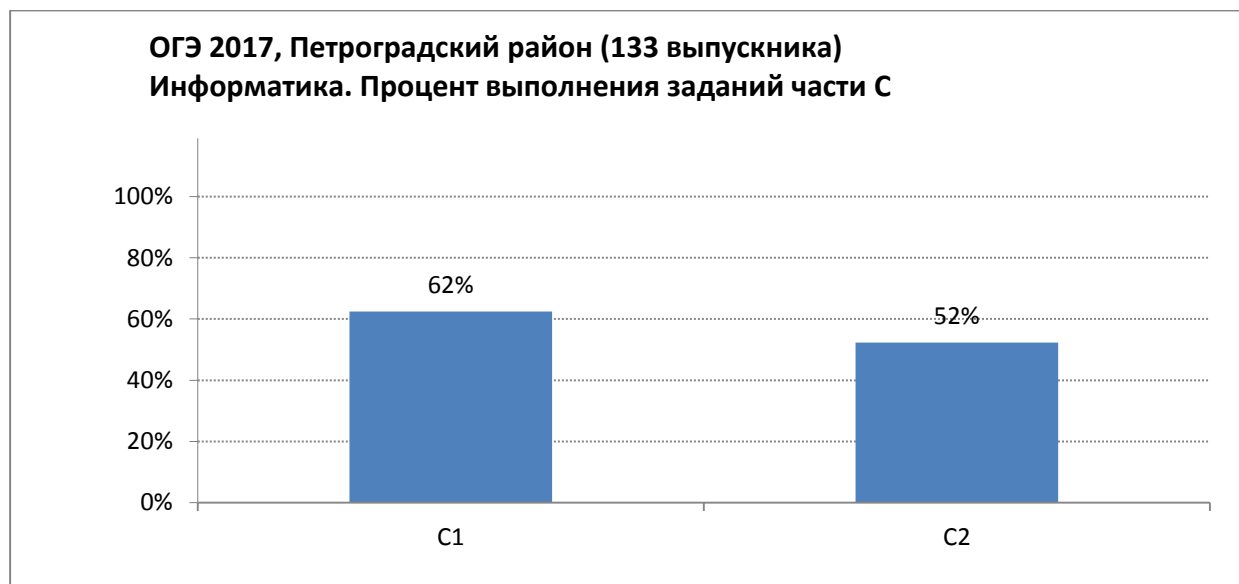


Рис.122. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

Задания оцениваются в зависимости от типа и уровня сложности. Выполнение каждого задания части 1 оценивается в 1 балл. Выполнение

заданий части 2 оцениваются от 0 до 2 баллов (проверяются и оцениваются экспертами). Таким образом, максимальное количество баллов, которое можно получить за выполнение всех заданий – 22.

Особое внимание стоит обратить на те задания, которые вызвали затруднения при решении у обучающихся

Задание №4 проверяет – Знание о файловой системе организации данных.

Обучающиеся района выполнили это задание на 69%.

Суть задания – исполнитель Чертежник перемещается по координатной плоскости в соответствии с заданным алгоритмом:

4 В некотором каталоге хранился файл **Хризантема.doc**, имевший полное имя **D:\2013\Осень\Хризантема.doc**. В этом каталоге создали подкаталог **Ноябрь** и файл **Хризантема.doc** переместили в созданный подкаталог. Укажите полное имя этого файла после перемещения.

- 1) D:\2013\Осень\Ноябрь\Хризантема.doc
- 2) D:\Ноябрь\Хризантема.doc
- 3) D:\2013\Осень\Хризантема.doc
- 4) D:\2013\Ноябрь\Хризантема.doc

Ответ:

Недостаточный уровень выполнения данного задания вызван невнимательностью обучающихся.

Задание № 13 проверяет –Знание о дискретной форме представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации, конкретно необходимо перевести десятичное число в двоичную систему счисления.

13 Переведите число 126 из десятичной системы счисления в двоичную систему счисления.
В ответе укажите двоичное число. Основание системы счисления указывать не нужно.

Ответ: _____.

Очевидно, что практически у половины обучающихся нет практического навыка выполнения заданий по теме «Математические основы информатики. Системы счисления».

Задание №15 – Умение определять скорость передачи информации, которое представляет собой текстовую задачу. Это задание вызвало сложности у большинства обучающихся.

- 15** Файл размером 2000 Кбайт передаётся через некоторое соединение в течение 30 секунд. Определите размер файла (в Кбайт), который можно передать через это соединение за 12 секунд.
В ответе укажите одно число – размер файла в Кбайт. Единицы измерения писать не нужно.

В этом задании особое внимание нужно обратить на преобразование единиц измерения информации и грамотное выполнение вычислений.

Задание №16 – Умение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки.

Пример задания:

- 16** Автомат получает на вход трёхзначное десятичное число. По полученному числу строится новое десятичное число по следующим правилам.
1. Вычисляются два числа – сумма старшего и среднего разрядов, а также сумма среднего и младшего разрядов заданного числа.
 2. Полученные два числа записываются друг за другом в порядке невозрастания (без разделителей).
- Пример. Исходное число: 277. Поразрядные суммы: 9, 14. Результат: 149.

Определите, сколько из приведённых ниже чисел могут получиться в результате работы автомата.

1616 169 163 1916 1619 316 916 116

В ответе запишите только количество чисел.

Хотелось бы обратить внимание, что некоторые обучающиеся недостаточно четко умеют, расположить числа в порядке невозрастания, а таких оказалась практически половина (задание выполнено на 48%).

В целях качественной подготовки обучающихся к итоговой аттестации в формате ОГЭ хотелось бы предложить:

1. Проводить работу с обучающимися и их родителями, направленную на то, чтобы выбор предмета для сдачи был обдуманым и востребованным для дальнейшего образовательного маршрута обучающегося. Может быть имеет смысл начинать даже с 7 класса.

2. Для повышения результатов важно добиться глубокого понимания со стороны учащихся каждой темы, каждого раздела учебного предмета, дать

обучающимся достаточную практику применения полученных знаний и освоенных умений при решении заданий разных типов и моделей.

3. Нужно готовить обучающихся не только в предметной области, но и в метапредметной – уметь работать с текстом заданий, понимать критерии проверки, перепроверять себя, грамотно применять знания и навыки, полученные на уроках математики.

4. Необходимо использовать задания, аналогичные заданиям КИМ, при проведении самостоятельных, практических и проверочных работ по всем темам курса.

5. Использовать ресурсы сети Интернет при подготовке к сдаче итоговой аттестации в формате ОГЭ.

6. Обратить особое внимание на преподавание материала и контроль знаний при изучении таких тем курса, как "Представление информации", "Кодирование информации", "Основы логики", "Системы счисления", "Алгоритмы и исполнители".

7. При планировании уроков выделять резерв времени для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного предмета

8. Своевременно знакомить учащихся с правилами проведения итоговой аттестации в формате ОГЭ, правилами оформления и заполнения бланков, со структурой и содержанием экзаменационной работы, процедурой проведения экзамена.

7. ИСПАНСКИЙ ЯЗЫК

В экзамене по испанскому языку в районе принимали участие 4 человека из ГБОУ Гимназия № 67, неудовлетворительных оценок нет, средний балл равен 4,75. Процент качества по району составил 100%, доля выпускников с неудовлетворительными оценками равна 0,00%. Процент исполнения заданий контрольно-измерительных материалов (КИМ) ЕГЭ приведён на рис. 124 - 127.

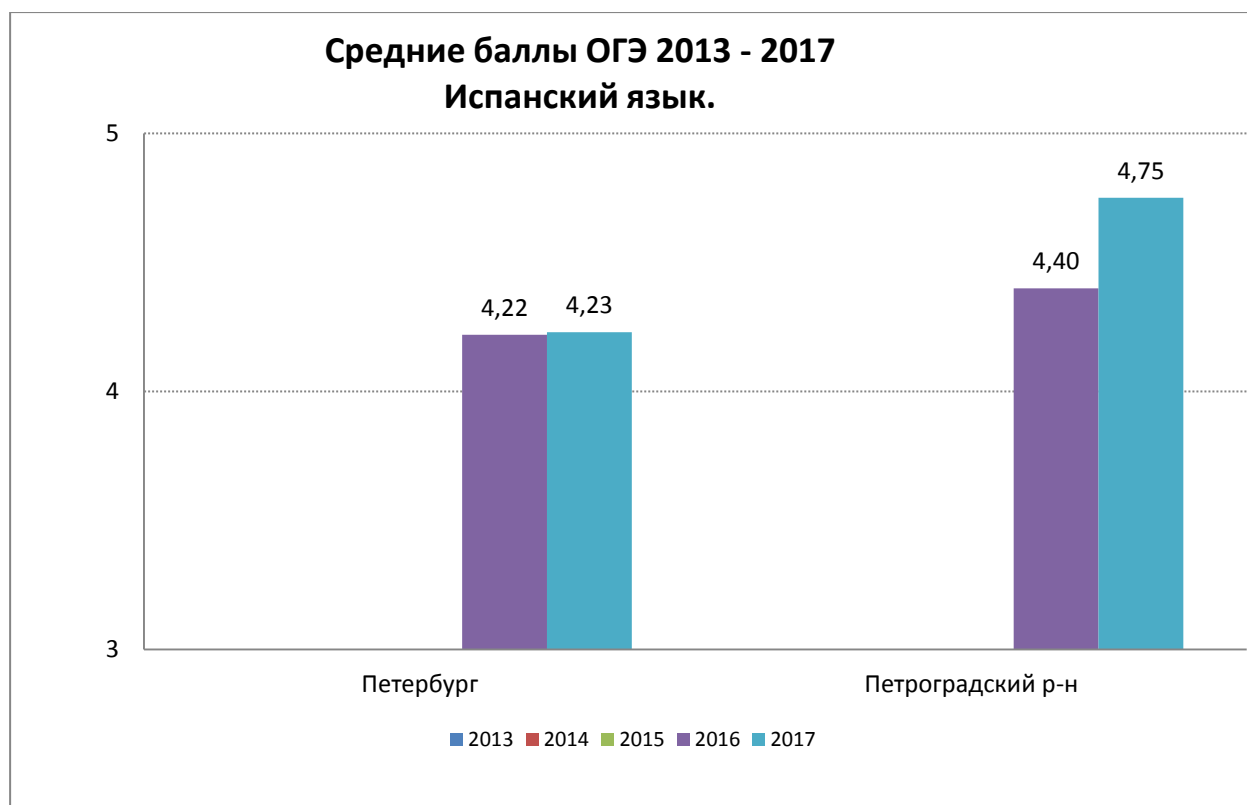


Рис.123. Динамика средних баллов ОГЭ по предмету по годам по Санкт-Петербургу и Петроградскому району за 2013 – 2017 годы.

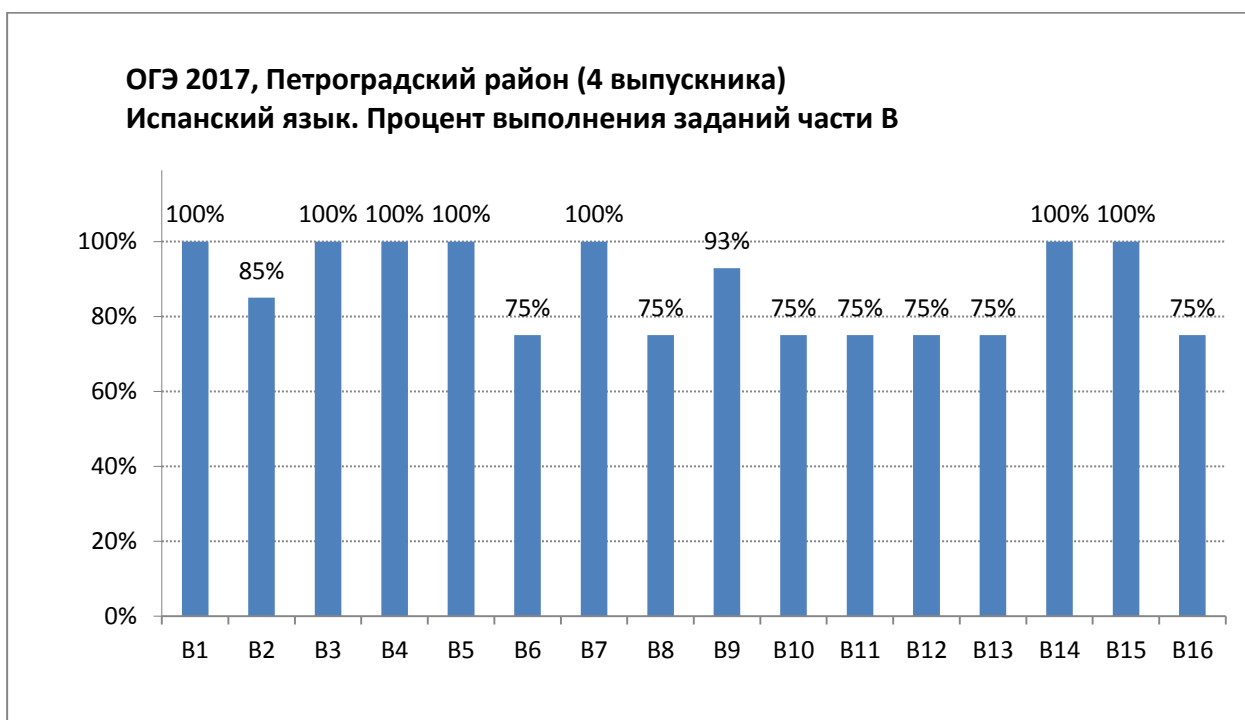


Рис.124. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

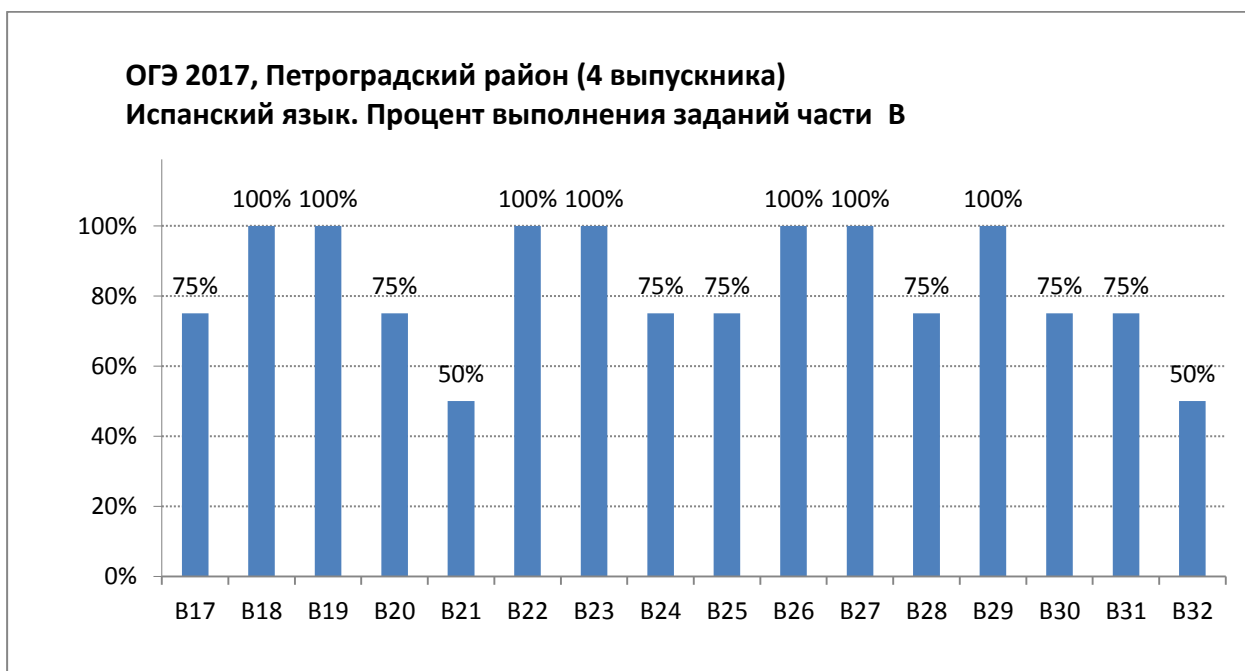


Рис.125. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.



Рис.126. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

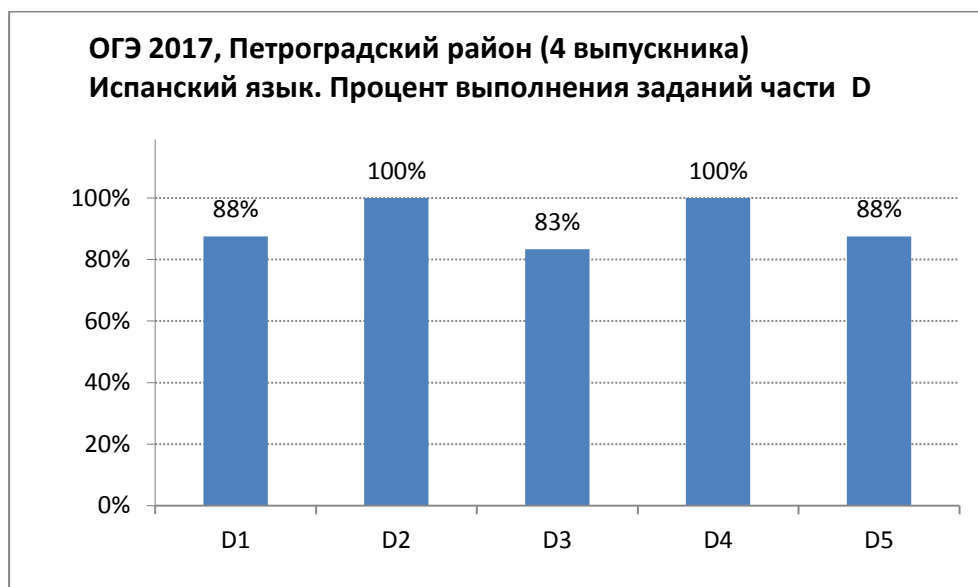


Рис.127. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

8. ИСТОРИЯ

Средние баллы ОГЭ по истории за последние годы представлены на рис. 128. В экзамене по истории в районе принимали участие 43 человека, неудовлетворительные оценки нет, средний балл равен 3,58. Процент качества по району составил 46,51%, доля выпускников с неудовлетворительными оценками равна 0%; распределение по проценту качества и доле неудовлетворительных результатов для ОУ района даны на рис.129 и 130. Процент исполнения заданий контрольно-измерительных материалов (КИМ) ЕГЭ приведён на рис. 131 - 133.

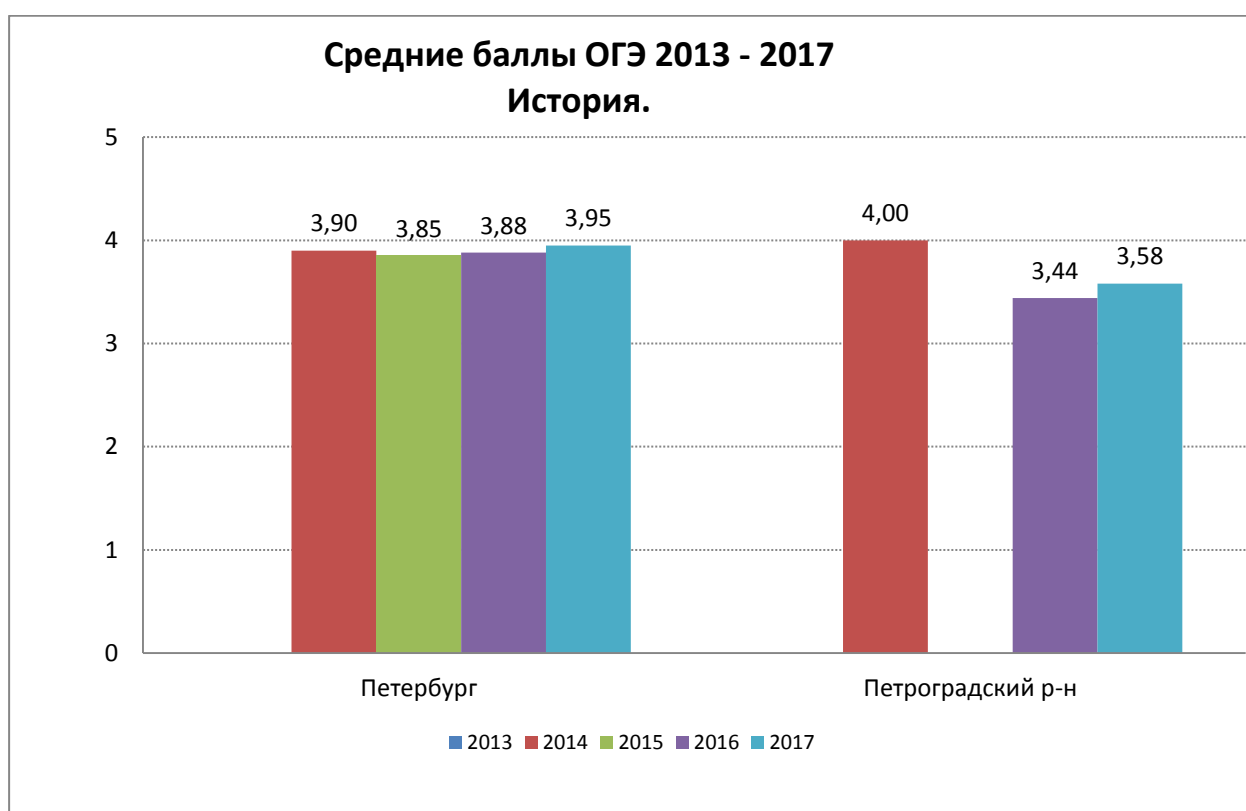


Рис.128. Динамика средних баллов ОГЭ по предмету по годам по Санкт-Петербургу и Петроградскому району за 2013 – 2017 годы.

В зависимости от типа учебного заведения участники распределились следующим образом: 15 (34,9% от числа, сдававших предмет) участников представляли гимназии, лицеи, школы с углубленным изучением предметов; 28 (65,1%) участников – общеобразовательные средние школы.

Минимальное количество баллов по истории, установленное в Санкт-Петербурге для подтверждения освоения обучающимися образовательной программы основного общего образования в 2017 году - 5 баллов.

Максимальное количество баллов, которое мог получить обучающийся за выполнение экзаменационной работы – 44 балла.

Первичные баллы за выполнение экзаменационной работы переводились в отметку по пятибалльной шкале:

«2» – 0-4 балла;

«3» – 5-23 балла;

«4» – 24-34 балла;

«5» – 35-44 балла.



Рис.129. Результативность ОГЭ 2017 в Петроградском районе. Левый столбец диаграмм соответствует проценту качества, правый – доле неудовлетворительных результатов. Цифрами указаны номера ГБОУ.

Экзаменационная работа охватывала содержание курса истории России с древности по настоящее время.

Общее количество заданий – 35. Работа состояла из 2 частей. Часть 1 - 30 заданий с кратким ответом в виде одной цифры, последовательности цифр или слова (словосочетания). Часть 2 - 5 заданий с развернутым ответом.



Рис.130. Результативность ОГЭ 2017 в Петроградском районе. Левый столбец диаграмм соответствует проценту качества, правый – доле неудовлетворительных результатов. Цифрами указаны номера ГБОУ.

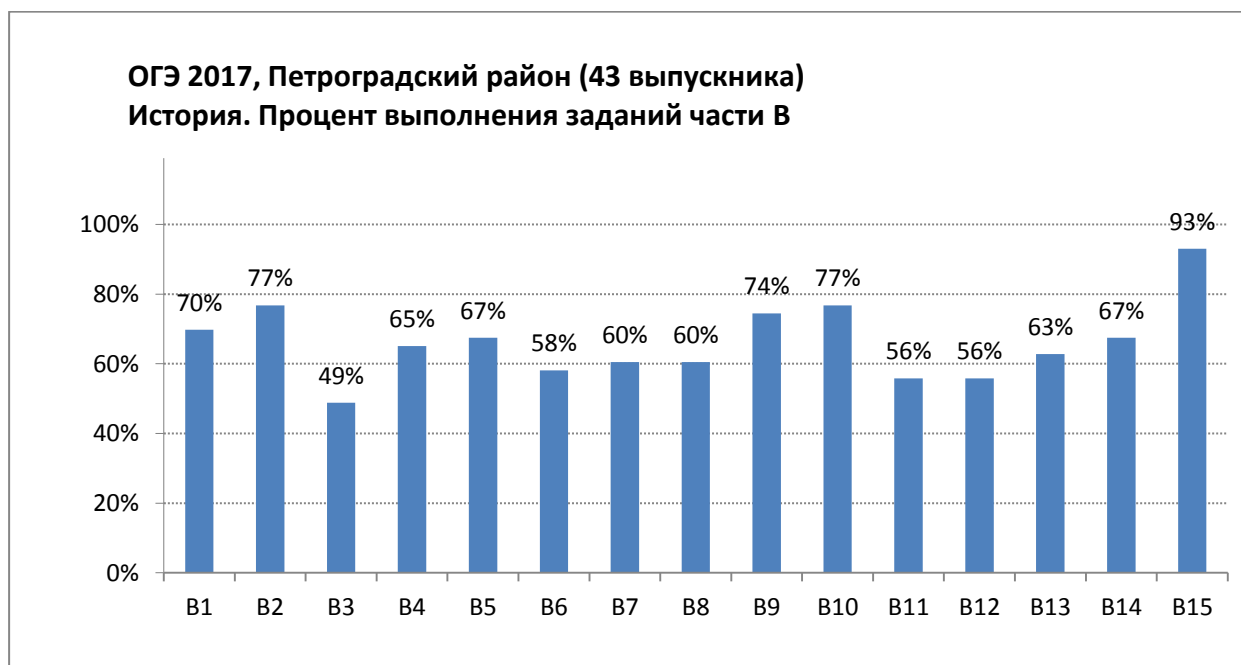


Рис.131. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

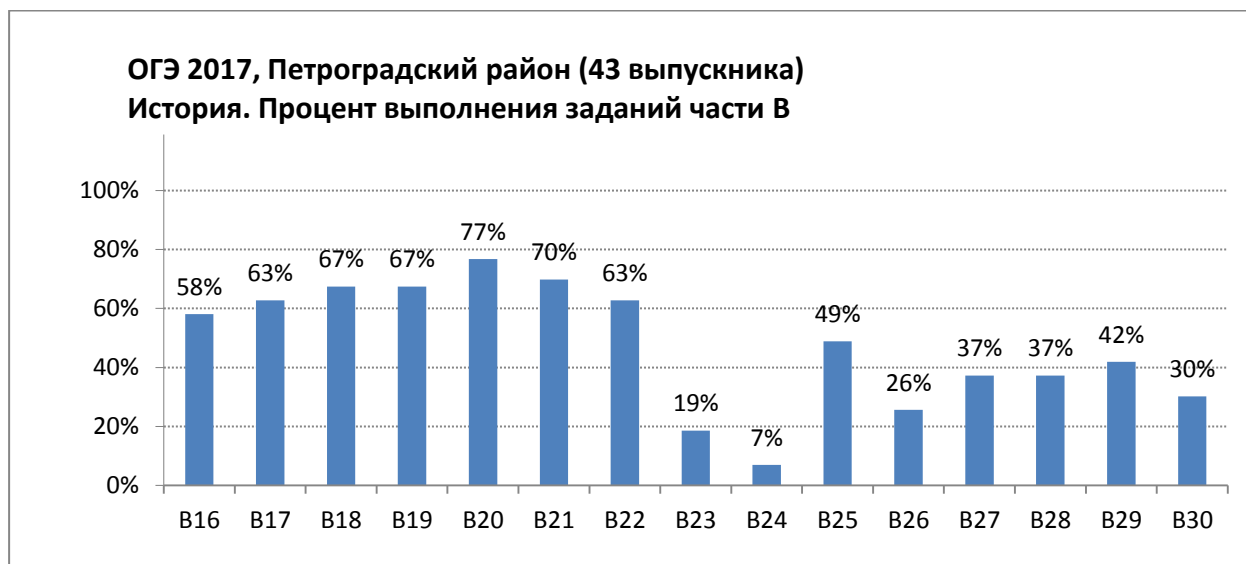


Рис.132. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

Результаты выполнения заданий первой части

№ задания	Проверяемое содержание раздела курса	Проверяемые умения, виды деятельности	Процент выполнения по району
1	VIII-XVII века	Знание дат	70
2		Знание фактов	77
3		Знание причин и следствий	49
4		Анализ фрагмента источника	65
5	XVIII век - начало XX века	Знание дат	67
6		Знание фактов	58
7		Установление причин и следствий	60
8		Поиск информации в источнике	60
9		Знание выдающихся деятелей отечественной истории	74
10		Знание основных фактов истории культуры России	77
11	1914-1941	Знание дат	56
12		Знание фактов	56
13		Установление причин и следствий	63
14	1941-1945	Знание дат	67

15		Поиск информации в источнике	93
16	1945-2012	Знание дат	58
17		Знание фактов	63
18		Поиск информации в источнике	67
19	1917-2012	Знание выдающихся деятелей отечественной истории	67
20		Знание основных фактов истории культуры России	77
21	VIII-XXI века	Работа с исторической картой, схемой	70
22		Работа с иллюстративным материалом	63
23		Установление последовательности событий	19
24		Систематизация исторической информации (соответствие)	7
25		Систематизация исторической информации (множественный выбор)	49
26		Работа со статистическим источником информации	26
27		Знание понятий, терминов	37
28		Сравнение исторических событий и явлений	37
29		Работа с информацией, представленной в виде схемы	42
30		Знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду)	30

На минимальном уровне (0-30%) выполнены задания 23 (хронологическая последовательность), 24 (установление соответствия), 26 (анализ статистических данных), 30 (знание терминов и понятий по курсу).

На низком уровне (31-50%) выполнены задания: 3 (причинно-следственные связи), 25 (множественный выбор), 27 (знание понятий,

терминов), 28 (сравнение исторических событий и явлений), 29 (заполнение схемы).

На среднем уровне (51-79%) выполнены задания: 1, 2, 4-14, 16-22.

На высоком уровне (80-100%) выполнено задание 15 (работа с фрагментом источника по периоду 1941-1945).

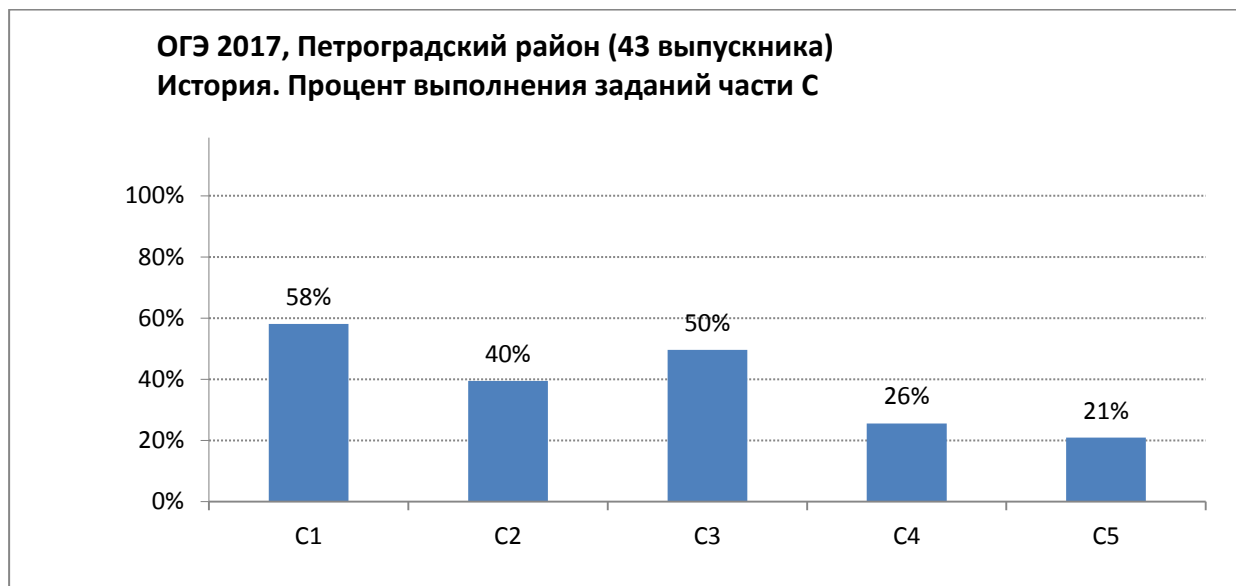


Рис.133. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

Вторая часть содержала 5 заданий с развернутым ответом по периоду VIII – XXI века в зависимости от варианта КИМ ОГЭ.

На минимальном уровне (0-30%) выполнены задания 34 (сравнение исторических событий и явлений), 35 (составление плана ответа на заданную тему).

На низком уровне (31-50%) выполнено задание 32 (анализ источника, логический анализ структуры текста), 33 (анализ исторической ситуации, соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов).

На среднем уровне (51-79%) выполнено задание 31 (анализ источника, атрибуция документа).

9. ЛИТЕРАТУРА

Средние баллы ОГЭ по литературе за последние годы представлены на рис. 134. В экзамене по литературе в районе принимали участие 46 человек, неудовлетворительных оценок нет, средний балл равен 4,35. Процент качества по району составил 89,13%, доля выпускников с неудовлетворительными оценками равна 0%; распределение по проценту качества и доле неудовлетворительных результатов для ОУ района даны на рис.135 и 136. Процент исполнения заданий контрольно-измерительных материалов (КИМ) ЕГЭ приведён на рис. 137.

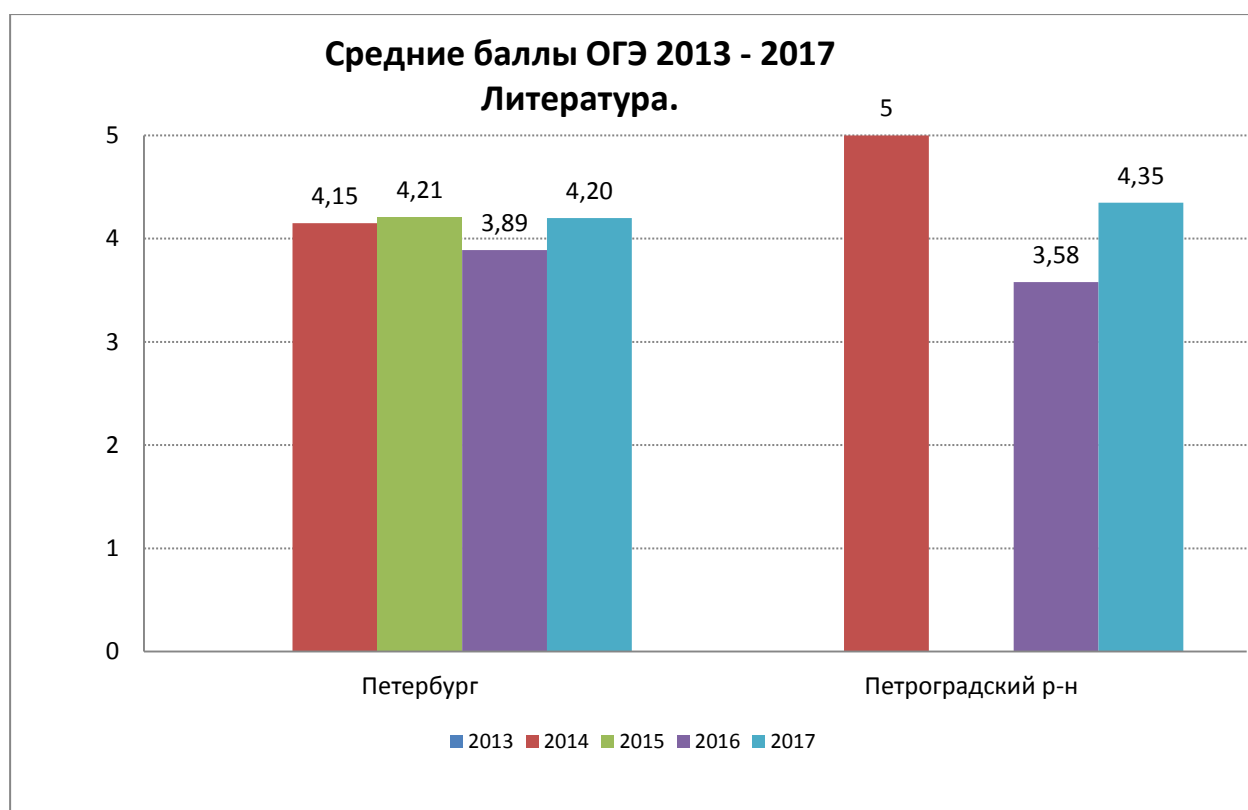


Рис.134. Динамика средних баллов ОГЭ по предмету по годам по Санкт-Петербургу и Петроградскому району за 2013 – 2017 годы.

Анализ выполнения заданий ОГЭ по литературе показывает, что уровень сформированности у обучающегося основных учебных умений, соответствующих важнейшим компетенциям (читательской, литературоведческой, коммуникативной) - высокий.

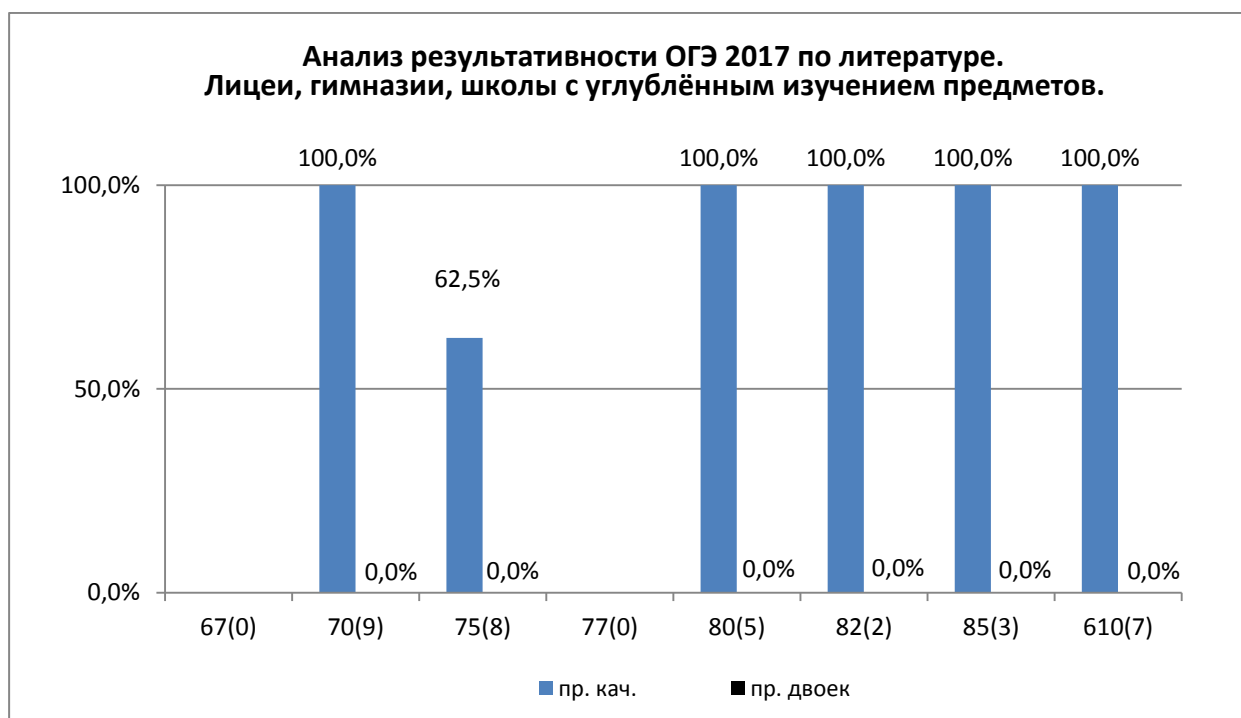


Рис.135. Результативность ОГЭ 2017 в Петроградском районе. Левый столбец диаграмм соответствует проценту качества, правый – доле неудовлетворительных результатов. Цифрами указаны номера ГБОУ.

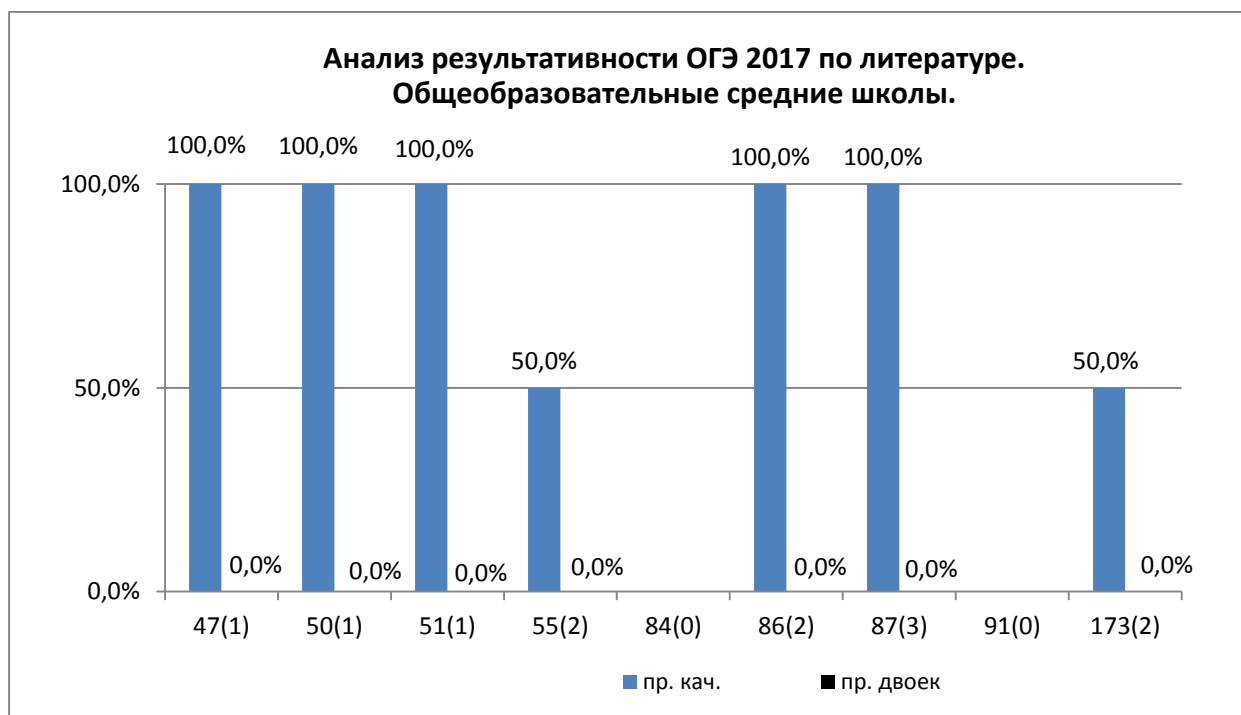


Рис.136. Результативность ОГЭ 2017 в Петроградском районе. Левый столбец диаграмм соответствует проценту качества, правый – доле неудовлетворительных результатов. Цифрами указаны номера ГБОУ.

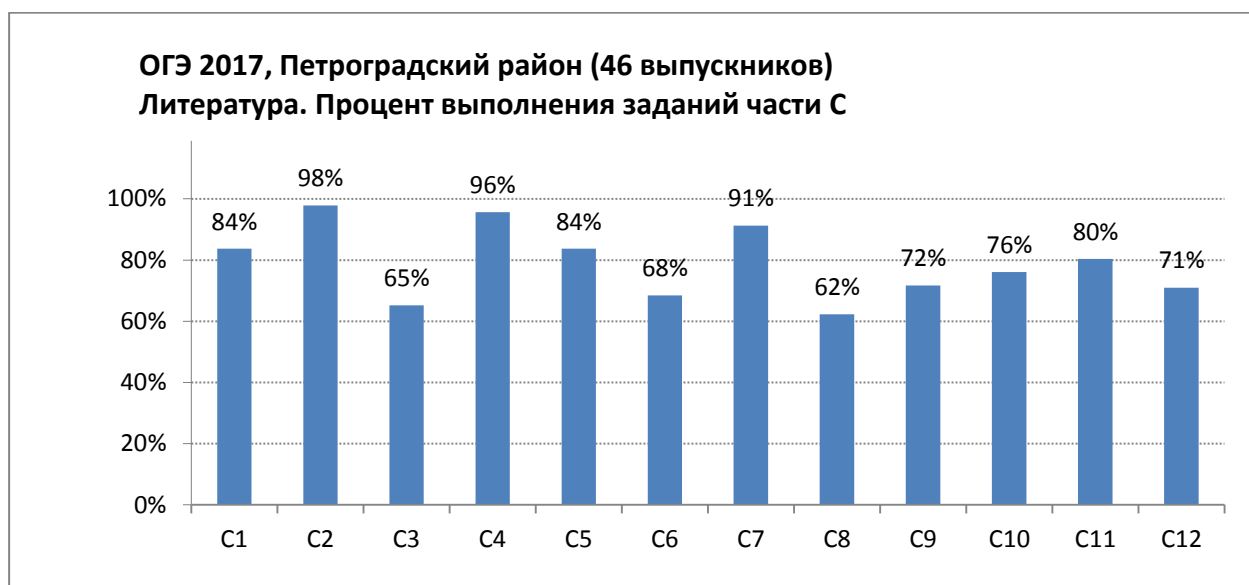


Рис.137. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

Актуальны содержательно методические проблемы: низкий функциональный уровень владения сведениями по истории литературы; недостаточная сформированность умений и навыков, связанных с анализом художественного произведения: понимание и интерпретация художественного текста, сопоставление его с другими произведениями, выделение общих черт произведения одного жанра и различение индивидуального своеобразия писателя в его пределах, создание собственного логически цельного речевого высказывания, ясного и точного выражения мысли; недостаточное развитие аналитических навыков, владение приемами и методами сравнительного анализа текстов; затруднения при работе с лирическим произведением, вызванные художественной спецификой текста; неполная сформированность умений, позволяющих выявлять особенности поэтики автора, видов и функций выразительных средств, элементов художественной формы; узость читательского кругозора школьников.

10. НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК

Средние баллы ОГЭ по немецкому языку за последние годы представлены на рис. 138. В экзамене по немецкому языку в районе принимали участие 35 человек, неудовлетворительных оценок нет, средний балл равен 4,49. Процент качества по району составил 94,29%, доля выпускников с неудовлетворительными оценками равна 0%; распределение по проценту качества и доле неудовлетворительных результатов для ОУ района даны на рис.139. Процент исполнения заданий контрольно-измерительных материалов (КИМ) ЕГЭ приведён на рис. 140-143.

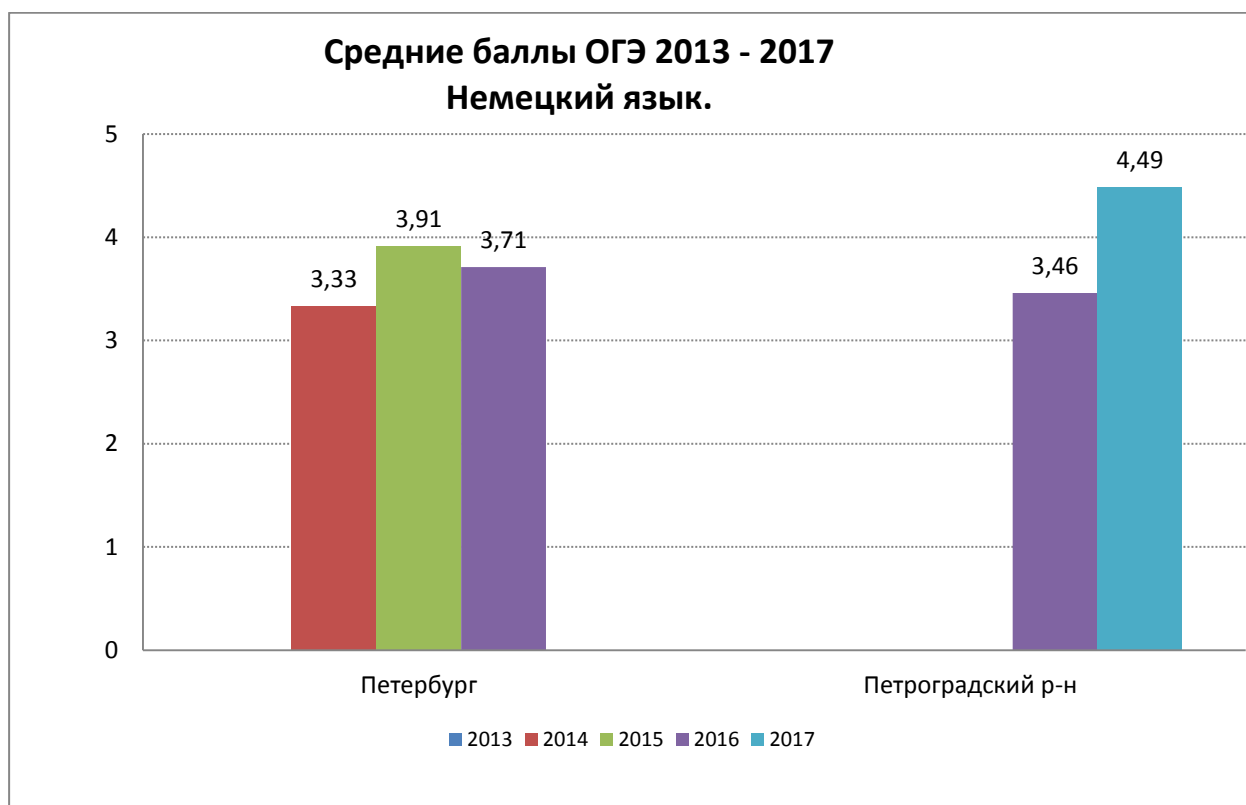


Рис.138. Динамика средних баллов ОГЭ по предмету по годам по Санкт-Петербургу и Петроградскому району за 2013 – 2017 годы.



Рис.139. Результативность ОГЭ 2017 в Петроградском районе. Левый столбец диаграмм соответствует проценту качества, правый – доле неудовлетворительных результатов. Цифрами указаны номера ГБОУ.

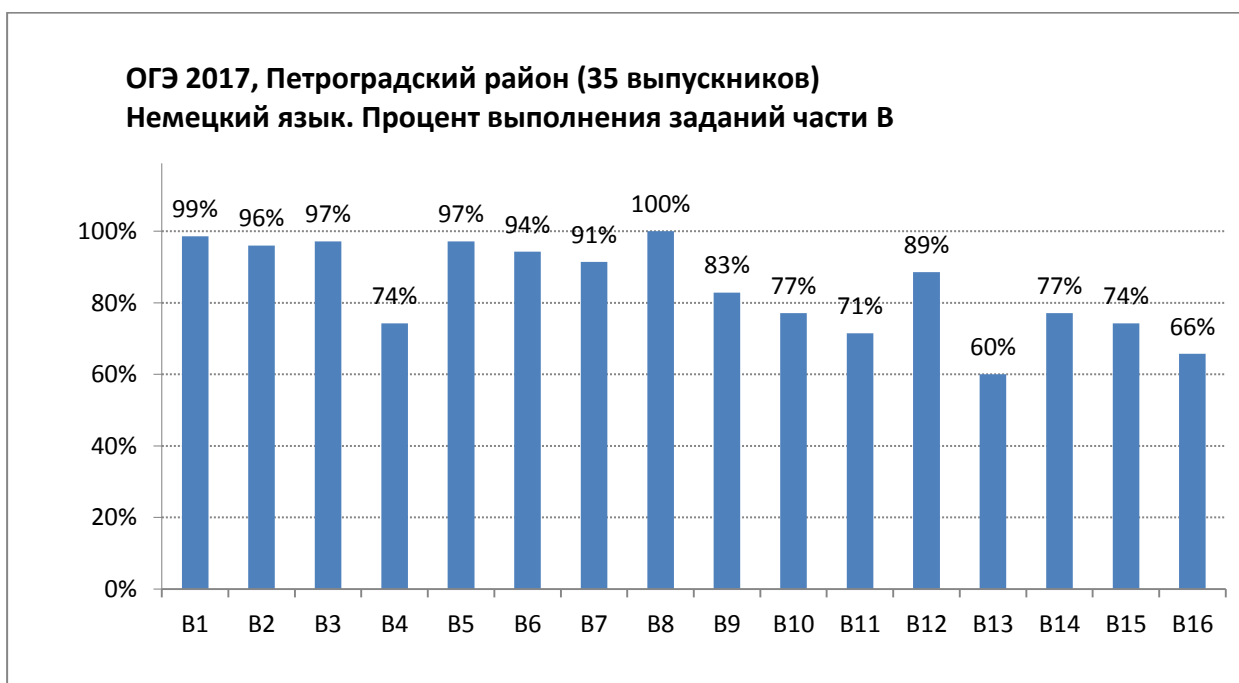


Рис. 140. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

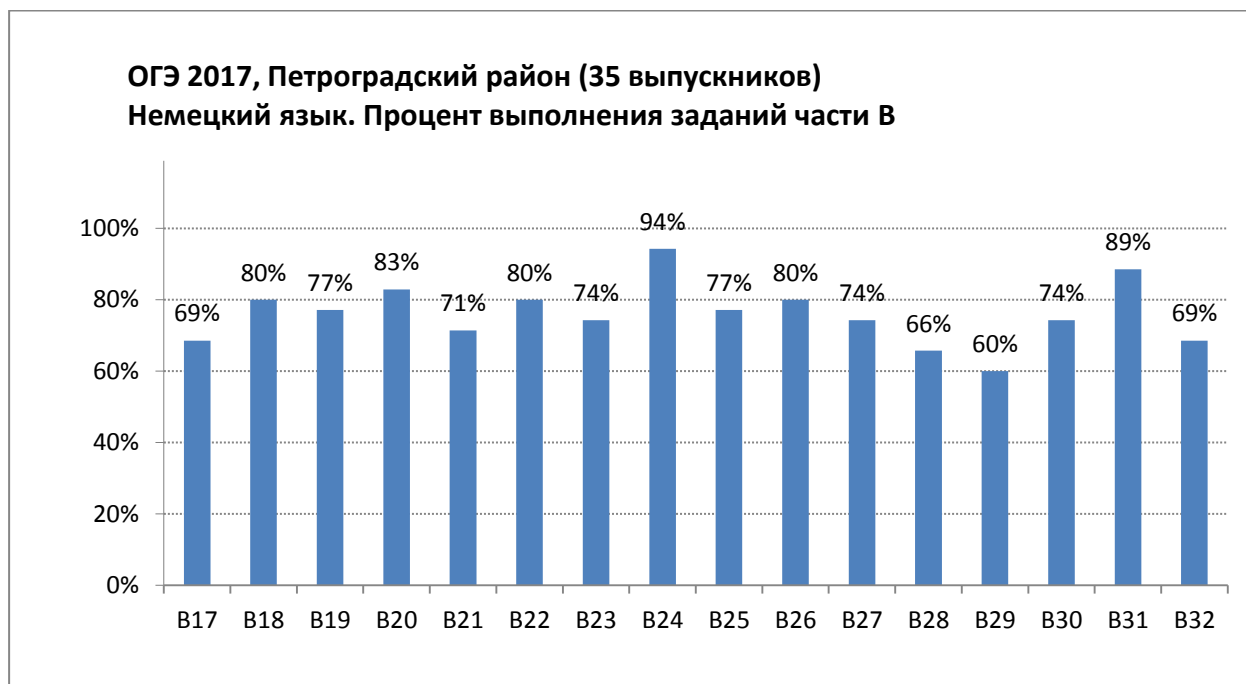


Рис. 141. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

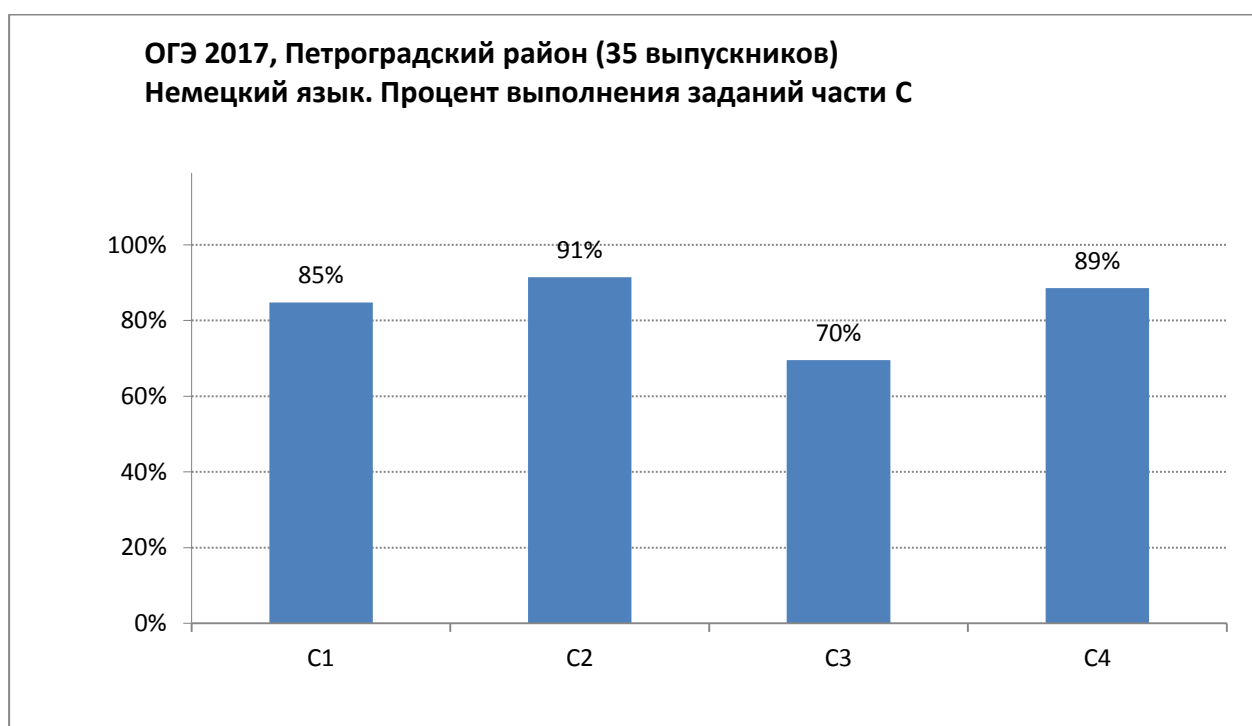


Рис. 142. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

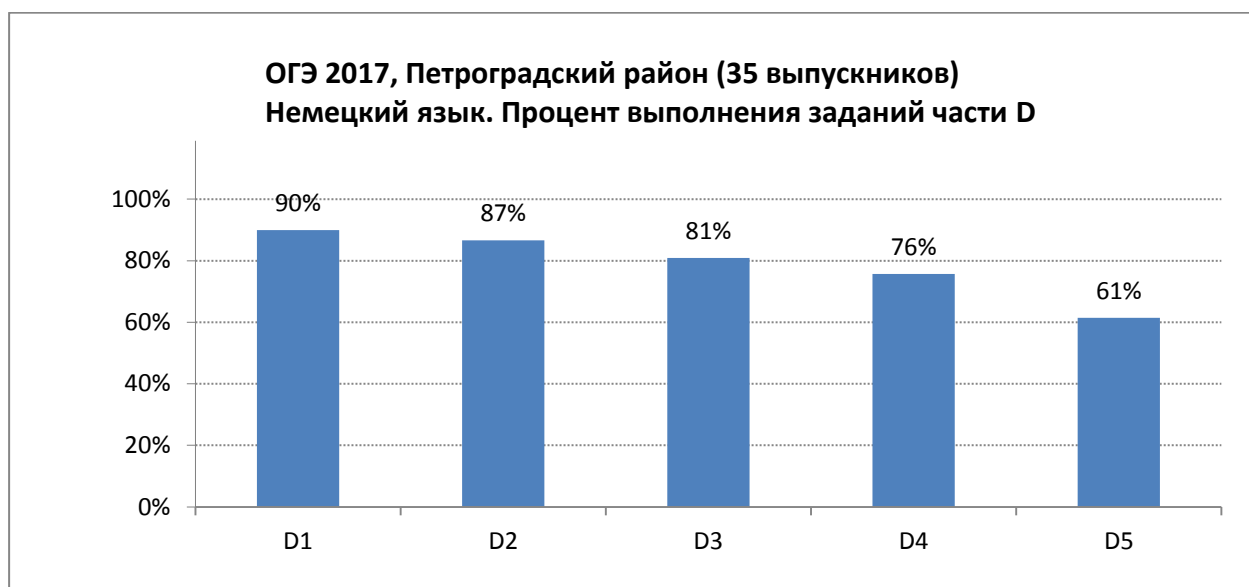


Рис. 143. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

11. ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Средние баллы ОГЭ по обществознанию за последние годы представлены на рис. 144. В экзамене по обществознанию в районе принимали участие 451 человек, неудовлетворительные оценки получил 1 участник, средний балл равен 3,52. Процент качества по району составил 46,56%, доля выпускников с неудовлетворительными оценками равна 0,22%; распределение по проценту качества и доле неудовлетворительных результатов для ОУ района даны на рис.145, 146. Процент исполнения заданий контрольно-измерительных материалов (КИМ) ЕГЭ приведён на рис. 147-150. В зависимости от типа учебного заведения участники распределились следующим образом: 152 (33,7% от числа, сдававших предмет) участника(ов) представляли гимназии, лицеи, школы с углубленным изучением предметов; 299 (66,3%) участников – общеобразовательные средние школы.

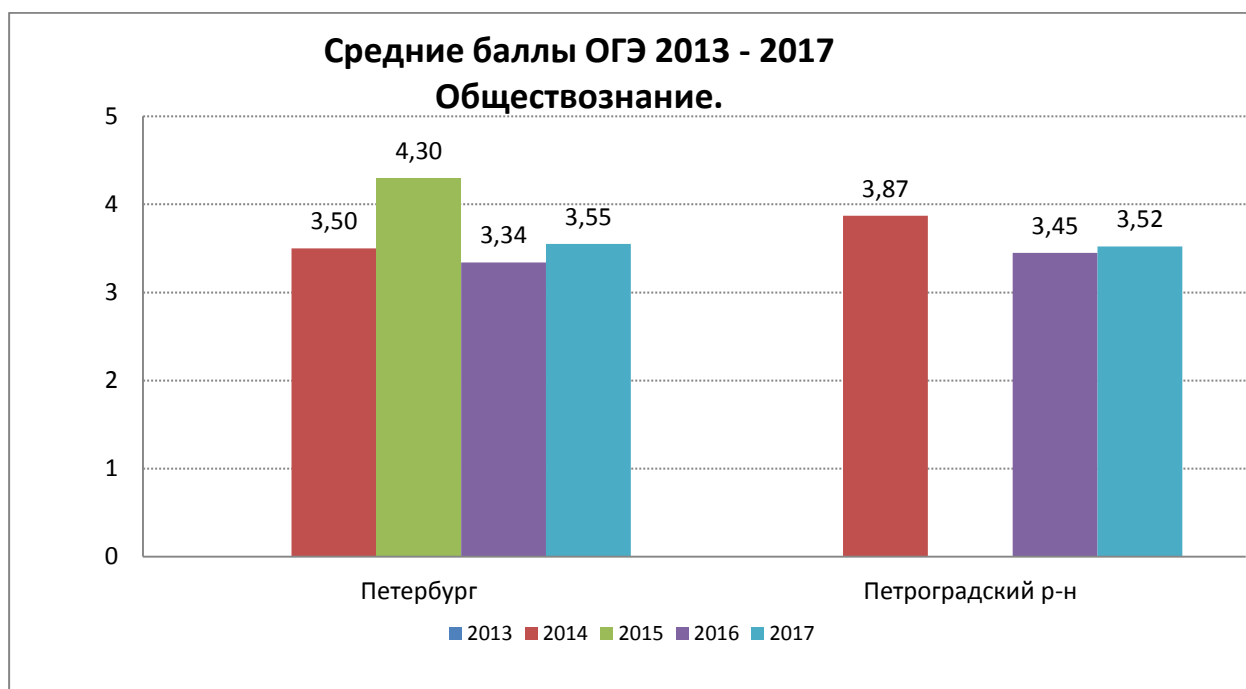


Рис.144. Динамика средних баллов ОГЭ по предмету по годам по Санкт-Петербургу и Петроградскому району за 2013 – 2017 годы.

Минимальное количество баллов по обществознанию, установленное в 2017 году в Санкт-Петербурге для подтверждения освоения обучающимися образовательной программы основного общего образования по обществознанию, составило 10 баллов.

Максимальное количество баллов, которое мог получить обучающийся за выполнение экзаменационной работы – 39 баллов.

Первичные баллы за выполнение экзаменационной работы переводились в отметку по пятибалльной шкале: «2» – 0-9 баллов; «3» – 10-24 балла; «4» – 25-33 балла; «5» – 34-39 баллов.

Экзаменационная работа состояла из двух частей. Часть 1 содержала 25 заданий с кратким ответом, в числе которых 15 заданий базового уровня и 10 заданий повышенного уровня сложности. Часть 2 содержала 6 заданий, предполагающих развернутые ответы, которые самостоятельно формулировались и записывались обучающимися (анализ предложенного фрагмента текста обществоведческого содержания).

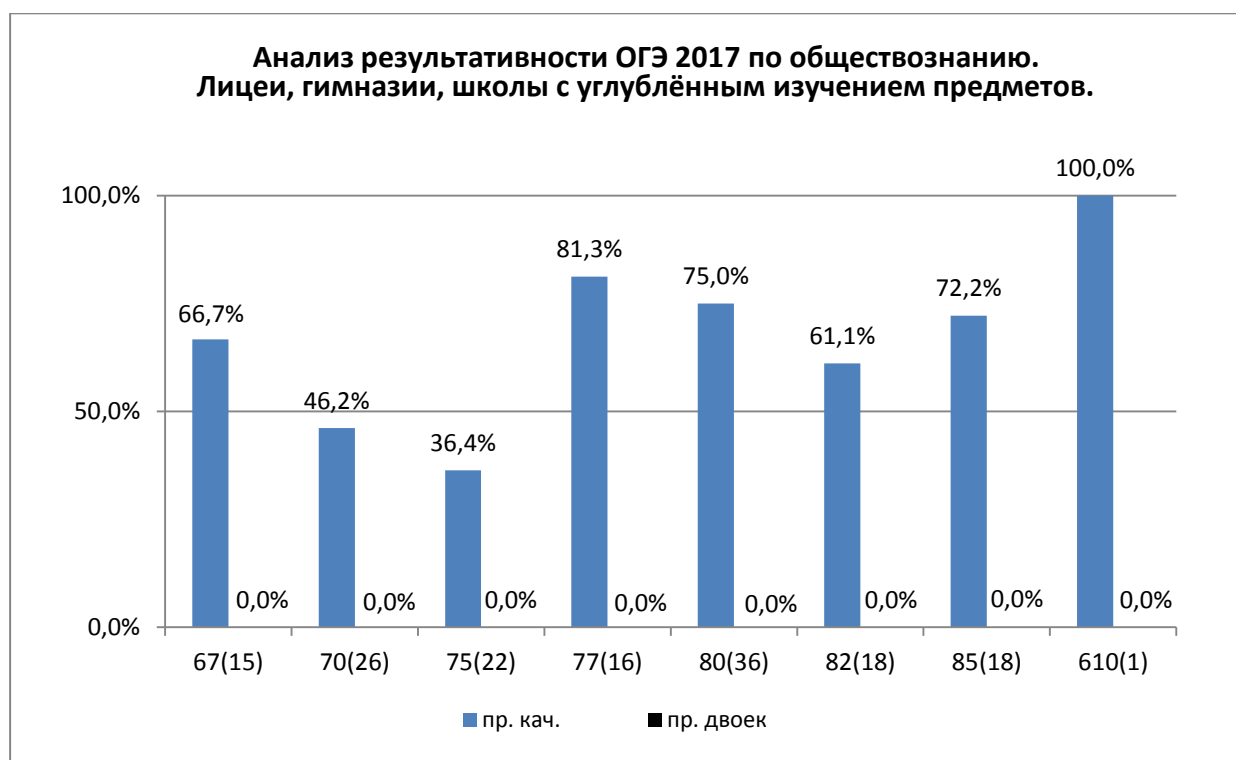


Рис.145. Результативность ОГЭ 2017 в Петроградском районе. Левый столбец диаграмм соответствует проценту качества, правый – доле неудовлетворительных результатов. Цифрами указаны номера ГБОУ.

Содержание экзаменационных заданий представляет все разделы учебного предмета «Обществознание» на ступени основного общего образования:



Рис.146. Результативность ОГЭ 2017 в Петроградском районе. Левый столбец диаграмм соответствует проценту качества, правый – доле неудовлетворительных результатов. Цифрами указаны номера ГБОУ.

«Человек и общество», «Сфера духовной культуры», «Экономика», «Социальная сфера», «Сфера политики и социального управления» и «Право».

В части 1 содержательно задания 1-5 соответствовали блоку Человек и общество, задание 6 – блоку Сфера духовной культуры, задания 7-10 – блоку Экономика, задания 11-13 – блоку Социальная сфера, задания 14-16 – блоку Сфера политики и социального управления, задания 17-20 блоку Право (при этом задание 18 по Конституции).

Наиболее успешно выпускники основной школы справились с заданиями блока Человек и общество (средний процент выполнения – 78%), Сфера духовной культуры (средний процент выполнения – 77%). Средний процент выполнения заданий по блоку Социальная сфера составил 72%, по блоку Экономика – 67%, по блоку Право – 63,5%, по блоку Сфера политики и социального управления – 61%.

По типу заданий в первой части КИМ ОГЭ по обществознанию задания 1-3, 5, 7-9, 11, 12, 14, 16, 17-19 – задания с выбором одного ответа из четырех; задания 4, 6, 10, 13, 16, 20 – задания на анализ двух суждений; задание 21 – сравнение двух социальных объектов, явлений, процессов; задание 22 – на

установление соответствия двух рядов информации; задания 23,24 - работа с графической информацией (таблица, диаграмма); задание 25 - на установление фактов и мнений (анализ 3 предложений).

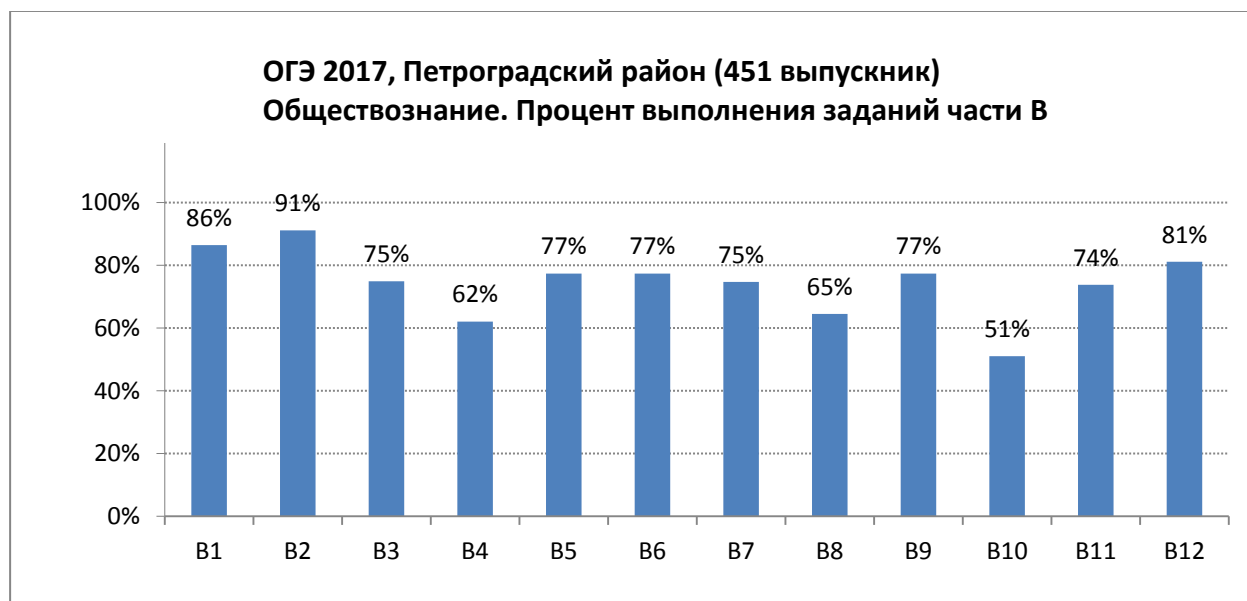


Рис. 147. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

Наиболее успешно выпускники основной школы справились с заданиями на установление фактов и мнений (средний процент выполнения – 78%), с выбором одного ответа (средний процент выполнения – 74,6%). Средний процент выполнения заданий на сравнение – 69%, на анализ графической информации – 63%, на установление соответствия – 60%, на анализ двух суждений – 58%.

Вторая часть содержала 6 заданий с развернутым ответом по фрагменту текста обществоведческого содержания. Каждое задание к тексту выполняло определенную функцию, позволяя проверить качественное овладение содержанием курса обществознания и сформированность у экзаменуемых сложных интеллектуальных умений:

- понимать текст в целом, выделять его основные идеи и структуру;
- осуществлять поиск социальной информации и ее интерпретацию;

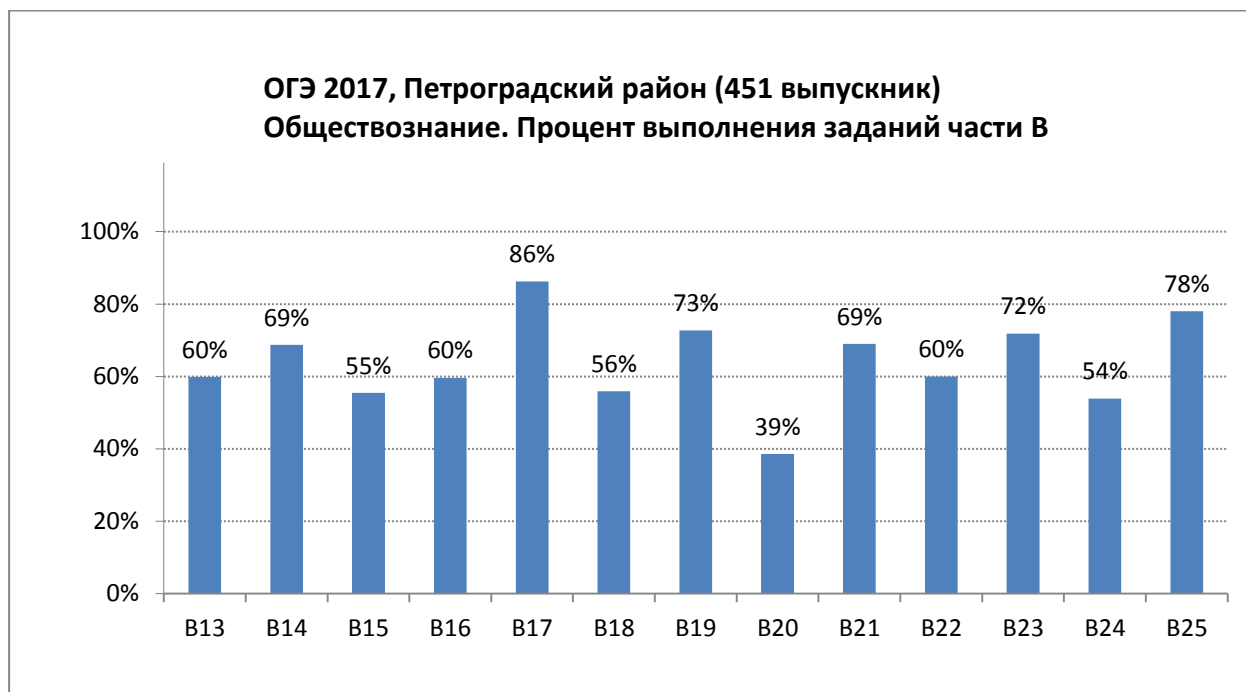


Рис. 148. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

- применять социально-гуманитарные знания в процессе решения познавательных и практических задач, отражающих актуальные проблемы жизни человека и общества;
- формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам;
- оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм.

Среди заданий с развернутым ответом были представлены задания базового (27 (С2) и 28 (С3)), повышенного (26 (С1) и 30 (С5)) и высокого (29 (С4) и 31 (С6)) уровней сложности.

Задание 26 (С1) требовало составить план текста, выделив его основные относительно завершённые смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них. С заданием справились менее половины выпускников – 44%.

Задание 27 (С2) предполагало извлечение информации, представленной в явном виде, задание 28 (С3) предполагало преобразующее воспроизведение или некоторую интерпретацию содержащейся в тексте информации. Эти задания по сравнению с другими выполнены наиболее успешно, с ним

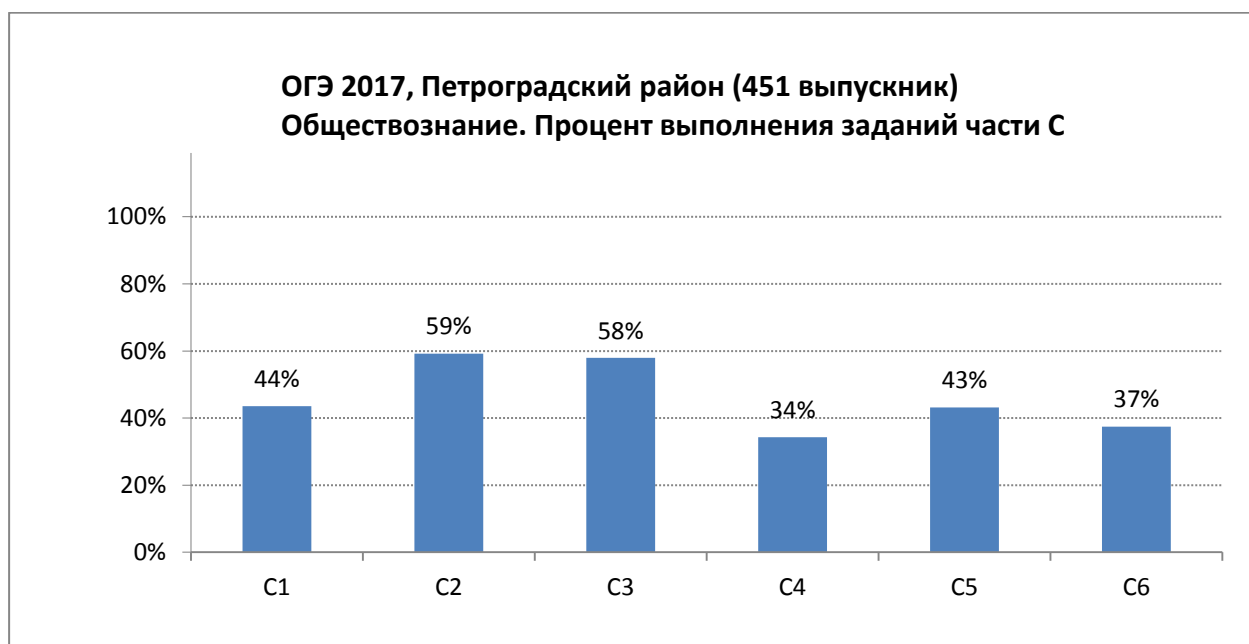


Рис. 149. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

справились 59% и 58% выпускников соответственно.

Задание 29 (С4) требовало выхода за рамки текста, привлечения контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника. С данным заданием справилась только треть выпускников.

Задание 30 (С5) задание – задача, имеющая, как правило, самостоятельное развернутое условие, – проверяло умение применять знания, почерпнутые из источника социальной информации, для решения конкретной проблемы. По сути, данное задание предполагает перенос содержащейся в тексте информации в совершенно иной контекст, использование ее для осмысления и объяснения актуальных фактов и процессов реальной жизни, практических жизненных ситуаций. Уровень выполнения данного задания составил 43%.

Задание 31 (С6) предполагало формулирование и аргументацию выпускником собственного суждения (или авторской позиции, мнения и т. п.) по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Его выполнили 37% выпускников.

12. ФИЗИКА

Средние баллы ОГЭ по физике за последние годы представлены на рис. 150. В экзамене по физике в районе принимали участие 101 человек, неудовлетворительных оценок нет, средний балл равен 3,69. Процент качества по району составил 54,46%, доля выпускников с неудовлетворительными оценками равна 0%; распределение по проценту качества и доле неудовлетворительных результатов для ОУ района даны на рис.151, 152. Процент исполнения заданий контрольно-измерительных материалов (КИМ) ЕГЭ приведён на рис. 153-155.

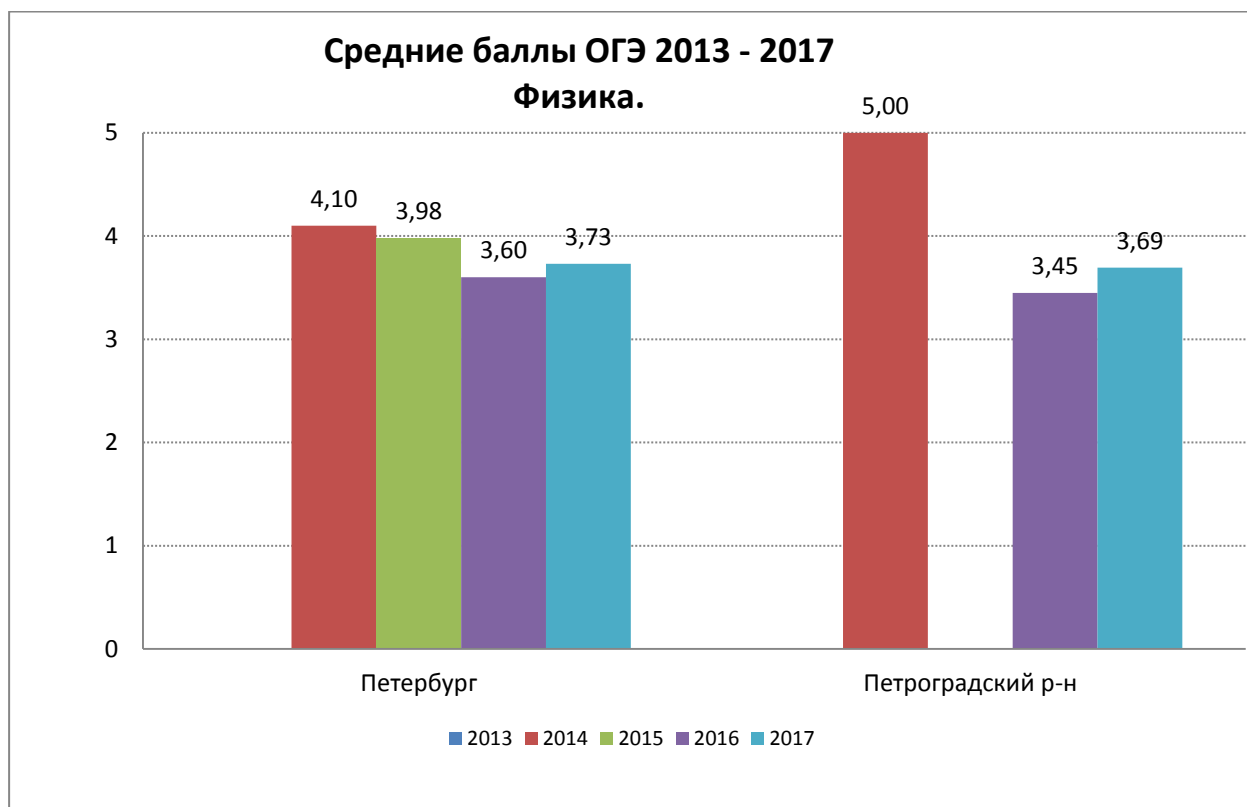


Рис.150. Динамика средних баллов ОГЭ по предмету по годам по Санкт-Петербургу и Петроградскому району за 2013 – 2017 годы.

Назначение экзаменационной работы по физике в рамках государственной итоговой аттестации - оценить уровень общеобразовательной подготовки по физике у выпускников 9 классов. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме учащихся в профильные классы средней школы, при приеме в учреждения начального и среднего профессионального образования.

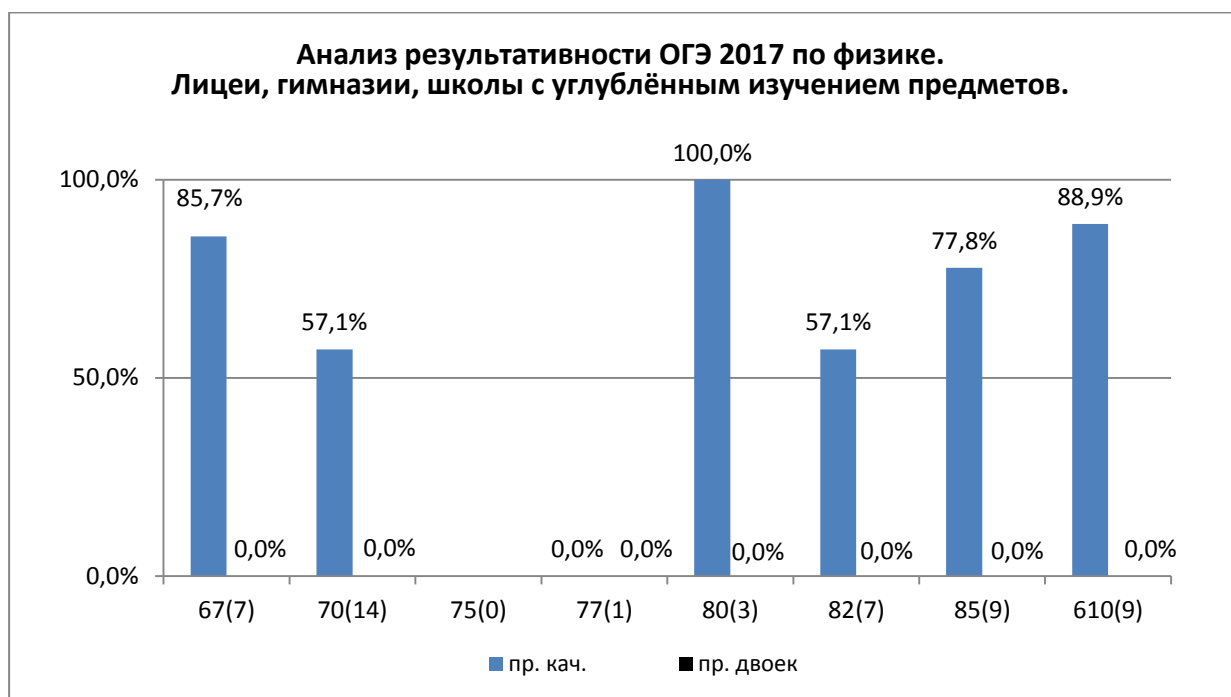


Рис.151. Результативность ОГЭ 2017 в Петроградском районе. Левый столбец диаграмм соответствует проценту качества, правый – доле неудовлетворительных результатов. Цифрами указаны номера ГБОУ.



Рис.152. Результативность ОГЭ 2017 в Петроградском районе. Левый столбец диаграмм соответствует проценту качества, правый – доле неудовлетворительных результатов. Цифрами указаны номера ГБОУ.

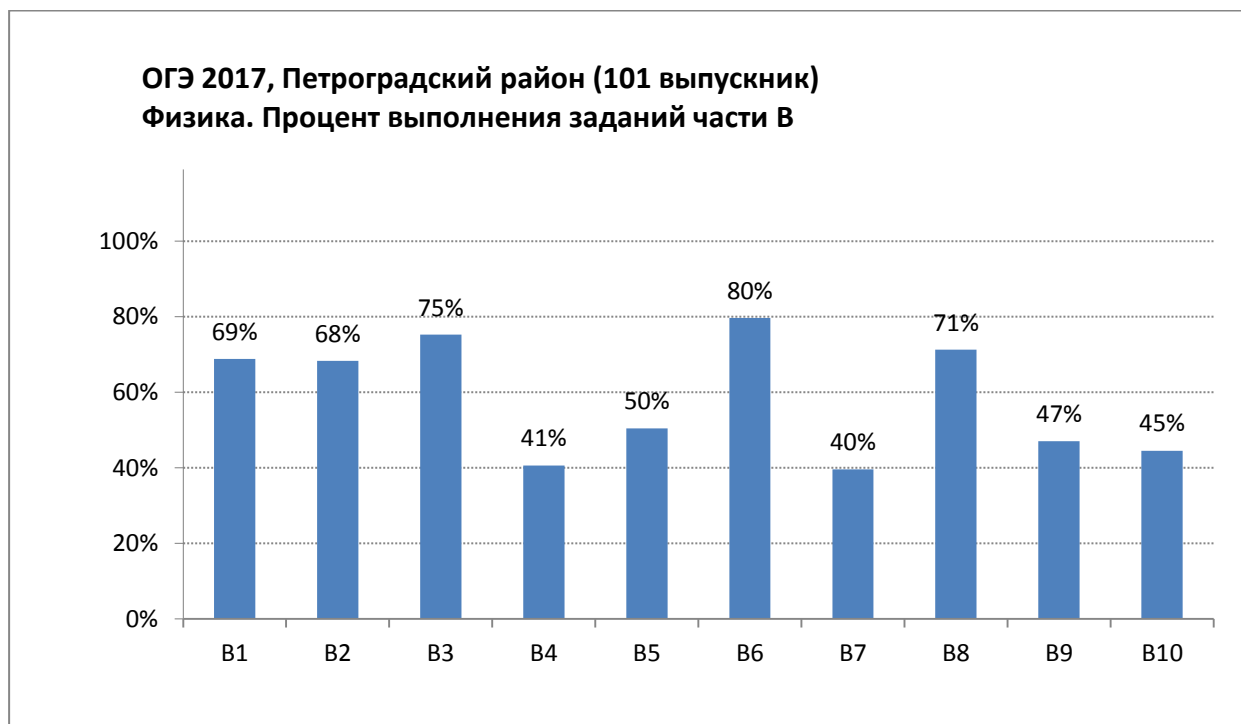


Рис. 153. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

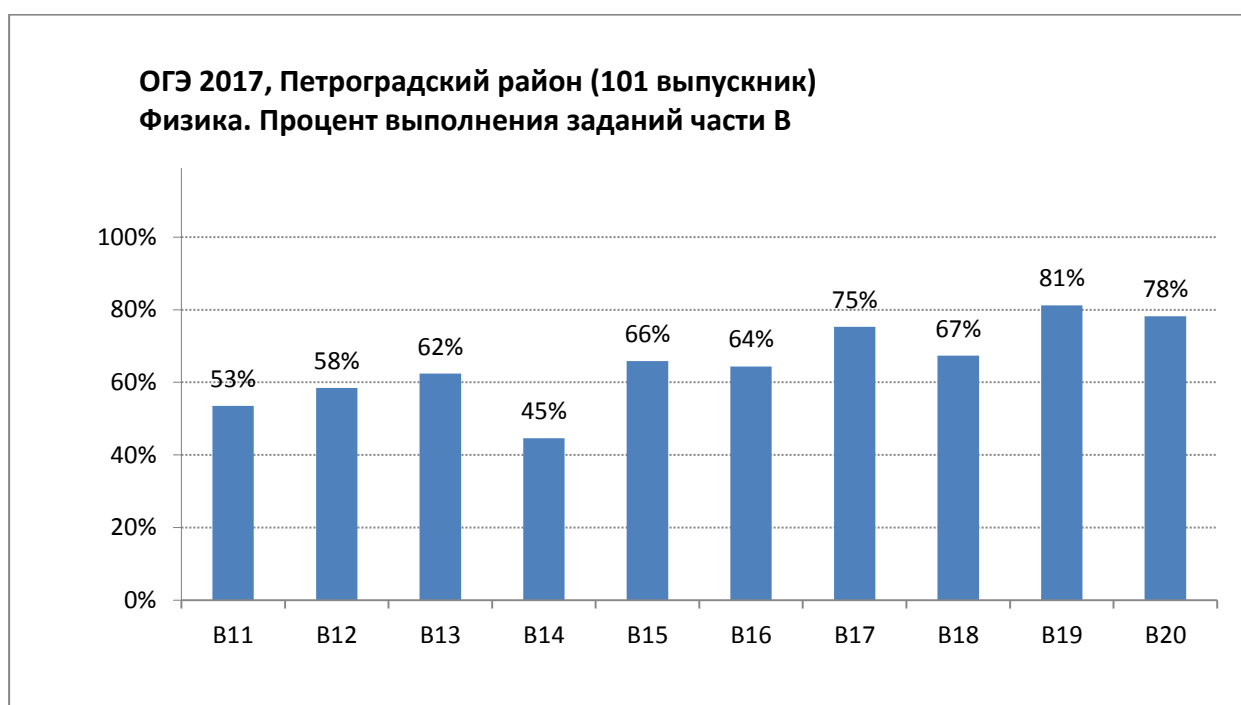


Рис. 154. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

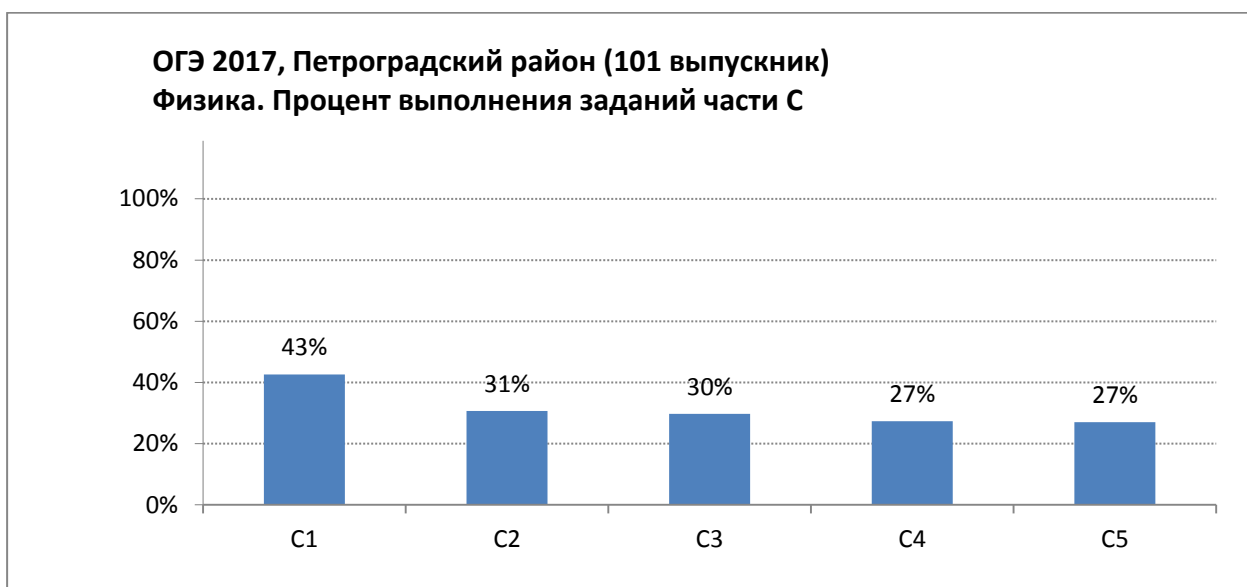


Рис. 155. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

Государственная итоговая аттестация выпускников 9 классов представляет собой форму объективной оценки уровня знаний учащихся. Объективность оценивания обусловлена использованием контрольных измерительных материалов, составленных по единому плану и на основе единого банка заданий.

Минимальный порог баллов для сдачи экзамена установлен в 9 баллов.

В экзаменационной работе каждого варианта проверяются знания и умения, приобретенные в результате освоения следующих разделов курса физики основного общего образования: «Механические явления», «Тепловые явления», «Электромагнитные явления», «Квантовые явления». В каждой части работы присутствуют задания на проверку содержательных элементов всех разделов. В первой части задания можно разделить на содержательные блоки в соответствии с разделами, а во второй части два задания с развернутым ответом, как правило, относятся к определенному разделу (экспериментальное задание и качественная задача), а две расчетные задачи в последних двух заданиях являются обычно комплексными, т.е. построены на проверке комплекса содержательных элементов нескольких разделов.

В структуре контрольно-измерительных материалов ОГЭ-2017 по сравнению с прошлым годом изменений не произошло. Количество заданий осталось 26; все они отличаются по сложности, типу ответа и форме подачи информации в каждом содержательном блоке заданий: с кратким ответом - 22; с развернутым ответом - 5 (это и расчетные, и качественные, и экспериментальное задание); по уровню сложности: Б - 16; П - 7; В - 3.

Максимальный первичный балл за работу сохранился - 40 баллов. Общее время выполнения работы также осталось неизменным - 180 мин.

Нумерация заданий каждого варианта с прошлого года стала сквозная, без указания рядом с номером типа задания по форме ответа (А, В и С тип).

Задания первой части, выполненные правильно, позволяют получить 28 баллов, т.е. 60% от максимального балла (оценка 4 по пятибалльной шкале) без выполнения заданий высокого уровня сложности.

Контрольные измерительные материалы составлены так, чтобы была возможность проверки усвоения элементов знаний, по всем темам, представленным в кодификаторе элементов содержания по физике. Общее количество заданий в экзаменационной работе по каждому из разделов приблизительно пропорционально его содержательному наполнению и учебному времени, отводимому на изучение данного раздела в школьном курсе.

Часть 1 направлена на проверку знаний и овладения выпускниками содержания курса физики на уровне базовой и повышенной подготовки (22 задания). В ней проверялись не только овладение базовыми алгоритмами и фундаментальными законами, но также знание и понимание важных элементов содержания (понятия, их свойства, приемы решения расчетных задач, основополагающие законы), умение пользоваться различными формами представления информации, умение применить знания к решению несложных физических задач, методологические умения.

Часть 2 направлена на проверку владения материалом на высоком и повышенном уровне (задания №№23-26).

Эти задания проверяют комплексное использование знаний и умений из различных разделов курса физики и универсальные умения, в том числе экспериментальные. Основное их назначение- дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников для установления их уровня при обучении в профильных классах

Задание №24 - качественный вопрос(задача), представляющий собой описание явления из окружающей жизни, для которого учащимся необходимо привести цепочку рассуждений, объясняющих протекание явления Владение основами знаний о методах научного познания и экспериментальные умения проверялись в заданиях.

Экспериментальное задание №23 традиционно проверяет комплекс умений и навыков: умение проводить косвенные измерения физических величин; умение представлять экспериментальные результаты в виде таблиц, графиков или схематических рисунков и делать выводы на основании полученных экспериментальных данных; умение проводить экспериментальную проверку физических законов и следствий.

В этом году существенно снизилось количество желающих сдавать экзамен по физике со 149 человек (в прошлом году) до 101(в этом). Это объясняется более вдумчивым подходом к выбору предмета, оценкой его сложности (с учётом практической части), правильной работой учителей. Результаты не заставили себя ждать. Средний балл составил 3,85; это выше, чем в прошлом году (3,45). Это свидетельствует о том, что подготовка учащихся к ОГЭ в школах района носит, как правило, системный и организованный характер; показывает, что усвоение участниками экзамена основных понятий, моделей, формул и законов школьного курса физики состоялось.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий и групп заданий, вызвавших затруднения, (менее 50% выполнения) показывает следующее.

Задание В-4 Движение по окружности. Это вполне ожидаемо, так как эта тема традиционно является для выпускников одной из наиболее проблемных.

Задание В-5 Второй закон Ньютона. Действие нескольких сил. Комплексный вопрос достаточно трудный для «слабых» и даже «средних», требует большого количества решённых задач, на которые не всегда хватает времени.

Задание В-9 Соответствие. Плохое выполнение этого задания объясняется неумением учащихся анализировать физические процессы и рассуждать

Задание В-10 Уравнение теплового баланса. Тема изучается в 8 классе и требует хорошего математического аппарата.

Задание В-14 Электромагнитные волны. Изучается мало, не отрабатывается, учащиеся забывают основные понятия.

Методические рекомендации по организации учебного процесса по физике с учетом выявленных в ходе экзамена проблем и затруднений заключаются в следующем.

Первое. Необходимо грамотное планирование учебного процесса. На этом этапе рекомендуется:

- внимательно проанализировать учебно-тематические планы с целью сбалансировать время, отводимое на изучение разных тем. Как показывают результаты ОГЭ, практически по всем видам деятельности существует тенденция более высоких результатов выполнения заданий по механике, чем темам электродинамики («Электромагнитные колебания и волны», «Оптика») при одинаковом уровне их сложности. Возможно, существующий перекоп обусловлен не столько ошибками планирования, сколько несоблюдением намеченных при планировании сроков изучения тем;

- на разных этапах обучения предусмотреть время для проведения промежуточного, итогового и обобщающего повторения. При его планировании целесообразно обратить внимание на вопросы, которые изучаются точечно, не востребованы при освоении последующих тем. При

выполнении экзаменационной работы учащимся очень важно выдерживать временной регламент, быстро переключаться с одной темы на другую.

Второе. При подготовке к выполнению заданий экзаменационной работы важно обращать внимание на необходимость включения в текущую работу с учащимися заданий разных типологических групп, классифицированных

1. по структуре;
2. по уровню сложности (базовый и повышенный);
3. по разделам курса физики («Механика», «Тепловые явления», «Электродинамика», «Квантовая физика»);

4. по проверяемым умениям (Владение основным понятийным аппаратом школьного курса физики: знание и понимание смысла понятий; смысла физических величин; смысла физических законов, принципов, постулатов. Умение описывать и объяснять физические явления и свойства тел, результаты экспериментов. Владение основами знаний о методах научного познания. Умение решать задачи различного типа и уровня сложности.

5. по способам представления информации (словесное описание, график, формула, таблица, рисунок, схема, диаграмма).

6. Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности.

13. ХИМИЯ

Средние баллы ОГЭ по химии за последние годы представлены на рис. 156. В экзамене по химии в районе принимали участие 140 человек, неудовлетворительных оценок нет, средний балл равен 4,16. Процент качества по району составил 75,71%, доля выпускников с неудовлетворительными оценками равна 0%; распределение по проценту качества и доле неудовлетворительных результатов для ОУ района даны на рис.157, 158. Процент исполнения заданий контрольно-измерительных материалов (КИМ) ЕГЭ приведён на рис. 159-160.

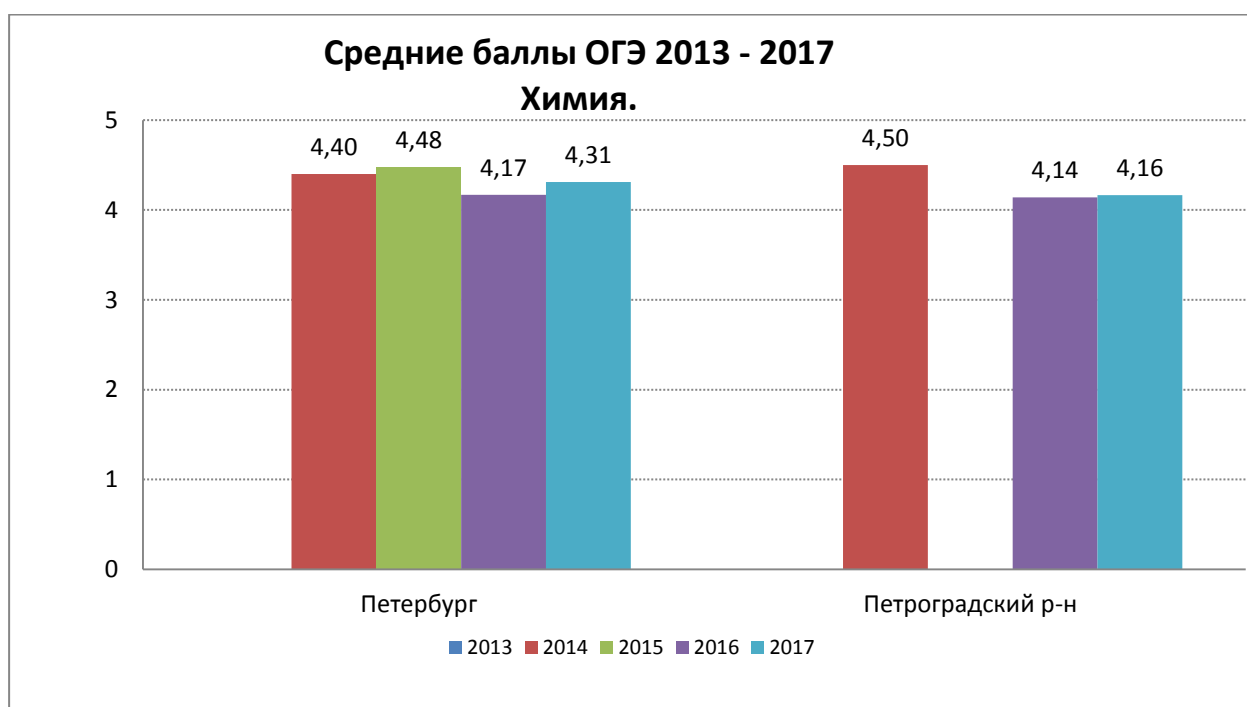


Рис.156. Динамика средних баллов ОГЭ по предмету по годам по Санкт-Петербургу и Петроградскому району за 2013 – 2017 годы.

Анализ результатов ОГЭ в 9-х классах Петроградского района показал, что количество учащихся, выбравших химию, уменьшилось на 35 человек по сравнению с 2016 годом. Средний балл почти не изменился.

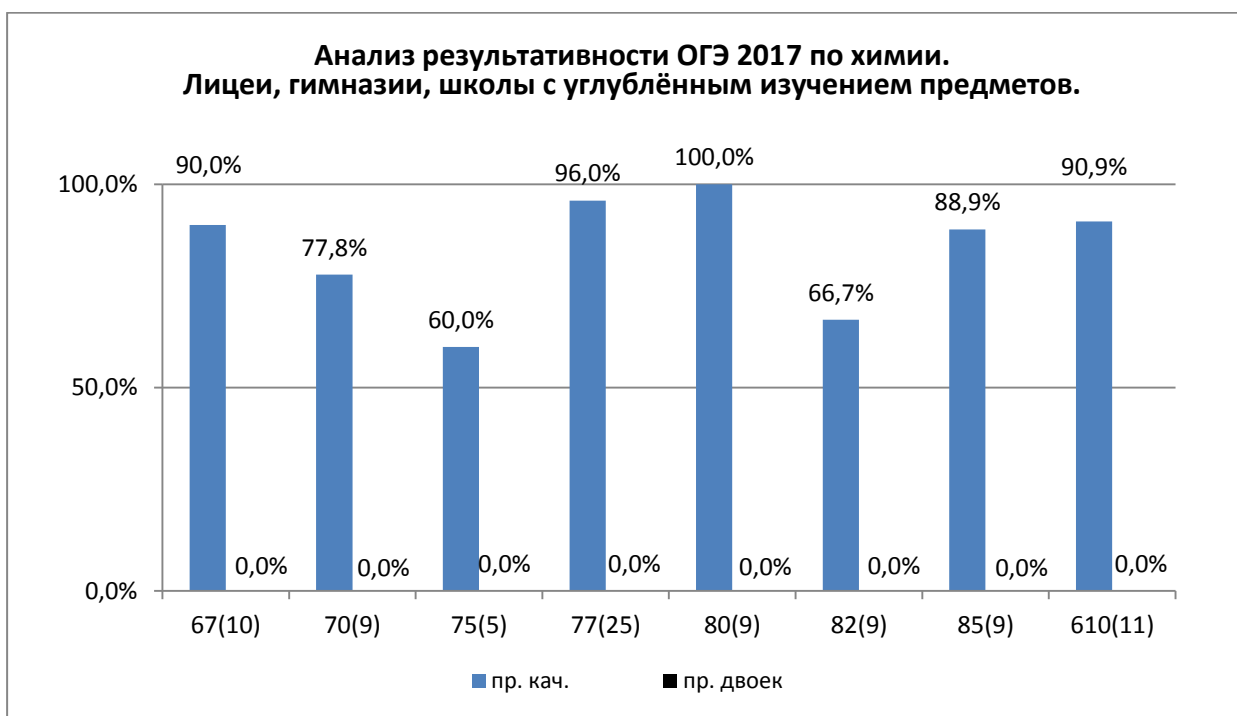


Рис.157. Результативность ОГЭ 2017 в Петроградском районе. Левый столбец диаграмм соответствует проценту качества, правый – доле неудовлетворительных результатов. Цифрами указаны номера ГБОУ.



Рис.158. Результативность ОГЭ 2017 в Петроградском районе. Левый столбец диаграмм соответствует проценту качества, правый – доле неудовлетворительных результатов. Цифрами указаны номера ГБОУ.

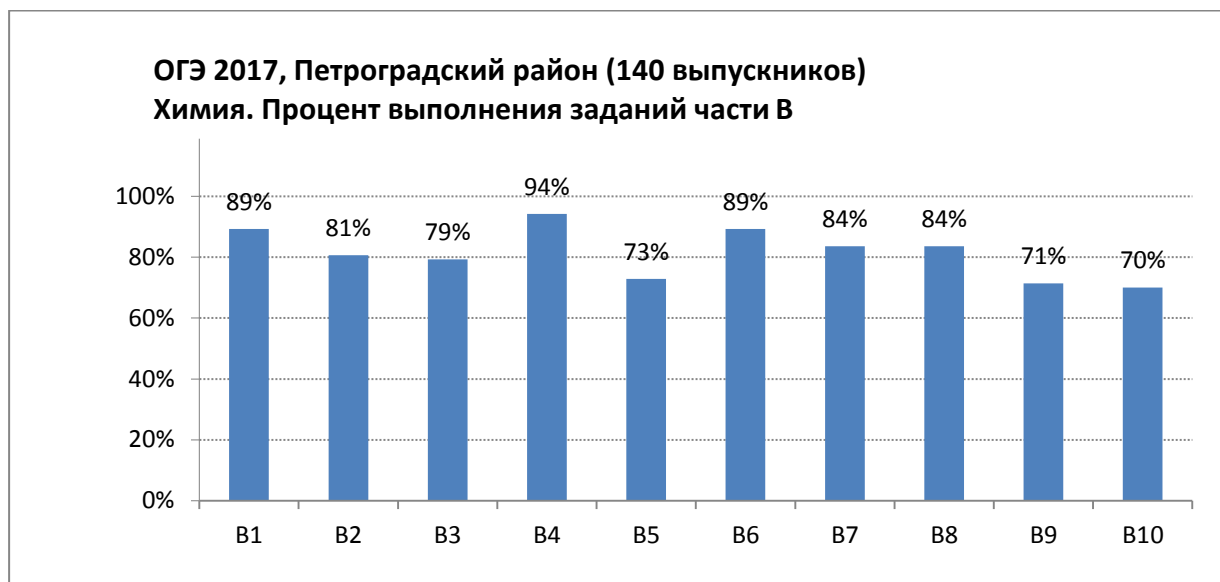


Рис. 159. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

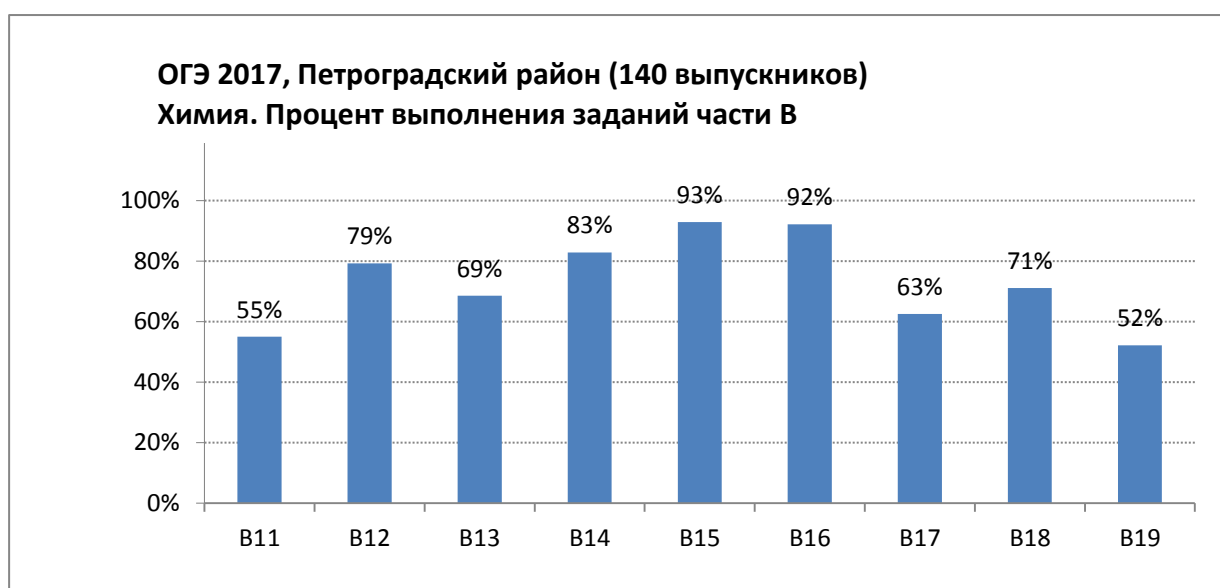


Рис. 160. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

Самые низкие результаты учащиеся показали по вопросам под №17, 18, 19 и 23. Это задания на знание органической химии, на качественные реакции и химические свойства простых и сложных веществ. Аналогично ЕГЭ, наблюдается сближение средних результатов среди различных школ и их выравнивание.

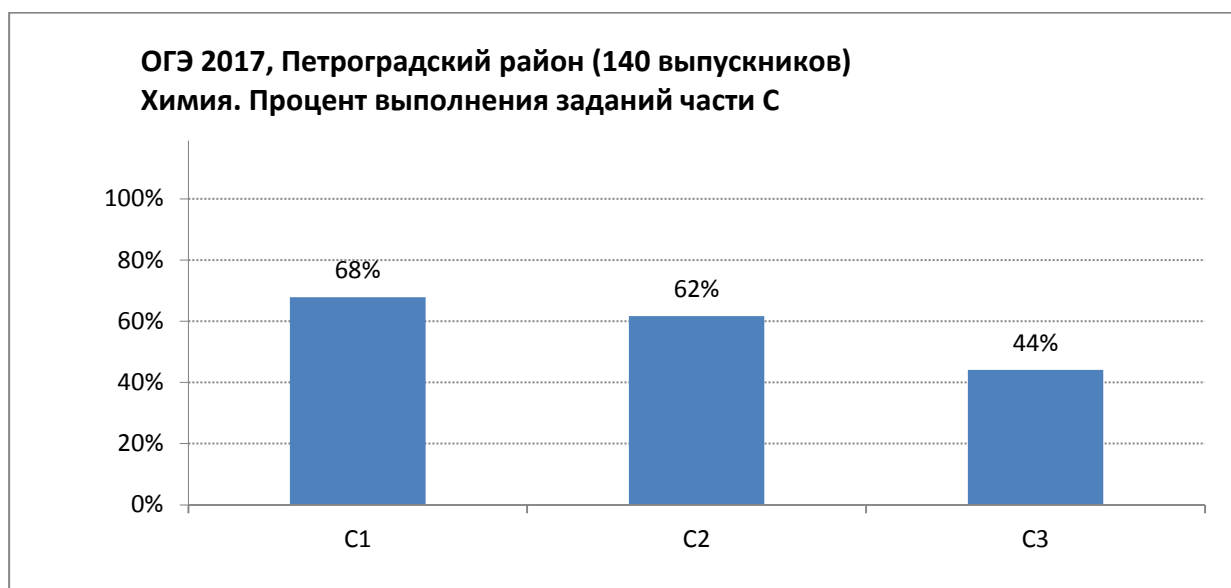


Рис. 161. Успешность исполнения выпускниками района заданий КИМ по предмету. По горизонтали – номера заданий КИМ. По вертикали – процент выполнения заданий.

III. РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕДЕНИЯ НИКО, ВПР И РДР

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ (НИКО)

Национальные исследования качества образования (НИКО) – общероссийская программа по оценке качества среднего образования, начатая в 2014 году по инициативе Рособнадзора.

НИКО является выборочным исследованием, полученные результаты позволяют судить не только о качестве подготовки непосредственных участников исследования, но и об общем уровне знания предмета у обучающихся соответствующих классов в регионах со схожими условиями и в России в целом.

В мероприятиях НИКО участвуют школы из большинства регионов страны. *Федеральные координаторы* исследования отбирают от 5 до 15 школ в каждом из регионов по специально разработанной методике. В каждом из исследований принимает участие около 50 тысяч школьников.

Программа НИКО предусматривает проведение регулярных исследований качества образования по отдельным учебным предметам, на конкретных уровнях общего образования (в определенных классах) не реже двух раз в год.

Каждое исследование имеет свои цели и задачи, соответствующие актуальным направлениям развития системы общего образования, и предполагает сбор и анализ широкого спектра данных о состоянии региональных и муниципальных систем образования.

КАЛЕНДАРЬ НИКО

Проведенные исследования	
Математика, 5, 6 и 7-й классы	Октябрь 2014 г.
Русский язык, математика и окружающий мир 4-й класс	Апрель 2015 г.
Информатика и ИКТ, 8-й и 9-й классы	Октябрь 2015 г.
История и обществознание, 6-й и 8-й классы	Апрель 2016 г.

Иностранные языки (английский, немецкий и французский) 5-й и 8-й классы	Октябрь 2016 г.
Основы безопасности жизнедеятельности (ОБЖ) 6-й и 8-й классы	Апрель 2017 г.
Химия и биология, 10-й класс	Октябрь 2017 г.

Планируемые исследования	
Литература, мировая художественная культура (МХК), 6-й и 8-й классы	Апрель 2018 г.
География, 7-й и 10-й классы	Октябрь – ноябрь 2018 г.
Физкультура, 6-й и 10-й классы	Апрель 2019 г.
Математика, 5, 7 и 10-й классы	Октябрь 2019 г.

В 2016-2017 учебном году образовательные организации Петроградского района №173, 75, 610 приняли участие в Национальных исследованиях качества образования (НИКО).

В октябре 2016 года 5 и 8 классы ГБОУ СОШ №75 и ГБОУ Гимназия № 610 участвовали в НИКО по иностранным языкам (немецкий язык). Всего приняли участие 215 учащихся.

В апреле 2017 года 38 учащихся 8-х классов ЦО №173 участвовали в НИКО по ОБЖ.

С результатами проведенных исследований можно ознакомиться на портале НИКО: <http://www.eduniko.ru>

ВСЕРОССИЙСКИЕ ПРОВЕРОЧНЫЕ РАБОТЫ (ВПР)

Всероссийские проверочные работы (ВПР) – это контрольные работы по различным предметам, проводимые для школьников всей страны.

Организация ВПР предусматривает:

- единое расписание
- единые тексты заданий
- единые критерии оценивания

В соответствии с графиком проведения мероприятий, направленных на исследование качества образования в 2016-2017 учебном году, утвержденным распоряжением Рособнадзора от 30.08.2016 №2322-05, и письмом Рособнадзора от 23.03.2017 №05-104 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2017 году» и на основании письма Комитета по образованию №03-28-1687/17-0-0 от 06.04.2017 обучающиеся ОУ Петроградского района участвовали во Всероссийских проверочных работах:

КАЛЕНДАРЬ ВПР в 2016-2017 учебном году

Русский язык, 2-й класс	9 ноября 2016 г.
Русский язык, 4-й класс	18,20 апреля 2017 г.
Математика, 4-й класс	25 апреля 2017 г.
Окружающий мир, 4-й класс	27 апреля 2017 г.
Русский язык, 5-й класс	10 ноября 2016 г.
Русский язык, 5-й класс	18 апреля 2017 г.
Математика, 5-й класс	20 апреля 2017 г.
История, 5-й класс	25 апреля 2017 г.
Биология, 5-й класс	27 апреля 2017 г.
География, 10-11-й класс	19 апреля 2017 г.
Физика, 11-й класс	25 апреля 2017 г.
Химия, 11-й класс	27 апреля 2017 г.
Биология, 11-й класс	11 мая 2017 г.
История, 11-й класс	18 мая 2017 г.

Поскольку ВПР проводятся по единым заданиям и оцениваются по единым для всей страны критериям, это позволяет увидеть результаты школы на фоне общей картины по району.

Однако для такого сравнения важно, чтобы полученные результаты были объективными, то есть соответствовали реальному положению дел.

Русский язык 4 классы. 657 участников

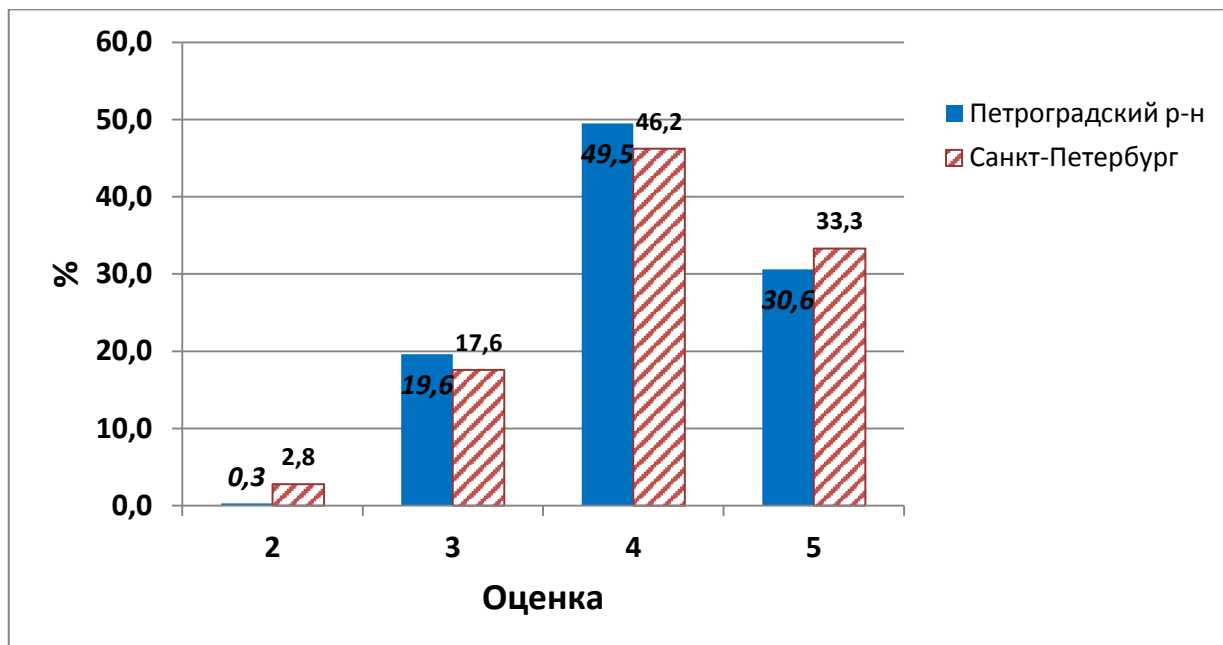


Рис. 162. Сравнительная диаграмма распределения результатов ВПР по русскому языку в 4 классах.

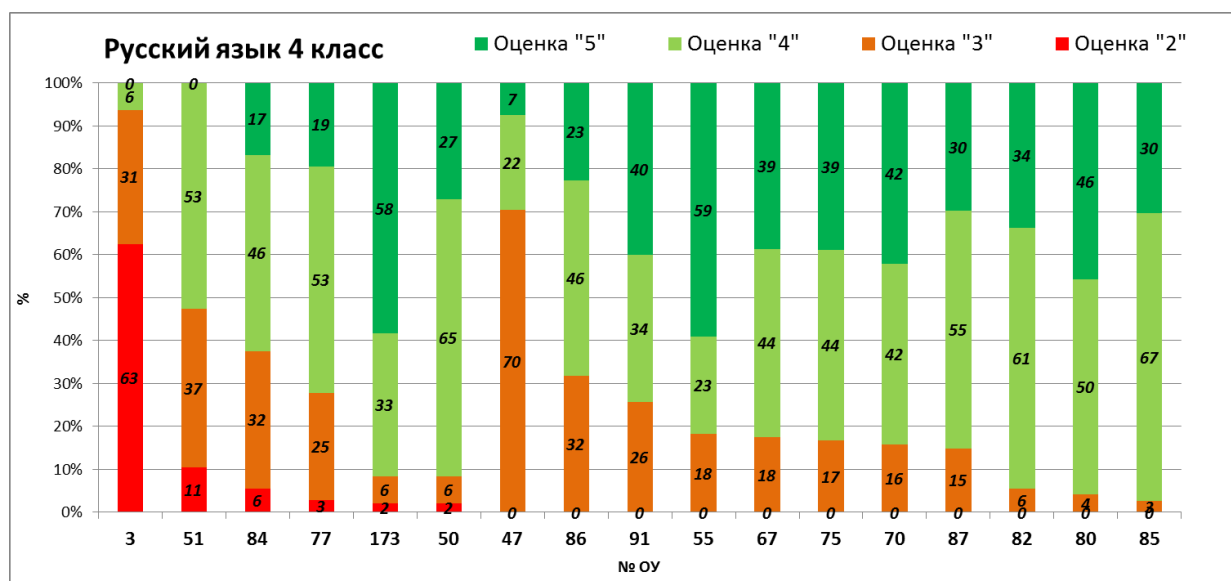


Рис. 163. Успешность выполнения заданий ВПР по русскому языку в 4-х классах.

Математика 4 классы. 652 участника

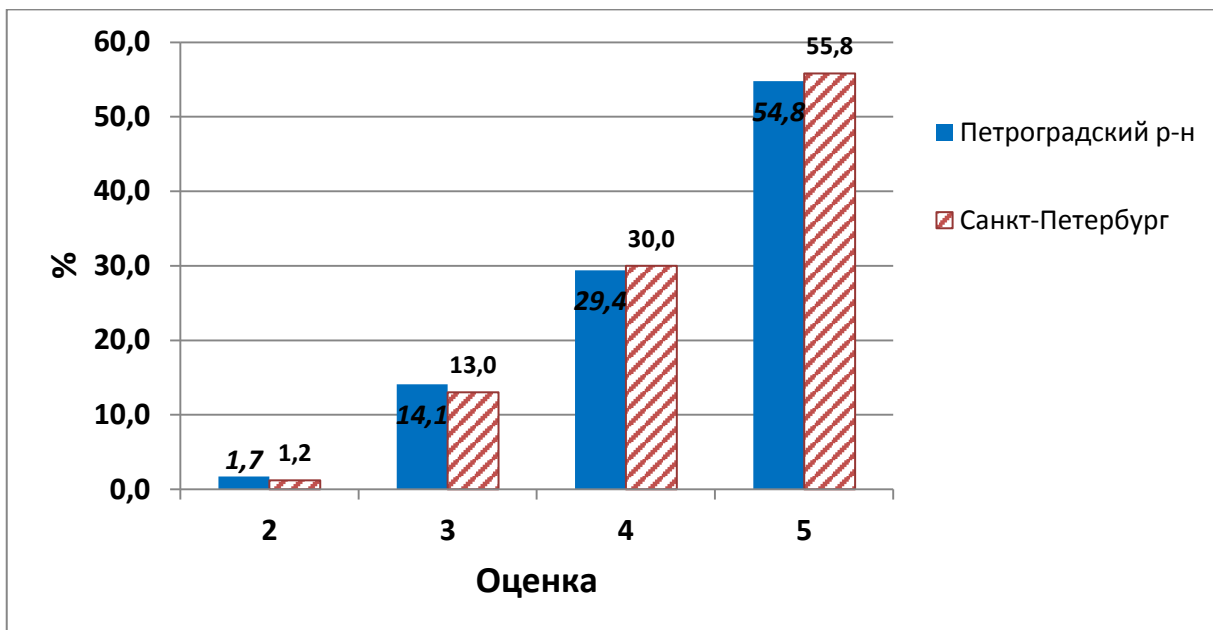


Рис. 164. Сравнительная диаграмма распределения результатов ВПР по математике в 4 классах.

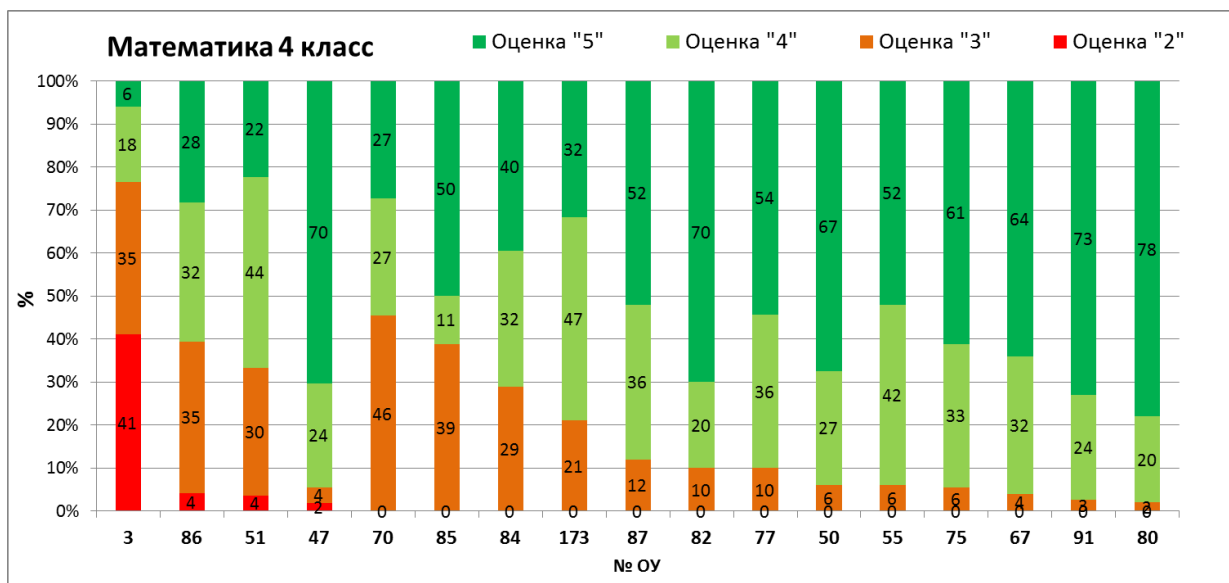


Рис. 165. Успешность выполнения заданий ВПР по математике в 4-х классах.

Окружающий мир 4 классы. 655 участников

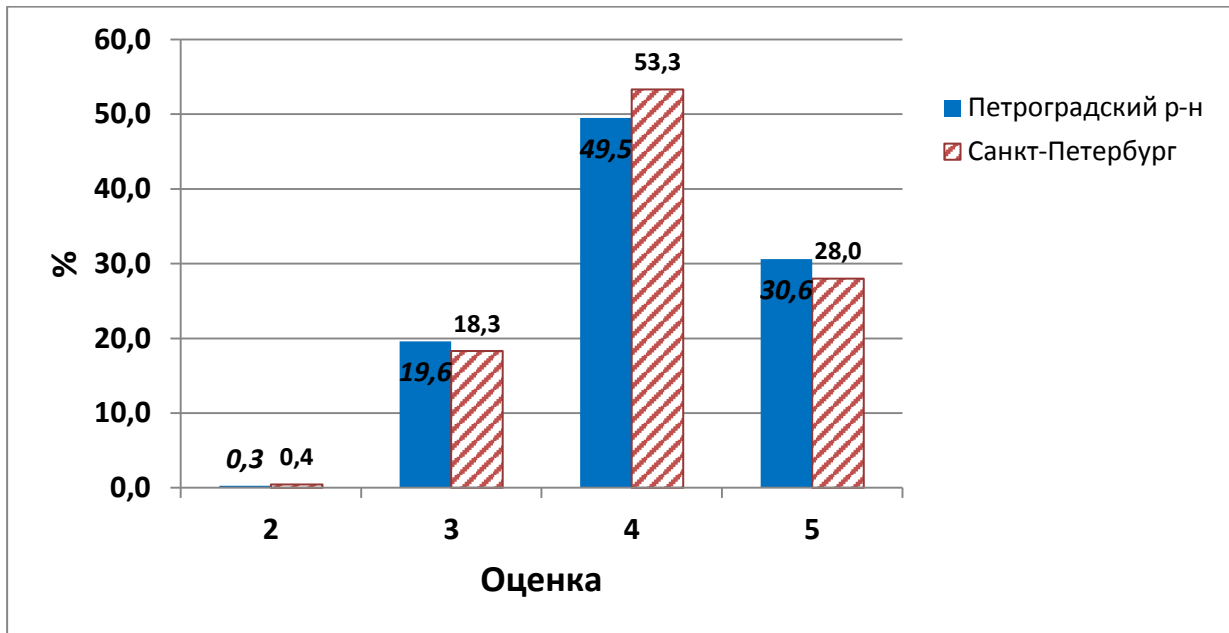


Рис. 166. Сравнительная диаграмма распределения результатов ВПР по окружающему миру в 4 классах.

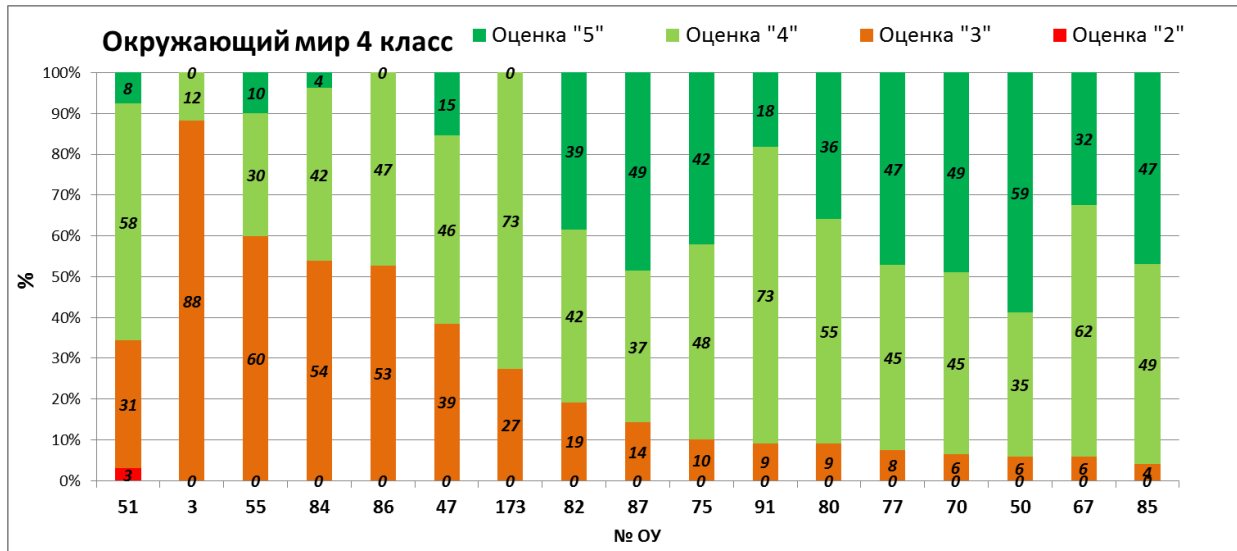


Рис. 167. Успешность выполнения заданий ВПР по окружающему миру в 4-х классах.

Русский язык 5 классы. 507 участников

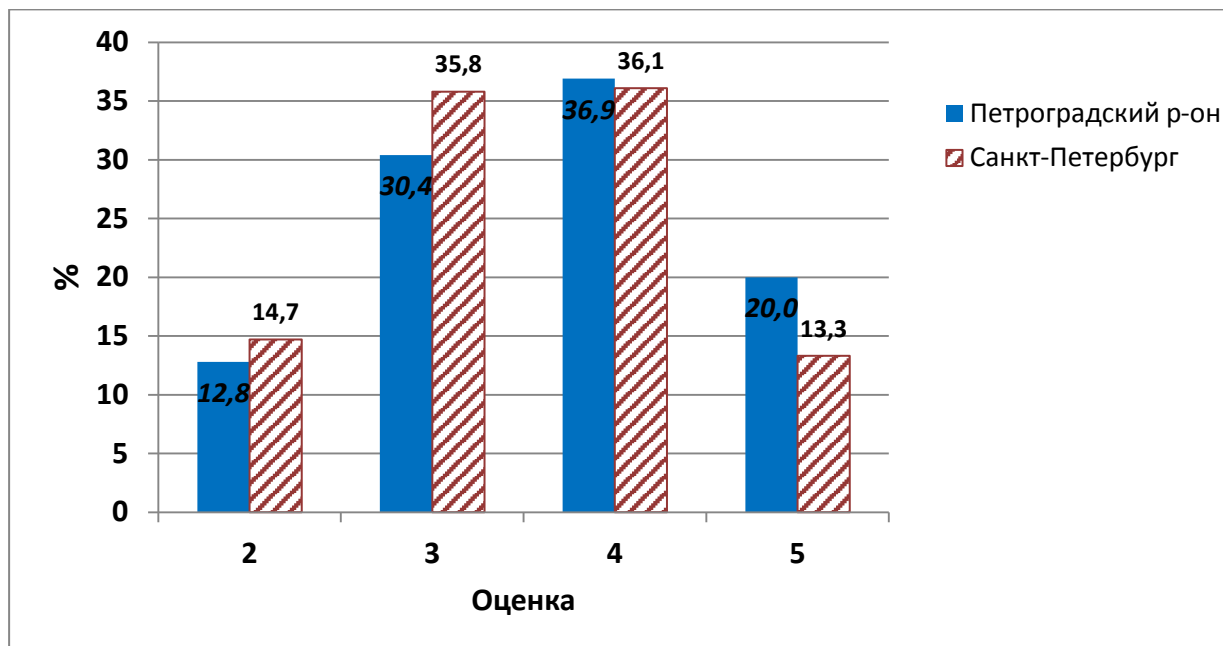


Рис. 168. Сравнительная диаграмма распределения результатов ВПР по русскому языку в 5 классах.

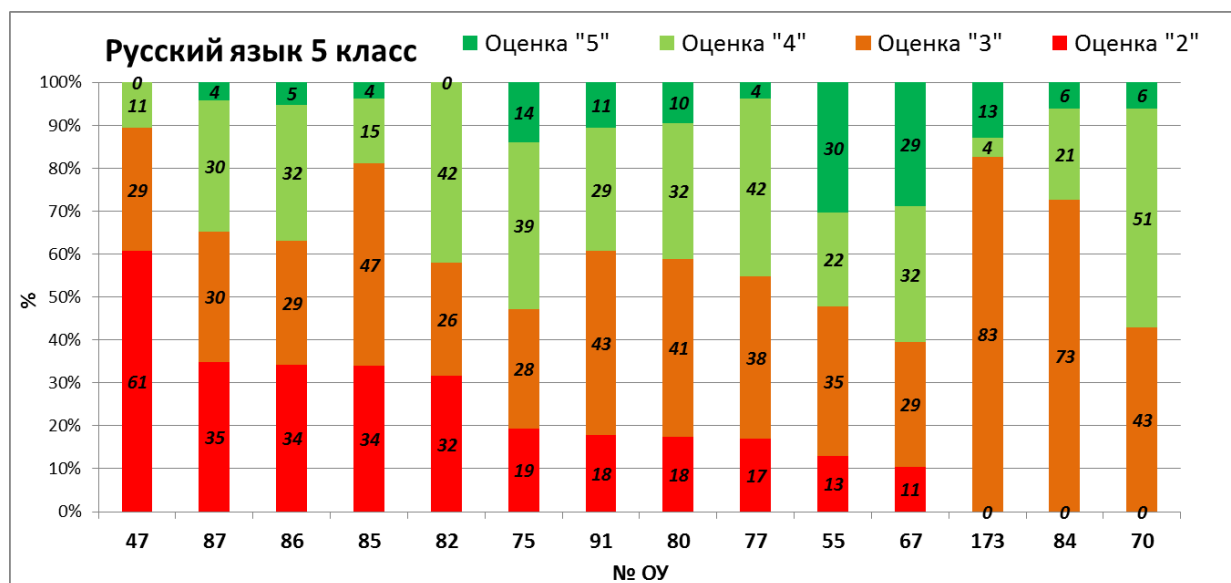


Рис. 169. Успешность выполнения заданий ВПР по русскому языку в 5-х классах.

Математика 5 классы. 504 участника

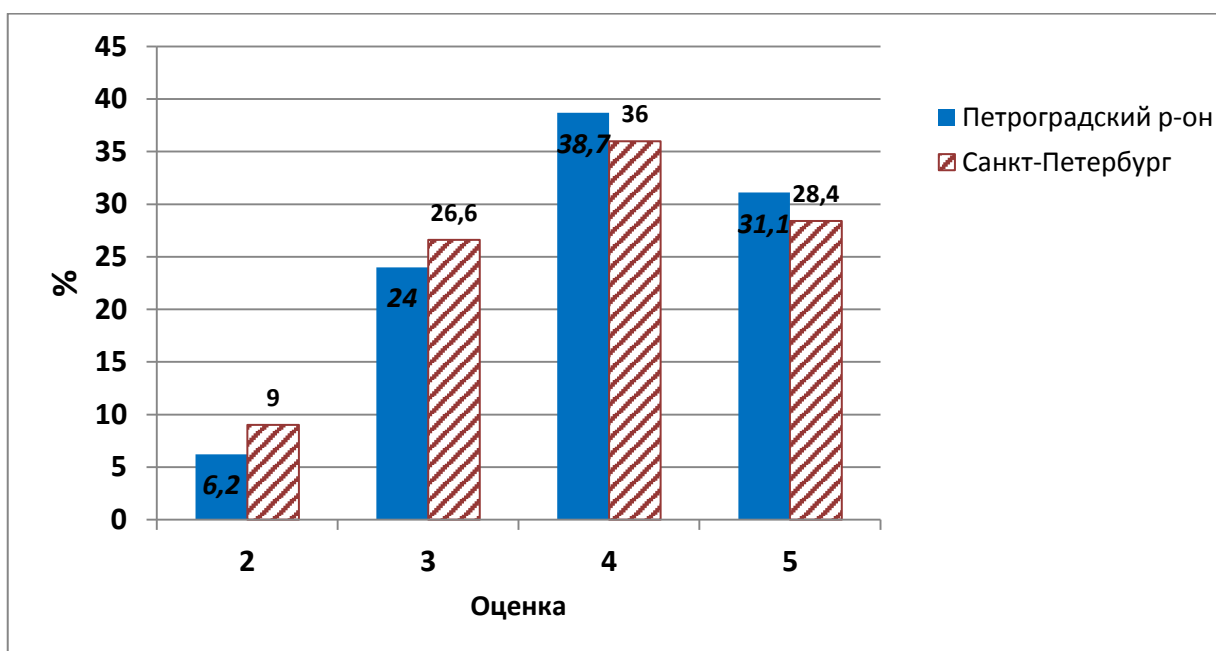


Рис. 170. Сравнительная диаграмма распределения результатов ВПР по математике в 5 классах.

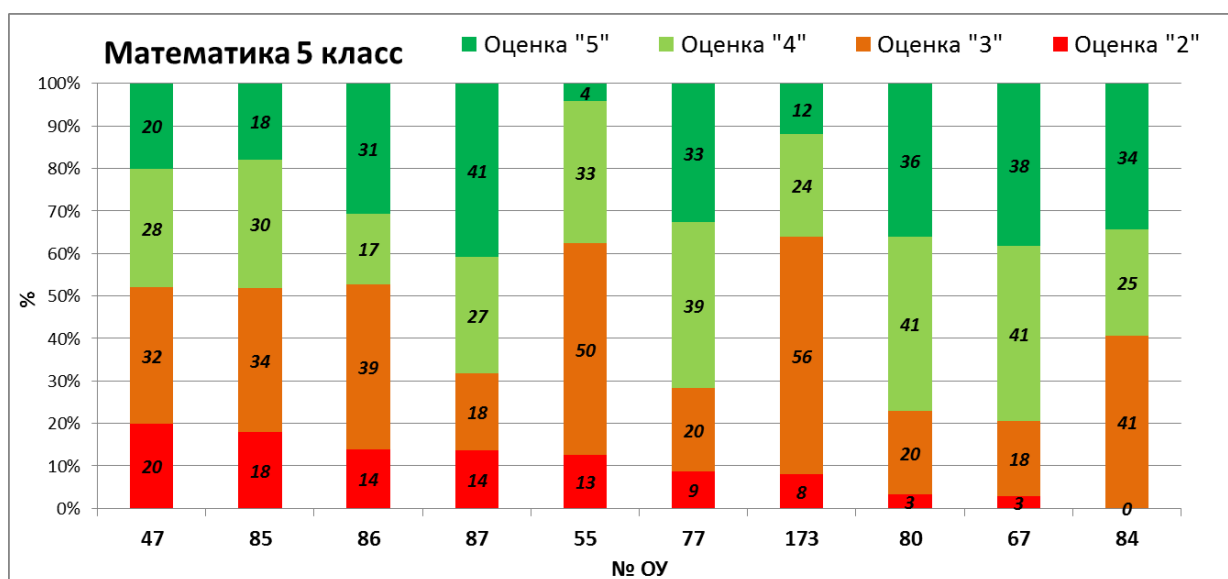


Рис. 171. Успешность выполнения заданий ВПР по математике в 5-х классах.

История 5 классы. 360 участников

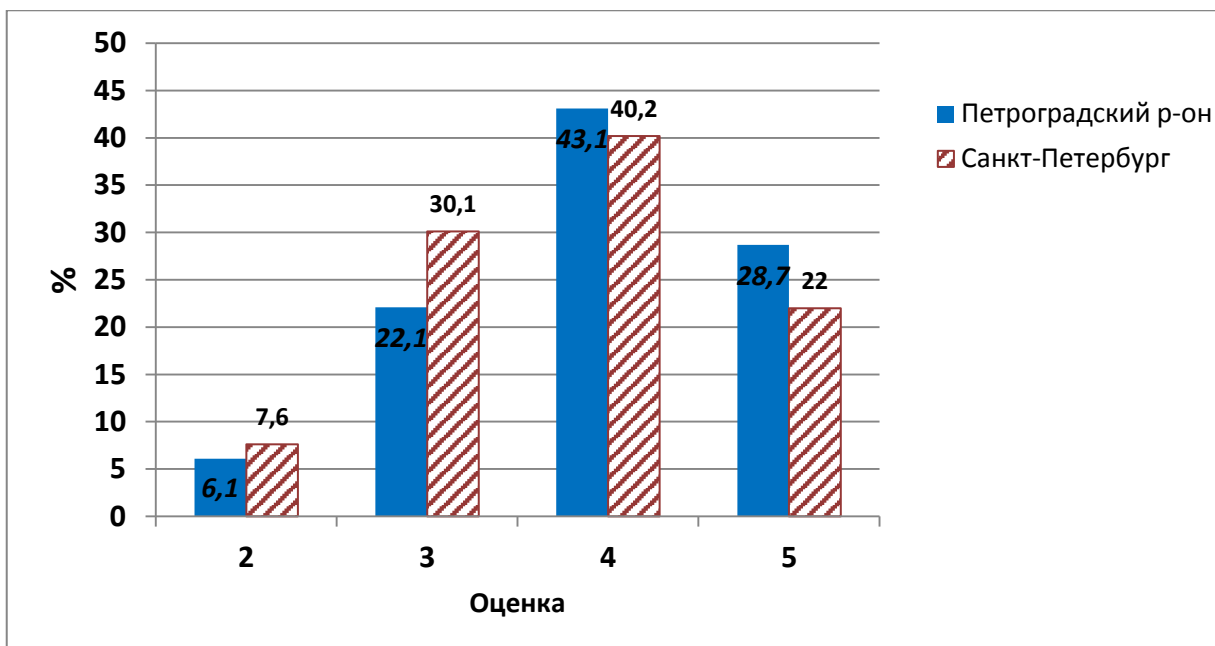


Рис. 172. Сравнительная диаграмма распределения результатов ВПР по истории в 5 классах.

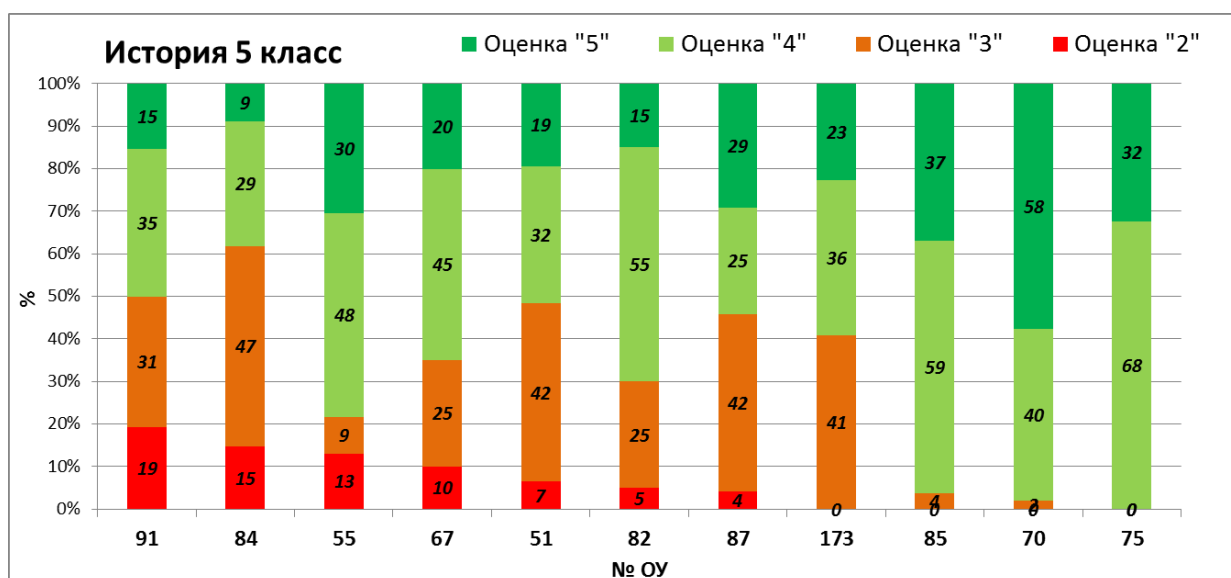


Рис. 173. Успешность выполнения заданий ВПР по истории в 5-х классах.

Биология 5 классы. 384 участника

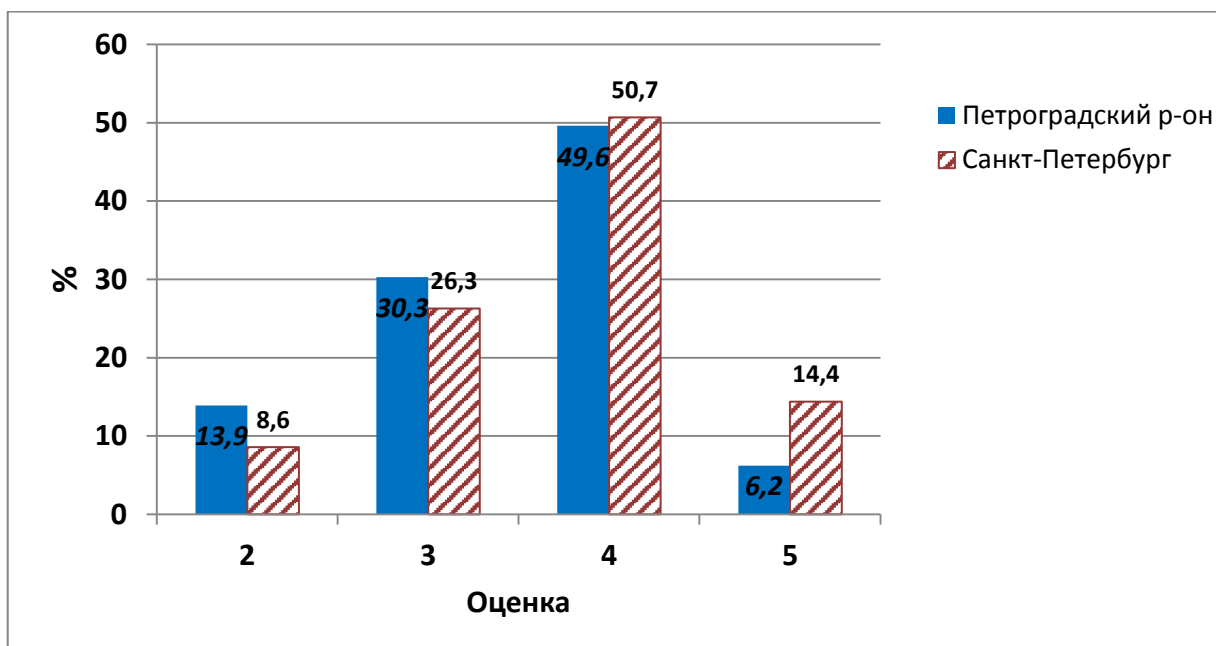


Рис. 174. Сравнительная диаграмма распределения результатов ВПР по биологии в 5 классах.

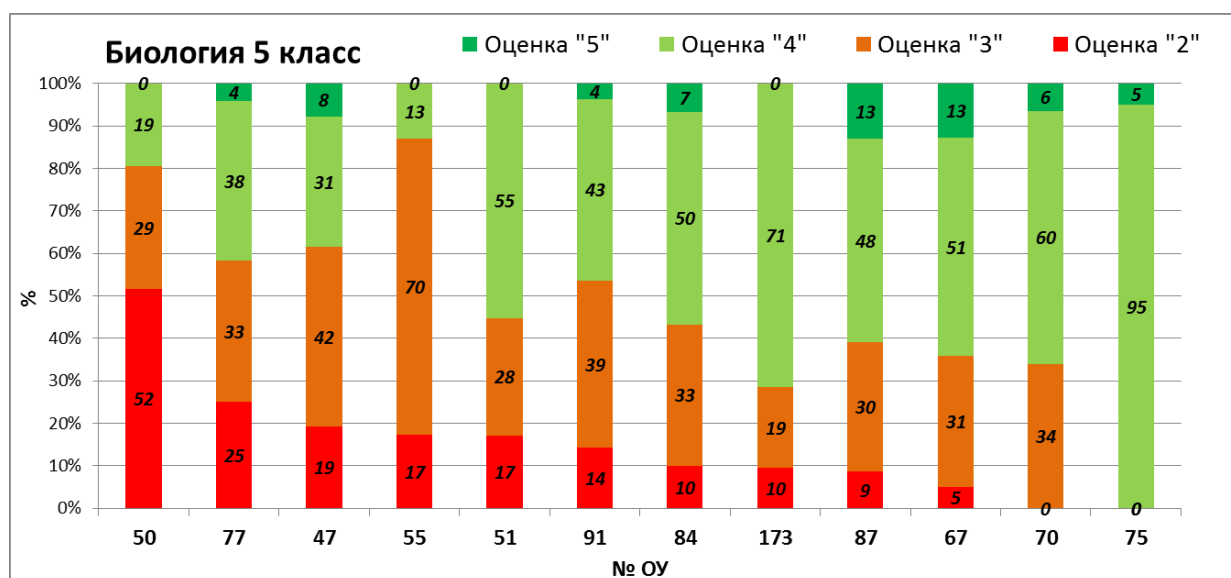


Рис. 175. Успешность выполнения заданий ВПР по биологии в 5-х классах.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ДИАГНОСТИЧЕСКИЕ РАБОТЫ (РДР)

Региональные диагностические работы являются одной из процедур Региональной системы оценки качества образования (РСОКО). Единным днем проведения РДР является третий четверг каждого месяца.

Сентябрь	Диагностика метапредметных результатов (1-7 кл.)
Октябрь	Русский язык (9 кл.)
Ноябрь	Математика (7 кл.)
Декабрь	Иностранный язык (5 кл.)
Январь	Математика (9 кл.)
Февраль	История (6 кл.)
Март	Диагностические работы 3 предмета (11 кл.)
Апрель	Химия/География (10 кл.)
Мая	Диагностика метапредметных результатов (1-7 кл.)



Рис. 176. Коэффициент выполнения заданий на оценку метапредметных результатов в 1-х классах.



Рис. 177. Коэффициент выполнения заданий на оценку метапредметных результатов во 2-х классах.



Рис. 178. Коэффициент выполнения заданий на оценку метапредметных результатов в 3-х классах.



Рис. 179. Коэффициент выполнения заданий на оценку метапредметных результатов в 4-х классах.

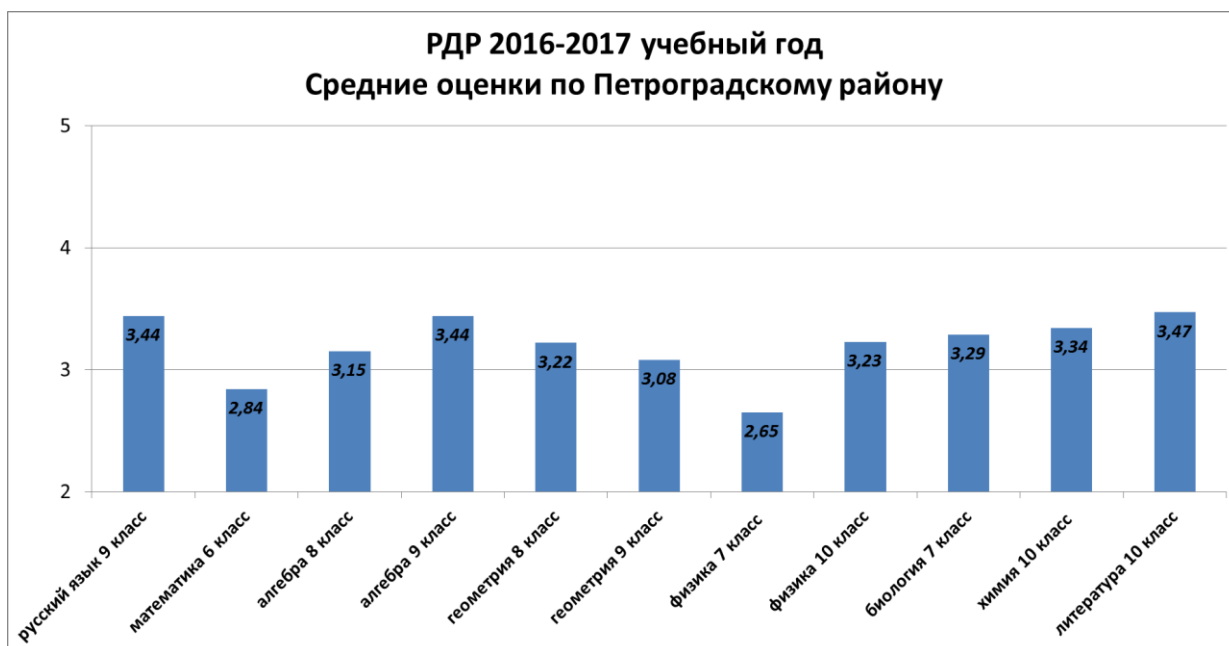


Рис. 180. Средние оценки по предметным результатам РДР в 2016-2017 учебном году.

РДР по русскому языку в 9 классах. 684 участника

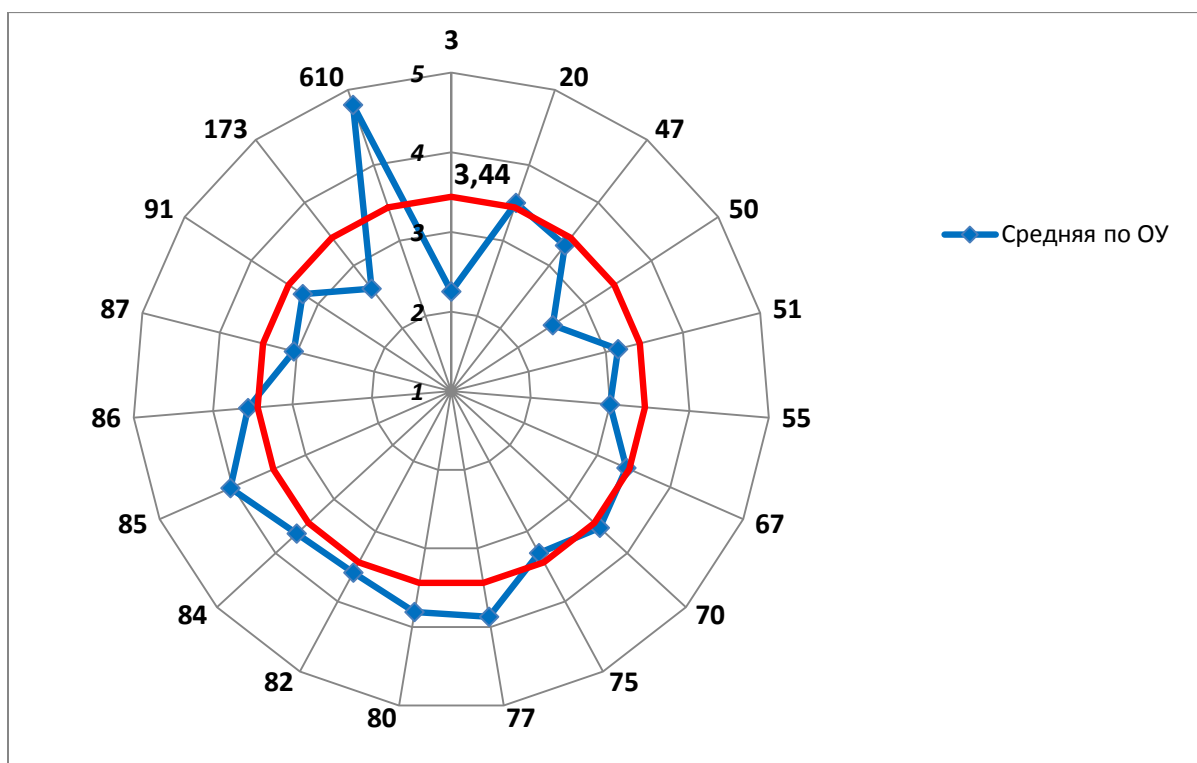


Рис. 181. Средние оценки РДР по русскому языку в 9 классах в 2016-2017 учебном году.

РДР по математике в 6 классах. 747 участников

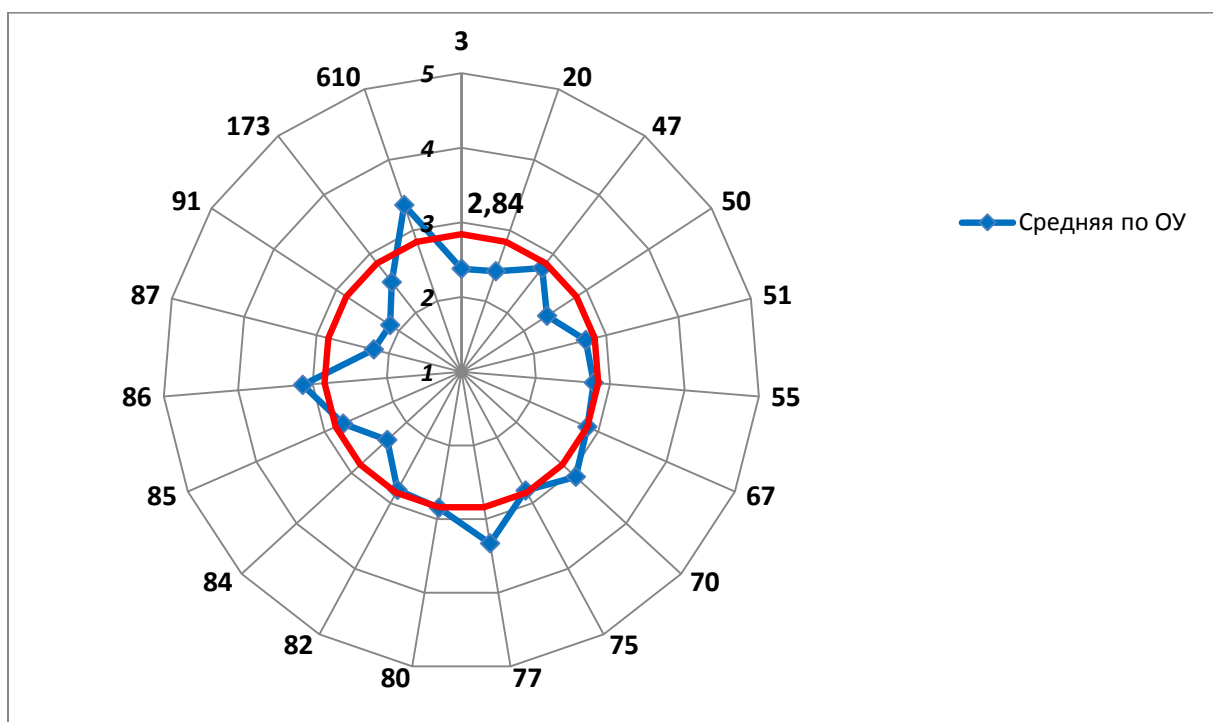


Рис. 182. Средние оценки РДР по математике в 6 классах в 2016-2017 учебном году.

РДР по алгебре и геометрии в 8 классах. 587 участников

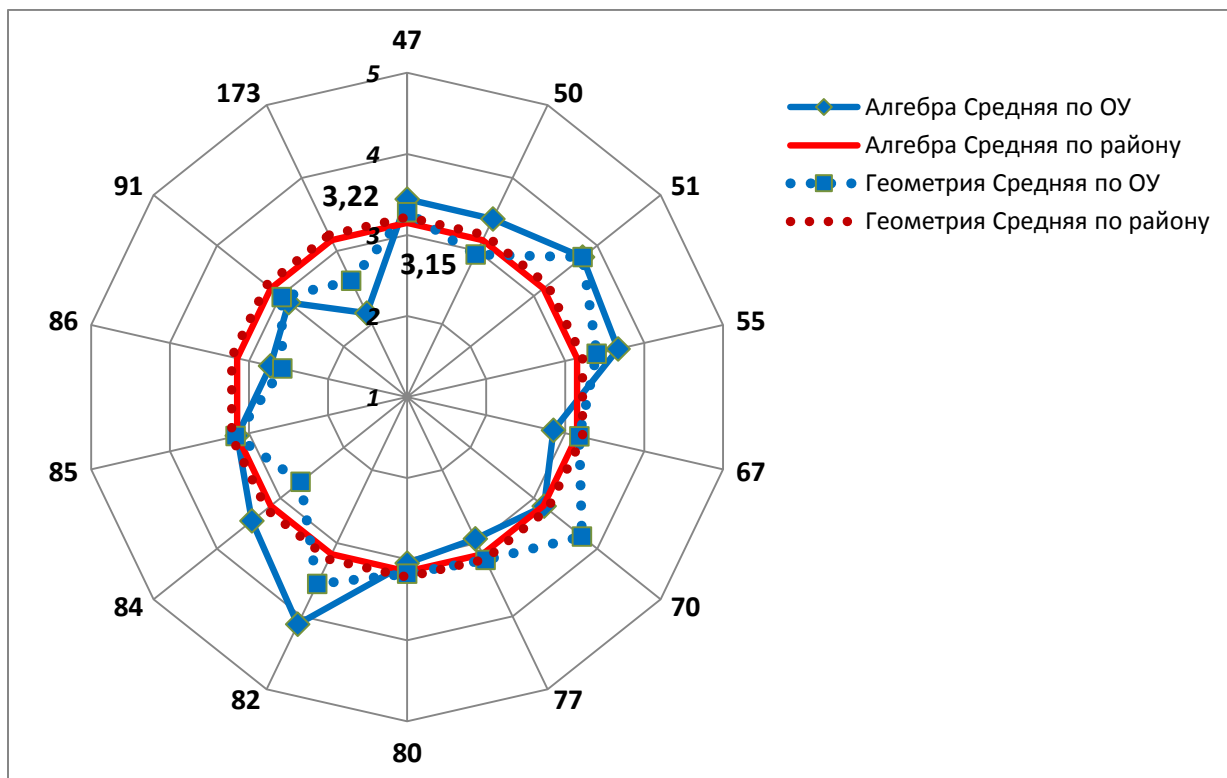


Рис. 183. Средние оценки РДР по алгебре и геометрии в 8 классах в 2016-2017 учебном году.

РДР по алгебре и геометрии в 9 классах. 708 участников

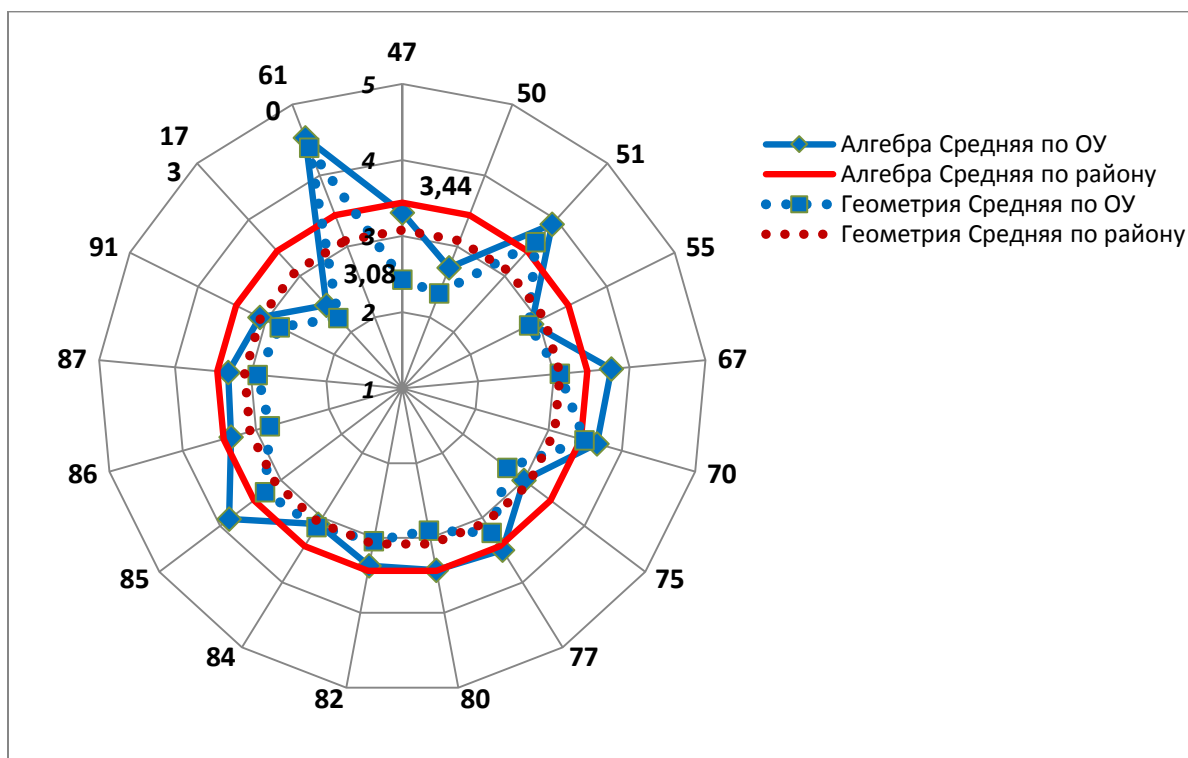


Рис. 184. Средние оценки РДР по алгебре и геометрии в 9 классах в 2016-2017 учебном году.

РДР по биологии в 7 классах. 425 участников

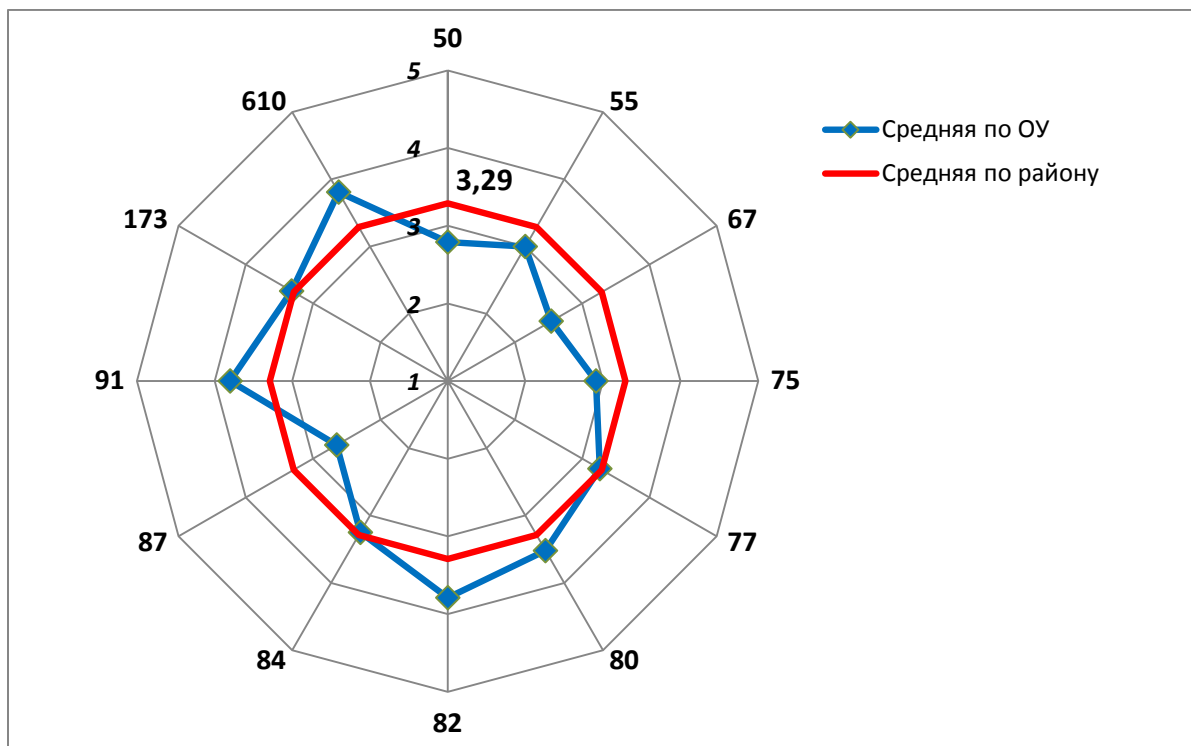


Рис. 187. Средние оценки РДР по биологии в 7 классах в 2016-2017 учебном году.

РДР по химии в 10 классах. 291 участник

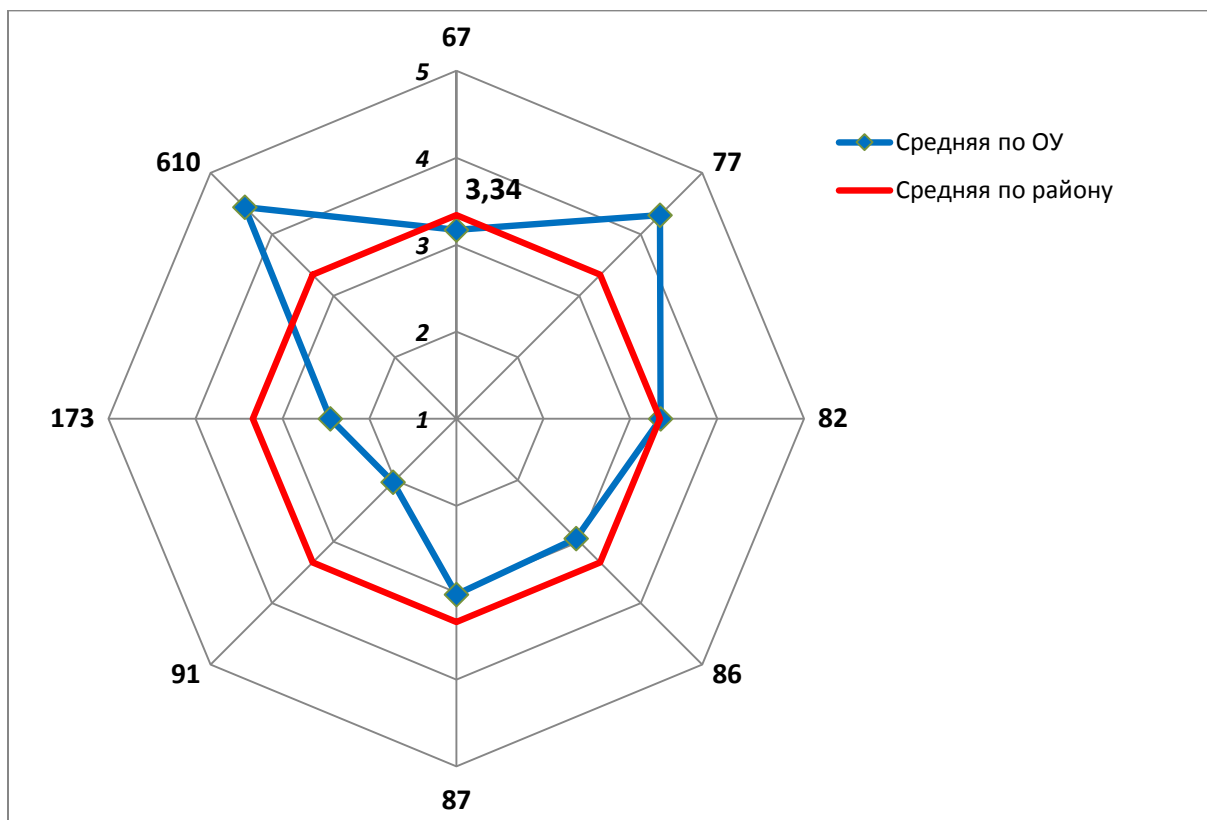


Рис. 188. Средние оценки РДР по химии в 10 классах в 2016-2017 учебном году.

РДР по литературе в 10 классах. 261 участник

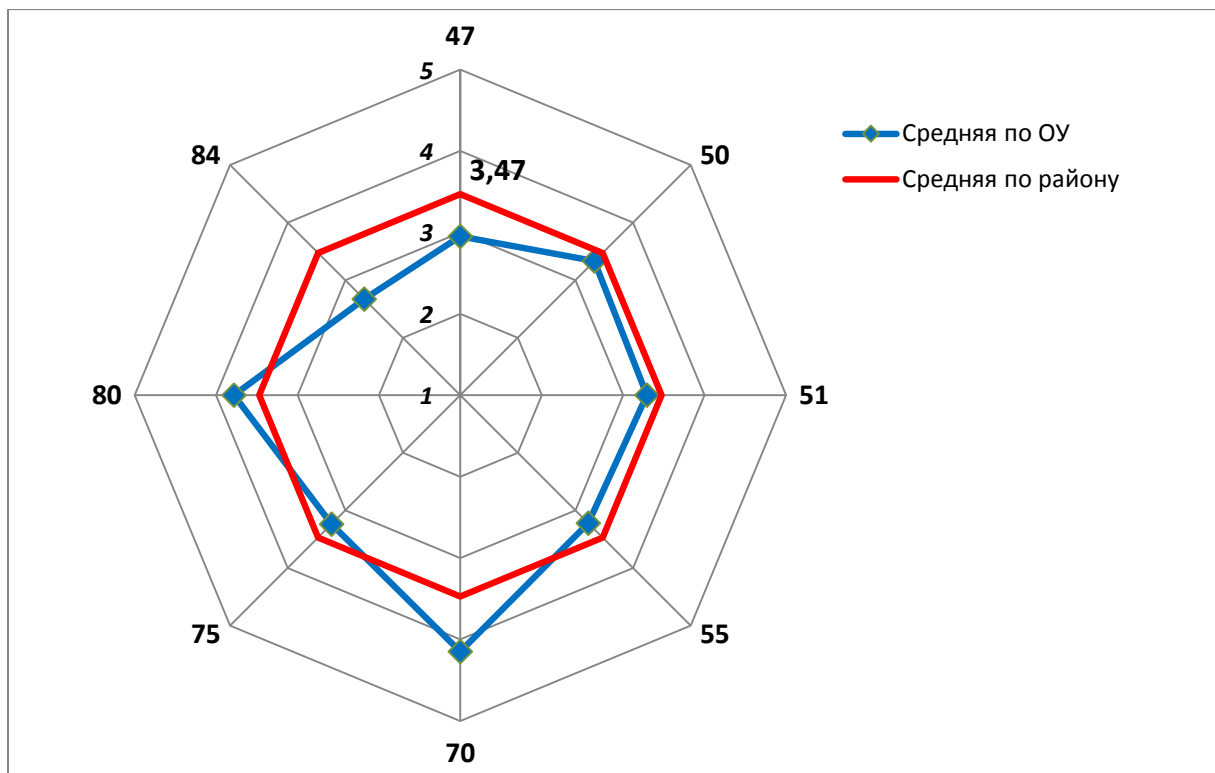


Рис. 189. Средние оценки РДР по литературе в 10 классах в 2016-2017 учебном году.